

pecto otorga el artículo 16 del Pacto fundamental de la República: Vistos los documentos presentados por el peticionario, la sentencia del Juez de Distrito que ha conocido del recurso, y por la cual se ampara á D. Juan Pebelié en cuanto al embargo de una maquina de aprensar, y se niega por lo que respecta á los demas objetos secuestrados.

Considerando: que el Juzgado de 1ª instancia del Distrito de Guaymas, ha obrado en la órbita de sus atribuciones al expedir su mandamiento de embargo y pronunciar sentencia en el juicio de tercería entablado por el quejoso, sin que sus procedimientos importen una violación de las garantías que alega Pebelié, han sido quebrantadas por el mandamiento y fallo de dicha autoridad. Considerando: que tanto por las leyes como por la sentencia del Juez, el quejoso ha tenido aptitud para hacer valer los derechos que le competan, en la forma y vía que le convenga. Con fundamento del artículo 16 de la Constitución de la República, se decreta: 1º Que es de revocarse y se revoca la 1ª parte de la sentencia del Juez de Distrito de Guaymas, que otorgó el amparo á D. Juan Pebelié contra la Orden de embargo y sentencia de tercería, por las que se le embargó una máquina prensa. 2º: Por los propios y legales fundamentos, se confirma la 2ª parte de la referida sentencia que negó el recurso al peticionario, declarando: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á D. Juan Pebelié, en las garantías que alega han sido violadas, y á que se refiere el presente juicio.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes: publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—(Firmados).—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M.*

Lafragua.—*P. Ortiz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Ansa.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José Garza Ramírez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Son copias. México, Marzo seis de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustín Peralta,* oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de Michoacan, por Evaristo Gamíño, contra el Prefecto de la Ciudad de Morelia que lo tuvo preso arbitrariamente, violando con tal proceder los artículos 19 y 20 de la Constitución federal.

PREMIER DEL CIUDADANO PROMOTOR
FISCAL.

C. Juez de Distrito:

En 28 del próximo pasado, ocurrió á este Juzgado Evaristo Gamíño, quejándose contra el C. Prefecto de la capital por haberlo reducido á prision sin darle á conocer la causa, ni haberse decretado por lo mismo el auto de formal prision, segun lo dispuesto en el artículo 19 de la Constitución federal, juzgando, en consecuencia, violada en su persona la garantía del citado artículo y la del 20. Con tales fundamentos pidió el amparo respectivo, conforme á la ley general de 20 de Enero del año de 69.

Este Juzgado, en uso de la facultad que concede el artículo 9º de la misma ley, pidió al C. Prefecto el informe justificado, que fué remitido dentro del termino legal. De su exámen, aparece comprobado el hecho á que se refiere el quejoso, pues la citada autoridad confiesa, que Gamíño ha sido reducido á prision sin decretarse el auto promovido en el artículo 19 de la Constitución federal. Verdad es que asegura estársele formando causa con arreglo á la ley de 9 de Abril del año proximo pasado, en virtud de

habérsele denunciado á Gamiño como salteador, por lo que no se ercía obligado á decretar la formal prision, apoyado en el artículo 1º de la ley citada, pero la comprobacion de este hecho, no aparece en manera alguna justificada, siendo de todo punto inconducente la informacion que se acompaña.

El mismo artículo 3º de la ley de 9 de Abril, determina los procedimientos en las causas criminales contra salteadores y plagiarios, y fija para la averiguacion conveniente un plaso perentorio é improrogable, que á juzgar por los hechos se ha excedido sin justificacion.

Por todo lo expuesto, el Promotor cree fundada la queja de Gamiño y pide con fundamento del artículo 2º de la ley de 20 de Enero de 69, se le ampare en las garantías que le otorgan los artículos 19 y 20 de la Constitucion federal, haciendo desde luego saber esta determinacion al C. Prefecto, para los efectos del artículo 19 de la ley orgánica citada.

Morelia, Febrero dos de mil ochocientos setenta y uno.—(Firmado)—*N. Caballero.*

Sentencia del Juez de Distrito.

Morelia, Febrero quince de mil ochocientos setenta y uno.

Visto este juicio de amparo promovido por Evaristo Gamiño contra el ciudadano Prefecto de este Distrito, José Dolores Vargas, en virtud de haberlo reducido á prision sin hacerle saber el motivo de ella ni consignarlo á su Juez competente, habiendo trascurrido veinticuatro dias, considerando violadas en su persona las garantías que otorgan los artículos 19 y 20 de la Constitucion federal, por lo que pide se le ampare y ponga desde luego en libertad; visto el informe del ciudadano Prefecto; el pedimento fiscal; el auto de 3 de Febrero por el cual se mandó abrir á prueba la comparecencia del Promotor y certificacion de la se-

cretaría; el auto de citacion para sentencia y cuanto mas se tuvo presente, y considerando: que el hecho referido por el quejoso es cierto, puesto que así lo confiesa el ciudadano Prefecto, quien apoya su procedimiento en la suspension de garantías que otorga la ley de 9 de Abril del año próximo pasado respecto de los salteadores de caminos y plagiarios; pero que tal procedimiento no lo justifica, no obstante haberse abierto á prueba el juicio con el fin de poner en claro la justificacion de los hechos que motivaron aquel; que en consecuencia, aparecen violadas en la persona de Evaristo Gamiño las garantías que dan á los ciudadanos los artículos 19 y 20 de la Constitucion federal. Por tales razones y con fundamento de los artículos 1º y 6º de la ley de 20 de Enero de 1869 y artículos 101 y 102 de la Constitucion federal, se declara.

1º La Justicia de la Union protege y ampara á Evaristo Gamiño contra la providencia dictada por el ciudadano Prefecto de este Distrito, José Dolores Vargas, por haber sido violadas en su persona las garantías que otorgan los artículos 19 y 20 de la Constitucion Federal.

2º Se suspende la providencia dictada por el ciudadano Prefecto José Dolores Vargas contra Evaristo Gamiño, librándose el oficio correspondiente para los efectos del artículo 19 de la ley Orgánica de 20 de Enero de 1869.

3º Remítase copia de esta sentencia á los periódicos Oficiales del Estado y del Gobierno general para su publicacion, y los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

Definitivamente juzgando lo decretó y firmó el ciudadano Lic. José María Cardoso, Juez 1º suplente de Distrito del Estado de Michoacan. Doy fé.—*Lic. José María Cardoso.*—Una rúbrica.—Ante mí.—*Isidro Aleman.*—Una rúbrica.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo dos de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Michoacan, por Evaristo Gamíño contra el ciudadano Prefecto de Morelia, por haberlo reducido á prision, sin hacerlo saber el motivo de ella, ni haberlo consignado á su Juez competente, en veinticuatro dias que llevaba el proceso, á la vez en que pidió el amparo; y considerando: que el hecho de que Gamíño se queja, aparece probado en el expediente, y que ese hecho importa la violacion de las garantías á que se refieren los arts. 19 y 20 de la Constitucion federal. Considerando tambien: que si estuvo en las facultades del Juzgado de Distrito de Michoacan, mandar suspender el acto dentro de veinticuatro horas, contadas desde que Gamíño presentó su queja, puesto despues el juicio en estado de sentencia, esta debió reducirse á conceder ó negar el amparo y no extenderse á mandar ejecutar lo sentenciado en primera instancia: se decreta:

1º Que se confirma la primera parte de la sentencia pronunciada el 15 de Febrero próximo pasado por el Juzgado de Distrito de Michoacan, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Evaristo Gamíño, contra la providencia dictada por el ciudadano prefecto del Distrito de Morelia, José Dolores Vargas, por haber sido violadas en su persona las garantías que otorgan los artículos 19 y 20 de la Constitucion federal.

2º Se revoca la segunda parte de la sentencia, que dice: "Se suspende la providencia dictada por el ciudadano Prefecto José Dolores Vargas, contra Evaristo Gamíño, librándose el oficio correspondiente, para los efectos del artículo 19 de la ley Orgánica de 20 de Enero de 1869.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de Michoacan, con copia certificada de esta sentencia para los efec-

tos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de votos los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Únidos Mexicanos, y firmaron.—(Firmados.)—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arceaga.*—*J. M. Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*L. Guzman.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Marzo siete de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustin Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito de Oajaca, por Rito Rafael, contra la providencia del C. Gefe político de Villa Alvarez, que lo consignó al servicio militar.

INFORME DEL C. GEFE POLÍTICO DE VILLA ALVARES, MANUEL MALDONADO.

Ciudadano Juez de Distrito:

Sorprendente y grande es el hecho de poner en el banquillo de los acusados á los funcionarios públicos, demandándoles la satisfaccion de sus procedimientos; pero satisfactorio para el empleado que con la conciencia de su deber y con la justificacion, ejerce su autoridad, y puede presentarse ante sus jueces y ante la sociedad entera, desnuda de toda responsabilidad. Ese es el acto que ha ejecutado Rito Rafael, en el escrito que presentó á vd. en 16 del mes que ya termina, y yo soy el empleado acusado á quien le toca justificar la remision de aquel, para reemplazo, en cumplimiento de su auto del 27 del mismo: paso á verificarlo con los comprobantes conducentes.

Nombrado Gefe Político y en todo el