

*Pedimento del O. procurador General
de la Nacion.*

El Procurador General de la Nacion dice: que en el Juzgado 2º de Distrito de esta capital, se siguió causa contra Francisco Martinez y sócios por fabricacion de moneda falsa; y no habiendo mérito para continuar el procedimiento, respecto de los diversos acusados, se siguió solo contra Demetria Gutierrez. Practicada respecto de ésta una amplia averiguacion, el Juzgado de Distrito pronunció sentencia definitiva, dando por compurgada á Demetria Gutierrez, con el tiempo sufrido de prision. El fundamento legal de este fallo es la ley de 1º de Noviembre de 1841, y el arbitrio que concede á los Jueces la 8ª título 31 Part. 7ª Pasada á revision á la primera Sala del Tribunal del Distrito con funciones de Circuito, ésta confirmó en todas sus partes la sentencia del inferior, librando en consecuencia la respectiva ejecutoria, y elevando la causa para su revision.

Como en ambas instancias, se han observado con regularidad los trámites legales, el Procurador General pide se dé por revisada la causa.

México, Marzo treinta y uno de mil ochocientos setenta y uno. —(Firmado.)—
L. Guzman:

*Ejecutoria de la Suprema Corte de
Justicia.*

México, Abril primero de mil ochocientos setenta y uno.

Por revisada, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el Toca. —(Firmados.)— *S. Lerdo de Tejada—Pedro Ogazon—José M. Lafragua—Ignacio Ramirez—M. Auza—Luis M. Aguilar* secretario.

Son copias. México, Abril diez de mil ochocientos setenta y uno. —*Agustin Peralta*, oficial mayor.

TERRENO BALDIO.

*Adjudicacion hecha por el Juegado de
Distrito de Chiapas, en favor del ciu-
dadano Juan José Tovar.*

PEDIMENTO DEL CIUDADANO
PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El 1º de Setiembre de 1870 se admitió el denuncia que hizo el C. Juan J. Tovar, vecino de Comitán, de varias porciones de terrenos baldíos que hay colindantes con su finca nombrada "Unonajab" se procedió al apeo ó levantamiento del mapa, y resulta que el terreno baldío abraza 114 hectaras 77 aras y ochenta y una porcion de centiaras: que aunque en la Jefatura superior de hacienda no hay constancias de que la Hacienda federal esté en posesion del baldío denunciado, tampoco ha probado el interesado estar en posesion de él, como lo dice, ni menos tenerlo cultivado ni acotado: que dados los trámites de ley y publicado el denuncia, no ha resultado oposicion, y por último, que es colindante el terreno denunciado con el de la propiedad del denunciante, esta promotoria pide: que se mande adjudicar al ciudadano Juan J. Tovar en propiedad el terreno denunciado, pagando su precio conforme á la tarifa de 22 de Julio de 1863, y la alcabala que manda el artículo 23 de la ley nacional de 22 de Julio de 1863, mandando compulsar el testimonio correspondiente para remitirlo al Ministerio de Fomento por el conducto debido.

Chiapa, Marzo veinte de mil ochocientos setenta y uno. —*José Velasco.*

Sentencia del Juez de Distrito.

Juzgado de Distrito del Estado de Chiapas.— Chiapa, Marzo veintiuno de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos de conformidad con el pedimento fiscal que precede, y por sus propios fundamentos, este Juzgado definitivamente resolviendo, ha venido en declarar, y por la presente declara:

Primero: Se adjudica en propiedad y sin perjuicio de tercero, al ciudadano Juan J. Tovar, vecino de la ciudad de Comitán, del Departamento del mismo nombre, el terreno nacional contiguo al de su finca denominada "Uninajab," ubicado en aquella jurisdicción y compuesto de ciento catorce hectaras, setenta y siete aras, y ochenta y una fracción de centiara, debiendo satisfacer su precio de tarifa, y sobre este el veinticinco por ciento de alcabala extraordinaria.

Segundo: Hágase saber á quienes corresponda, remítase á la Gefatura superior de hacienda para la liquidación respectiva, y elévese testimonio en forma al Ministerio de Fomento por conducto del Gobierno del Estado, para lo que haya lugar. El ciudadano Lic. Juan José Ramírez, Juez de Distrito propietario, lo decretó y firmó por ante mí el infrascrito secretario. Doy fé.—*Juan J. Ramírez.—J. Crisóstomo Lara.*

Son copias que, por impedimento del ciudadano secretario, certificamos nos los de asistencia.

Chiapa, Marzo veintiseis de mil ochocientos setenta y uno.—(Firmados).—*Francisco M. Villa.—Cipriano Espinosa.*

PAPEL SELLADO.

Juicio ejecutivo promovido ante el Juzgado de Distrito de Nuevo Leon, por la Administración principal de la renta del Papel sellado, contra D. Patricio Milmo, exigiéndosele la multa de seis mil setecientos treinta y siete pesos veinticinco centavos en que ha incurrido por infracción de la ley de Papel sellado.

Monterrey, Agosto doce de mil ochocientos setenta.

Visto este juicio ejecutivo, seguido por la Administración principal de la renta del papel sellado, contra D. Patricio Milmo, del comercio de esta ciudad, sobre cobro de seis mil setecientos treinta y siete pesos, veinticinco centavos, importe de la multa en que se considera incurso la casa de Milmo y C^a en liquidación, del comercio de Matamoros, por infracciones de la ley de papel sellado, y de la cual se intenta hacer responsable al citado Milmo personalmente, como socio principal y liquidador de dicha casa: vista la parte resolutive que corre en copia en cabecera de estos autos, de la sentencia interlocutoria que pronunció la tercera Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, declarando responsable entre otros, á la casa expresada, por haber presentado en juicio, su apoderado Lic. D. José Arteaga, los documentos en que se causó la infracción al cobrar ejecutivamente de la casa de Brach, Shonfeld y C^a, la cantidad de treinta mil pesos, procedentes de una letra y cuenta que se expidieron en papel simple, y se ven copiadas á la foja 2 de estos autos: vistas las diligencias de embargo que practicó la Administración principal referida en uso de las facultades económico-coactivas que la ley le acuerda; por haber rehusado Milmo el pago de la multa que se le reclama, opo-