

su fin forman la prueba que en materia de delitos del que se trata se acepta aun la privilegiada.

Por todo lo expuesto y atendiendo al poco valor de la moneda falsa en cuestion, á los padecimientos físicos que ha tenido la reo, ser el primer delito de esa especie que comete, y con fundamento de la ley 8ª título 31. Partida 7ª que faculta á los Jueces para arbitrar las penas, á la vez que de conformidad con lo pedido por el C. Promotor Fiscal, fallo.

Se dá por compurgada á María Tomasa Mares con el tiempo que ha sufrido de prision y padecimientos físicos, del delito de circulacion y portacion de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Guana-junto á 11 del corriente mes, ejecútase y remítase el proceso á la Suprema Corte de Justicia para su revision, librándose previamente los recaudos que corresponden.

El C. Magistrado de Circuito así lo decretó y firmó actuando por receptoría por licencia concedida al C. Secretario.—Damos fé.—*Aurelio Rámis Portugal.*—*A.*—*Celestino Franco.*—*A.*—*Nicolas G. Sanchez.*

Son copias.—México, Mayo veintiseis de mil ochocientos setenta y uno.—*P. Guzman.*

## COMISO.

*Juicio seguido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz contra los Sres. Fischer Torre y Cª sobre una caja vendida fuera de manifiesto en la barca francesa "Mexicana"*

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR FISCAL.

El Promotor fiscal dice:

Que teniendo presente que el bulto de que se trata en este juicio, marcado con el

núm. 60, ha venido fuera de manifiesto y que segun la explicacion que ha dado la casa consignataria, no ha obrado de mala fé en el presente caso, es de parecer que el Juzgado se sirva, fallando en definitiva, declararlo caído en la pena de confiscacion, de conformidad con lo solicitado por el C. Administrador de la Aduana Marítima, por estar arreglado á derecho lo que pide. Y no teniendo nada mas que decir sobre este particular los Sres. Torre Fischer y Cª.

### *Sentencia del Juez de Distrito.*

En la H. ciudad de Veracruz á treinta y uno de Marzo de mil ochocientos setenta y uno.

Visto este juicio seguido entre el Administrador de la Aduana Marítima de este puerto y los Sres. Torre Fischer y Cª, pidiendo el primero se declare haber incurrido en la pena de confiscacion una caja marca C. G. y C núm. 62 con que se sustituyó al 60 que con R. P. tenia, y encierra papel de cartas chico liso con peso bruto de cuatrocientas libras mexicanas, cuya caja vino fuera de manifiesto en la barca francesa "Mexicana": Visto lo alegado por el C. Administrador y lo expuesto por los interesados escusandose de la falta que se encontró en la importacion del expresado bulto, atribuyéndola á una equivocacion de los remitentes y á la imposibilidad en que por causa de la guerra actual de Francia se han visto los mismos consignatarios para pedir las explicaciones competentes y hacer la manifestacion respectiva. Visto lo alegado por el C. Promotor fiscal y todas las demás constancias de autos que se tuvieron presentes. Considerando: que en cualquiera manera se considere venido á este puerto el bulto especificado, ha sido conducido fuera de manifiesto en la barca francesa "Mexicana", pues que no fué declarada en él, como se ve en los datos que obran en el ex-

pediente, y en esta virtud ha incurrido en la pena que para el caso determina el artículo 25 de la Ordenanza de Aduanas Marítimas, en la fracción 2ª que es en la que se contraviene á lo prescrito por la propia Ordenanza sobre importacion de mercancías en la fracción 2ª del artículo 23, y así no cabe duda que la caja en cuestion debe confiscarse. Por tales razones y fundamentos, el C. Juez, juzgando en definitiva, falla que es aplicable á la caja consignada á los Sres. Fischer Torre y Cª la pena de Comiso reducida á la sola confiscacion de la mercancía, por no haber mérito para la imposicion de ninguna otra, en razon á que no se ha descubierto mala fé de parte de los consignatarios y manda que se notifique este auto, que se expida al Administrador de la Aduana Marítima el testimonio correspondiente y que en su oportunidad se remitan los autos á la Superioridad para su revision.

Así lo decretó, mandó y firmó el C. Juez de Distrito del Estado.—damos fé.—*Pablo Mendizabal Ortiz*.—una rúbrica.—*A. Eduardo F. Castro*.—una rúbrica.—*A. Antonio Loredó*.—una rúbrica.

#### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Puebla de Zaragoza, catorce de Abril de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de comiso seguido en el Juzgado de Distrito de Veracruz contra los Sres. Fischer Torre y Cª sobre una caja marcada C. G. C. núm. 62, venida fuera de manifiesto en la barca francesa "Mexicana" Vistas todas las diligencias practicadas en dicho juicio, y entre ellas la sentencia de ese Juzgado de 31 de Marzo próximo pasado, en la que considerando éste caso como de contrabando, conforme á la fracción 2ª del artículo 23 de la Ordenanza general de Aduanas Marítimas y fronterizas declaró, que la referida caja ha incurrido en la pena que determina la fracción 1ª de la 2ª parte

del artículo 26 de la referida Ordenanza: Visto por último el pedimento del Ministerio fiscal á cerca de ésta Superioridad, solicitando se aprueben los procedimientos del inferior por encontrarlos arreglados á derecho, de conformidad con ese pedimento y por los propios y legales fundamentos en que descansa esa resolucioñ, se aprueba en revision y en todos sus partes.

Hágase saber; devolviéndose en seguida los autos con la correspondiente ejecutoria, remitiéndose tambien á la Suprema Corte de Justicia el testimonio de esta resolucioñ, segun lo prevenido en las diversas circulares relativas. Lo mandó y firmó el C. Magistrado de este Tribunal de Circuito: doy fé.—*Miguel Sandoval*.—*Felipe J. Almazan*.

Y cumpliendo con lo mandado en la resolucioñ precedente, pongo el presente en Puebla á quince de Abril de mil ochocientos setenta y uno; siendo testigos los CC. José María Guevara y Vicente Ramirez de ésta vesindad, doy fé.—*Felipe de J. Almazan*

## CONTRABANDO.

*Juicio seguido ante el Juzgado de Distrito de Yucatan contra D. Onofre Poch y Sala, capitán del pailebot nacional "Retorno," por presunciones de contrabando.*

ACTA CON QUE SE DIO PRINCIPIO AL JUICIO.

En la ciudad de Mérida, á los veinticinco dias del mes de Mayo de mil ochocientos setenta años. ante el Juez de Distrito funcionario de este Estado, comparecieron el C. Promotor fiscal, C. Lic. Prudencio Hijuelos y el C. Onofre Poch y Sala, con su abogado D. Ramon de Armas, á efecto de continuar el juicio verbal; y previa citacion que se les hizo, el C. Juez dijo: que