

bida ó indebidamente, no es un obstáculo para que pueda despues dictarse el auto motivado de prision, siempre que en un procedimiento criminal aparezca que hay motivo para la formal prision de un acusado, sin que pueda decirse que esto viola alguna de las garantías individuales que consigna la Constitucion Federal; se decreta: que se revoca la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito de Veracruz, el día cuatro del presente mes y año, que declara que la Justicia de la Union proteje y ampara á Miguel Freyre, contra las providencias relativas á nueva prision que decretó contra él el C. Juez 3º de Paz de esa capital, y lo acordó.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos, y firmaron.—(Firmados).—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arceaga.*—*J. M. Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Aza.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Mayo veintitres de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido por Cirilo Fermin ante el Juez de Distrito de Veracruz, por habérsele destinado arbitrariamente al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR FISCAL.

El Promotor fiscal dice: que María Valeria, vecina del pueblo de Jotutla, del can-

ton de Huatusco, á nombre de su esposo Cirilo Fermin, promovió este juicio de amparo contra el acto del C. Gefe político, por el cual lo destinó al servicio de las armas, sin los requisitos y formalidades que se le previnieron por el Supremo Gobierno del Estado, con el objeto de llenar el cupo que correspondia á dicho canton, violando las garantías individuales que le otorga el artículo de la Constitucion federal; y habiéndose corrido los trámites regulares de este procedimiento, resulta que la promovente ha justificado con la certificacion de fojas 6, que es esposa legítima del referido Fermin, que este ha ratificado y declarado que con sus instrucciones y consentimiento se ha promovido este juicio: que aprueba igualmente todo lo que en él gestionase María Valeria, quien por falta de recursos pidió el nombramiento de un defensor letrado que la defendiera, disponiéndose que la actuacion se siguiera en papel comun: que el Gefe Político actual de Huatusco ha informado sobre los hechos que motivan el recurso con la debida justificacion, y de ella aparece que él no fué el que destinó á Cirilo Fermin al contingente del Ejército, ni practicó las diligencias que precedieron á la calificacion de vagancia prevenida por el Supremo Gobierno del Estado, en virtud de las amplias facultades que le estaban delegadas por el Supremo Gobierno en virtud de las que el Soberano Congreso le habia concedido en el ramo de guerra: que en efecto, el antecesor de dicho funcionario en la Gefatura, que lo fué el C. Luis del Valle, dirigió oficio en en el mes de Abril del año próximo pasado al C. Presidente de la Municipalidad de Jotutla, señalándole un reemplazo para el Ejército, y que el individuo para llenarlo habia de ser el escogido por el Presidente de la Municipalidad, á pesar de que no era pernicioso, ni carecia de familia, ni habia dejado de mantenerla, sino que tenia todas las cualidades que se requieren para ser un buen ciudadano, segun ha justificado su esposa con el certificado

de fojas 1^a que acompañó á su primer ocu-
so, librado por el Juez 1^o de paz del pue-
blo de su vecindad: que el Gefe Político
enunciado, sin hacer la averiguacion corres-
pondiente y calificación de vagancia preve-
nida por el Gobierno Superior, lo remitió
á esta plaza para ser filiado, como en efec-
to lo ha sido, siendo ahora soldado del ter-
cer batallón de infantería de línea: que por
los hechos relacionados que constan proba-
dos en estas actuaciones, se ve que efecti-
vamente ha sido violada la garantía del ar-
tículo 14, porque ha sido sentenciado el
marido de la quejosa al servicio de las ar-
mas, en el concepto de haber sido pernicio-
so, sin habérsele juzgado en debida forma
por el Tribunal competente, que es el que
establece la ley con arreglo al Código pe-
nal del Estado; y ha sido violada también
la garantía del artículo 10, porque fué mo-
lestado en su persona con perjuicio de su
numerosa familia, sin mandamiento escrito
de la autoridad competente que funde y
motiva la causa legal del procedimiento,
obligándolo á prestar servicios ó trabajos
personales en el ejército sin su pleno con-
sentimiento, que es otra de las garantías
constitucionales que otorga el artículo 5^o.

Por tales fundamentos, y en virtud de
los artículos 101 y 102 de dicha Constitu-
cion y ley orgánica de 20 de Enero de 1869,
el suscrito Promotor pide á V. se sirva
fallar en definitiva, accediendo á la solici-
tud de María Valeria á nombre de su ma-
rido, por ser justa, protegiendo y ampara-
do á éste contra la providencia arbitraria
del C. Gefe Político de Huatusco, que lo
destinó como vago al servicio de las armas.

II. Veracruz, Mayo primero de mil ocho-
cientos setenta y uno.—*Lic. J. M. López*
de Escalera, una rúbrica.

Sentencia del Juez de Distrito.

H. Veracruz, Mayo diez de mil ochocien-
tos setenta y uno.

Visto este juicio de proteccion y amparo
promovido por María Valeria, en represen-
tacion de su esposo Cirilo Fermin, contra
el acto del C. Gefe Político del canton de
Huatusco, por el cual destinó al servicio
de las armas al referido Fermin: lo alegado
por la quejosa en sus escritos de fojas 3 y
7, y por Cirilo Fermin en la diligencia en
que ratificó las gestiones que aquella hizo
en su nombre; el auto de 4 de Abril próxi-
mo pasado, en que se mandó que la autori-
dad ejecutora del acto reclamado, informa-
ra sobre sus procedimientos, con arreglo á
lo prevenido en el artículo 9 de la ley de
20 de Enero de 1869, y el informe que en
consecuencia produjo con la justificación
debida, el actual Gefe del canton, C. Luis
Muñoz, refiriendo el hecho á su antecesor
en el puesto, C. Luis del Valler: lo pedido
por el C. Promotor fiscal y las demás cons-
tancias de autos. Considerando: que la pro-
videncia del C. Gefe Político de Huatusco,
que destinó á Cirilo Fermin al servicio mi-
litar, viola expresamente las garantías in-
dividuales que otorga el artículo 14 de la
Constitucion general, porque sin embargo
de que se procediera contra el expresado
en virtud de las facultades que el Supremo
Gobierno de la Nacion legó al Estado en
uso de las extraordinarias que se le conce-
dieron por la ley de 20 de Enero del año
próximo pasado, para llenar el contingente
de sangre, segun consta en la circular de
2 de Febrero del mismo, ese procedimiento
no se sujetó á los preceptos de ésta y á
las reglas que se prescribieron por el Supe-
rior Gobierno del Estado para calificar á
las personas que debian servir de reempla-
zos en el Ejército; que como se ve del in-
forme respectivo, habiéndose pedido al pre-
sidente de la Municipalidad de Jotutla un
reemplazo, para individuos perniciosos al
pueblo, sin familia y descuidado de sus obli-
gaciones, aquel funcionario designó á Fer-
min sin que concurrieran en él las condicio-
nes expresadas, pues de las pruebas que se
han rendido sobre el particular, resulta ser

un buen ciudadano, con familia y cumplido en sus deberes; y esto no obstante, el Gefe político á quien se alude, sin hacer la calificación y la averiguación que el caso demandaba, dispuso de él, lo remitió á esta plaza, en donde se le pasó por cajas, y se le destinó al 3º batallón de infantería de línea. Que importando este hecho una pena, no ha debido aplicarse á Cirilo Fermín en el concepto de que fuera hombre pernicioso, sin juzgársele ántes por el Tribunal competente en la forma necesaria, y por lo mismo constituye la violación de una garantía constitucional justamente reclamada.

Que tambien se ha violado la garantía consignada en el Artículo 16 de la Constitución, que previene que nadie puede ser molestado en su persona ó familia sin mandamiento escrito de la autoridad competente que funde y motive la causa legal de su procedimiento, como tambien ha sido infringida la otorgada por el artículo 5º en virtud de la cual, nadie puede ser obligado á prestar servicios personales sin su pleno consentimiento, siendo evidente por los hechos relacionados que se comprueban de autos, que Cirilo Fermín ha sido destinado indebidamente al cuerpo del Ejército, molestado en consecuencia en su persona y familia y obligado á la prestación de un servicio para el que no ha tenido voluntad. Por tal consideración y fundamentos, y teniendo presente además lo dispuesto en la ley de 20 de Enero de 1869, se declara.

Primero: La justicia de la Union ampara y protege á Cirilo Fermín contra la providencia del antecesor del actual Gefe Político del Canton de Huatusco, en virtud de la cual le destinó al contingente de sangre, y se le filiò en el 3º Batallón de infantería de Línea.

Segundo: Hágase saber esta sentencia á quien corresponda, publíquese en el Periódico "Oficial," del Estado, sáquense las copias que previene la ley para el Semanario Judicial de la Federación y remítanse los autos á la Suprema Corte de Justicia.

Lo decretó y firmó el C. Juez de Distrito del Estado.—*P. Manríbal Ortiz.*—una rúbrica.—*A. Eduardo F. Castro.*—una rúbrica.—*A. Antonio Laredo.*—una rúbrica.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia

México, Mayo veinticuatro de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por María Valdeia, en representación de su esposo Cirilo Fermín, contra el Gefe Político del Canton de Huatusco, que consignó al servicio de las armas al referido Cirilo Fermín. Considerando que esa consignación fué hecha sin causa legal, como consta en el expediente, y que importa un atropello á las garantías que la Constitución general consigna en los arts. 5º, 14 y 13; se declara: que se confirma la sentencia pronunciada el día 10 del presente, por el Juzgado de Distrito de Veracruz, que declaró en favor de la Justicia de la Union ampara y protege á Cirilo Fermín contra la providencia del antecesor del actual Gefe Político del Canton de Huatusco, en virtud de la cual le destinó al contingente de sangre y se le filiò en el 3º Batallón de infantería de Línea.

Devuélvanse sus referencias al Juzgado de que proceda con copia certificada de esta sentencia para los efectos correspondientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Tercero.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—(Firmados).—*S. Lardo de Tejada.*—*Pedro Ojasma.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arceaga.*—*J. M. Lafragua.*—*I. Ordoz.*—*Ignacio Ibarra.*—*M. Anza.*—*M. Zavala.*—*José Gar-*

da Ramirez.—Luis M^o Aguilar, secretario.

Son copias que certifico. México, Mayo veintiseis de mil ochocientos setenta y uno.—Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido por Antonio Giraldi ante el Juez de Distrito de Tlaxasco, por violacion de las garantías individuales que aseguran la propiedad.

PREDIMIENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL,

“Ciudadano Juez de Distrito. La voz fiscal dice: El traslado que con arreglo al artículo 9º de la ley de 20 de Enero de 1869, se le hizo de la queja presentada por D. Antonio Giraldi contra el Ayuntamiento de Huimanguillo por considerar violada en su persona la garantía que expresa la fracción 1ª del artículo 1º de la ley citada, ha sido examinado con detenimiento, y cumpliendo con su objeto se hacen las observaciones siguientes.

El quejoso hace conocer por medio de documentos, que estuvo facultado por el Ayuntamiento del año anterior para fabricar en el lugar en que lo está haciendo, la casa que le pertenece.

El Ayuntamiento de este año por consideraciones de ornato público, y en cumplimiento de los deberes que tiene señalados por sus ordenanzas, mandó suspender muy al principio la fábrica de la casa que motiva la querella, á lo que no accedió el quejoso, fundado en la autorizacion que se le había otorgado.

De aquí ha resultado, que el cuerpo municipal acordase el apercibimiento de Giraldi por negarse á cumplimentar su acuerdo. Entonces el peticionario ha demandado el amparo de la justicia federal, y para su efecto, ese Juzgado pidió el in-

forme respectivo al mencionado ayuntamiento.—Este informe dá á conocer el notable perjuicio que ocasiona la fábrica de que se trata, á la delineacion de la calle en que está ubicada, por su irregularidad respecto de los demás edificios.—También se hace notar por los documentos que se acompañan á dicho informe, que hay contradiccion entre lo manifestado por Giraldi y lo acordado por la comision de policía y ornato del Ayuntamiento anterior, pues parece que avanzó sobre la delineacion que se le habia dado, irregularizando la calle.—Hay que considerar también que la propiedad puede ser ocupada por causa de utilidad pública, previa indemnizacion, y en este sentido se quiso evitar el mal á su debido tiempo, ofreciéndose una cantidad que aunque pequeña, parecía ser la suficiente para que retrocediese la fábrica de la línea que tomaba.

Hoy el perjuicio es mayor, tanto para el Municipio, como para el propietario por no haberse obedecido á su debido tiempo el acuerdo de la Municipalidad. Esto, sin embargo, no es lo bastante para dejar de amparar al quejoso, mandando suspender el procedimiento mientras se consiguen los datos que han de poner de manifiesto quién tiene la responsabilidad tanto respecto del lugar que ocupa la fábrica, cuanto de la prosecucion de los trabajos que han acrecentado los gastos y perjuicios que se reclaman.

Bajo este sentido, la voz fiscal se limita á pedir, que se abra este negocio á prueba en el término que señalan los artículos 10 y 11 de la ley relativa.

Antes de fechar este traslado, debe hacer presente á ese Juzgado que el día 18 del actual se cumplió el plazo que fija el artículo 9º citado; pero por las urgentes ocupaciones del que suscribo, como empleado de Hacienda y encargado accidentalmente de la Administracion principal de la renta de papel sellado, no pudo despacharlo en dicho día, tomando el día feriado para su estudio y haciéndolo hoy en cumplimiento de lo que está prevenido.