

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito de Yucatan por Tomasa Perez, contra los actos del C. Gefe politico de esa capital, por haber consignado á su esposo Santiago Leon, al batallon 19 de linea, sin su consentimiento.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de distrito:

El C. Gefe político de esta Capital insiste en negar el hecho de haber consignado al C. Santiago Leon al 19 batallon de linea. Esta negativa no solo ha impedido obsequiar la providencia de V. que manda suspender el acto de la consignacion, que motiva el presente recurso de amparo, sino que impide tambien al fiscal pedir sobre lo principal del juicio, y á V. dictar su sentencia definitiva en él; pues mientras no se tenga un conocimiento seguro de la preexistencia del acto reclamado, es decir, mientras no se sepa previamente si Santiago Leon se halla detenido por el C. Gefe político de esta capital con el objeto de destinarlo al mencionado cuerpo militar, como se expresa por la parte quejosa, vana y hasta ridícula seria la sentencia que se pronunciara, concediendo ó negando el amparo contra un acto que ya no existe ó no ha existido jamás. El Fiscal opina, pues, que para obtener esta base previa é indispensable del fallo definitivo, es necesario averiguar antes si existe realmente el hecho de la consignacion que se reclama; á cuyo efecto el Fiscal pide: que se abra á prueba por un término prudente este juicio, que servirá para que la representacion del quejoso justifique el acto que motiva su queja, á no ser que por estar consumado, en virtud de que Leon haya sido fliado, quiera renunciarlo, en cuyo caso el Fiscal pedirá lo que corresponda á su ministerio.

Mérida, Marzo veintisiete de mil ochocientos setenta y uno.—*P. Higueros.*

Otro Pedimento del C. Promotor Fiscal.

C. Juez de Distrito:

Para el buen orden de los procedimientos judiciales tienen establecido las leyes, que una vez dados por conclusos los autos para sentencia, con el de citacion para ella, las partes quedan reducidas á un absoluto silencio y ya nada mas resta hacer que pronunciar el fallo definitivo del juicio.

Sin embargo, como el objeto del presente es hacer efectiva una de las mas precisas garantías individuales que protege la Constitucion, el Fiscal, atendiendo á esta circunstancia especial del juicio, y á las razones que alega la promovente en su último escrito, es de opinion que puede admitirse la prueba que en él ofrece.

Mérida, Abril quince de mil ochocientos setenta y uno.—*P. Higueros.*

Sentencia del Juez de Distrito.

Juzgado de Distrito del Estado de Yucatan.

Mérida, Abril veintiocho de mil ochocientos setenta y uno.

Visto este juicio de amparo promovido por Tomasa Perez, contra actos del C. Gefe político de esta capital, por haber consignado á su esposo, Santiago Leon, al batallon 19 de linea, sin su consentimiento. Vista la suspension del acto reclamado: el informe del C. Gefe político, en que expresa que ignora el hecho que motiva este procedimiento; el pedimento fiscal, las diligencias practicadas para mejor proveer; la citacion para sentencia; y considerando: que está justificada la consignacion de Santiago Leon al batallon 19 de linea, hecha por el C. Gefe político de esta Capital: que no se ha probado que dicha consignacion se haya hecho con consentimiento del esposo de la quejosa, lo cual implica la violacion del art. 5º de la Constitucion fede-

ral, que prohíbe que los ciudadanos sean obligados á prestar trabajos personales, sin la justa retribucion y sin su pleno consentimiento: que el servicio de armas que se presta en el Ejército, es trabajo personal, por cuya razon la ley establece el modo de formar los cuerpos, reducido al enganche ó sorteo, y todo lo que no se haga de este modo es ilegal y prohibido, como contrario á la libertad individual, garantizada por el artículo constitucional citado: que por lo expuesto, está prohibida la leva, no siendo otra cosa la consignacion hecha por el C. Gefe político, de Santiago Leon al batallon 19 del Ejército. Por estos legales fundamentos, de conformidad con el art. 59 constitucional, la autoridad en nombre de los Supremos Poderes de la Union, decreta:

Primero: se ampara y protege al C. Santiago Leon, contra la consignacion que de su persona hizo el C. Gefe político de esta capital, al batallon 19 de línea.

Segundo: sáquese testimonio de este fallo para su publicacion, y elévense los autos á la Corte Suprema de Justicia nacional para su revision, conforme á los art. 13 y 27 de la suprema ley de 20 de Enero de 1869. Hágase saber.—*I. Manzanilla.*—Ante mí.—*José Anacleto Castillo.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio primero de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Yucatan por Tomasa Perez, á nombre de su marido Santiago Leon, contra el acto de la Gefatura política de Mérida, que lo consignó al batallon 19 de línea; y considerando: que aunque el Gefe político informó que el quejoso no ha estado ni arrestado por orden de la Gefatura, dijo que no tiene conocimiento del hecho de que se trata; infor-

mando además, que ese hecho le es absolutamente desconocido y que ni conoce al quejoso; por las declaraciones de los CC. Bonifacio Topete, Teniente Coronel del batallon 19 de línea; y Valeriano Sagreno, Comandante del piquete de tropa del mismo batallon, aparece que Leon fué consignado al mismo batallon referido por el C. Gefe político de Mérida, en Enero del presente año: Considerando tambien, que esa consignacion ataca la garantía á que se refiere el art. 59 de la Constitucion federal, y que la negativa del C. Gefe político de Mérida, exige que se examine si causa ó no responsabilidad, para que segun lo que resulte, se proceda á lo que haya lugar. Se decreta:

Primero: que se confirma la sentencia pronunciada el 28 de Abril último, por el Juzgado de Distrito de Yucatan, que ampara y protege al C. Santiago Leon, contra la consignacion que de su persona hizo el C. Gefe político de esa capital, al batallon 19 de línea.

Segundo: dígase al Juez que proceda conforme á derecho, respecto de la responsabilidad que pueda haber por los informes y respuestas de la Gefatura política en este juicio.

Tercero: devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan T. de la Garza.*—*J. M. Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Anza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Junio siete de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustín Peralta*, oficial mayor.