

omision, la garantía que protege el artículo 19 de la Constitución General.

Segundo: en consecuencia, se declara: que la Justicia de la Unión no ampara ni protege á Plutarco Dovali, contra el acto del Juez de primera instancia de Sombrerete que lo redujo á prision.

Tercero: se confirma la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito de Zacatecas, en la parte que dispone que se ponga en conocimiento del Supremo Tribunal de Justicia de Zacatecas, que el Juez de primera instancia de Sombrerete despreció y desobedeció las órdenes de ese Juzgado de Distrito para rendir los informes y dar los datos que se le pidieron.

Cuarto: con insercion del certificado del Juez de primera instancia de Sombrerete, excítese al Tribunal de Justicia de Zacatecas, para que proceda en uso de sus atribuciones, á lo que haya lugar por las irregularidades y negligencia en los procedimientos de aquel Juzgado.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de Zacatecas, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de votos respecto de los puntos primero y segundo, y por unanimidad respecto de los demás, los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—[Firmados].—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafraña.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Junio doce de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustín Peralla*, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa seguida ante el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Epitacio Perez, acusado del delito de falsificacion de moneda.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DE DISTRITO.

«C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: que Epitacio Perez fué preso en la ciudad de Silao de la Victoria, el 21 de Enero del corriente año, acusado del delito de falsificacion de moneda.

Las pruebas que resultan del mismo proceso para la justificacion del cuerpo del delito y son: la existencia de las piezas de cobre preparadas para la falsificacion de moneda; la calificacion de éstas hecha por los peritos y la fé dada por el Juzgado, deben considerarse suficientes para que se declare aquel por existente, no quedando al Juzgado sino averiguar la persona del delincuente, para proceder, atentas las circunstancias, á la imposicion de la pena.

Las declaraciones de los testigos, Angel Cervantes, Juan Martinez y Epitacio Guerrero, contestes y unánimes, forman una prueba tan plena como exigen las leyes para que el acusado se tenga por convicto de ser el portador de las piezas de cobre y de las monedas falsas que motivan su acusacion.

En el ánimo del funcionario que suscribe, no cabe una conviccion íntima de que Epitacio Perez sea él mismo, el que con propias manos se dedique á la falsificacion de moneda, y menos podria aventurarse á formular semejante cargo, supuesto que el proceso no le proporciona los datos que serian necesarios para fundarlo; pero sí le parece que de los hechos que resultan probados, se debe inferir la connivencia que tiene el acusado con los fabricantes de la moneda falsa.

El descargo del procesado consistente en que no portaba las monedas que se le recojieron, es una presuncion mas vehemente en su contra, desvanecida como está ésta negativa, con las declaraciones de los testigos que se dejan citados; pues no intentando siquiera justificar la legítima adquisicion de estas piezas, no puede ponerse en duda el uso que pensaba hacer de ellas, no quedando lugar á suponer que fueran destinadas á hacer botones, como podia ser, segun la opinion emitida por alguno de los peritos.

Las razones expuestas convencen al Promotor que suscribe, segun deja expresado, de que el reo de esta causa es responsable del delito de portacion de moneda falsa y de cómplice en el delito de falsificacion.

Las leyes patrias existentes, para la represion de esta clase de crímenes, pueden considerarse que han dejado de estar vigentes por resentirse de la dureza de los tiempos en que fueron dictadas; en esta conviccion el Promotor cree, que bien puede fundarse en la ley de arbitrio judicial (Libro 8º, título 31, partida 7ª), para pedir al Juzgado le imponga á Epitacio Perez la pena de un año de presidio, con la cual, en su concepto, la vindieta pública quedará satisfecha.

Guanajuato, Marzo veintisiete de mil ochocientos setenta y uno.—*Genaro J. de Velasco.*

Sentencia del Juzgado de Distrito.

«Guanajuato, veinticuatro de Abril de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la presente causa instruida por falsificacion y portacion de moneda falsa, contra Epitacio Perez, de treinta y siete años, soltero, obrajero y vecino de Silao de

la Victoria; y considerando: que el cuerpo del primero de los delitos expresados, no resulta probado de ninguna manera, porque no ha sido posible descubrir fábrica alguna ni aprehender útiles ó instrumentos de los que sirven para la amonedacion. Considerando: que el segundo de los mencionados delitos, así como tambien la delincuencia del procesado, están plenamente justificados con el testimonio de tres testigos que declaran haber hallado en poder de aquel, una cierta cantidad de piezas lisas de cobre, entre las que figuran dos cuartillas calificadas de falsas por los peritos ciudadanos, Guadalupe Muñoz y Roque Guzman, y agregadas al sumario con la debida certification judicial. Considerando: que con relacion á las piezas ó tejas de cobre de que se ha hecho referencia, no hay cargo alguno que pueda hacerse fundadamente al presunto reo, por razon de no poderse fijar segun dos de los peritos examinados, cual sea el objeto á que estaban destinadas las indicadas fichas, puesto que tanto pueden utilizarse en fabricar botones, como en acuñar moneda falsa; y es bien sabida la regla de derecho que manda, en caso de duda, estar siempre á lo mas favorable para el encausado; cuya regla en la presente causa tiene tanta mayor aplicacion, cuanto que la buena conducta y laboriosidad del procesado constan acreditadas con evidencia legal; y considerando finalmente: que por el delito de portacion de las dos cuartillas falsas, increce al reo una pena leve, atento el muy pequeño valor de estas monedas; el Juez que suscribe, con apoyo de la ley 8ª título 31, partida 7ª, fallando definitivamente, declara: que es de darse y se dá por compurgado á Epitacio Perez, con la prision que ha sufrido hasta la fecha, y en consecuencia se le manda poner en libertad desde luego, bajo la fianza que corresponde ó bajo de simple caucion sino tuviere quien lo fie. Notifíquese este fallo á las partes, y cíteselos para remitirse en revision el proceso á la superioridad.

Así el C. Juez de Distrito lo decretó y firmó: doy fe.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Pedimento del C. Promotor fiscal de Circuito.

C. Magistrado del Tribunal de Circuito.

El Fiscal dice: Que en 25 de Enero del corriente año, pasó oficio el C. Cefe político de Silao de la Victoria, (Estado de Guanajuato), al C. Juez de 1ª instancia de este Partido, consignándole á Epitacio Perez, aprehendido la noche anterior, ébrio, y al cual se le encontraron las ocho monedas de cobre falsificadas que corren agregadas á este proceso y las cuales unidas á las demás, forman la suma de diez y siete pesos, valor representativo de todas las que se hallaron en su poder. Practicado el cateo correspondiente en la casa del detenido, se encontró un pañuelo que contenía cinco pedazos de brea, una pequeña cantidad de albayalde en polvo, un tejito de estaño, un pedazo de azufre y un botecito de hoja de lata conteniendo una porción de jaldre.

Examinados los peritos, manifestaron no poder asegurar que los tejos en cuestion, tengan el exclusivo objeto de servir para ser acuñados como moneda, sino tambien para haber sido convertidos en botones. Así mismo, que las monedas acuñadas no puede decirse si son ó no falsas.

La aprehension real se ha justificado por medio de tres testigos mayores de toda excepcion. El reo niega la portacion de los tejos y únicamente reconoce por suyos los objetos que en su casa se recojieron.

El C. Juez de Distrito de Guanajuato considera que el delito de fabricacion de moneda, no está plenamente probado, aunque sí el de portacion de dichas monedas calificadas de falsas por los peritos Roque Guzman y Gualupe Muñoz, distintos de los primeros, que como se ha visto, nada pudieron asegurar. Esto es en cuanto á las monedas, pues en cuanto á los tejos, subsisten las apreciaciones de aquellos. Y siendo pequeña la cantidad de las citadas monedas, tuvo á bien el predicho C. Juez; fundado en la ley 8ª, título 31, partida 7ª, dar por compurgado al reo Epitacio Perez con la prision de tres meses que ha sufrido.

En vista de lo cual, y encontrando arreglada á derecho la sentencia pronunciada por el tantas veces referido C. Juez de Distrito de Guanajuato en 24 de Abril último, el Fiscal pide sea confirmada por sus propios legales fundamentos.

Querétaro, Mayo seis de mil ochocientos setenta y uno.—*Luis Castañeda.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Mayo ocho de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos: el C. Cefe Político de Silao Victoria, consignó al Juez de primera instancia la noche del viernes 20 de Enero del presente año, á Epitacio Perez, soltero, de treinta y siete años, obrajero y vecino de la poblacion citada, á cuyo individuo se halló en su poder ciento seis ruedas de cobre, treinta y tres idem al parecer centavos de real y otras de medios idem, que traia en un paño, á la vez que dos cuartillas falsas, todo lo cual fué encontrado por el cabo Angel Cervantes cuando registró al reo que condujo preso Epitacio Guerrero, por ébrio, y cuya invencion de las fichas de cobre en poder del reo, tambien

presenció el sargento Juan Martinez, lo que dió motivo para la averiguacion criminal sobre portacion y fabricacion de moneda falsa de que se hizo cargo á Perez citado, existiendo la circunstancia, que en la casa de este se encontró en un pañuelo, un poco de azufre, estaño y brea, que se tomaron como antecedente en la causa y de averiguacion con respecto á los enunciados.

El reo ha negado con tenacidad que portase las dos monedas de cobre y las dos cuartillas de que se ha hecho mérito, sobre cuyo particular se le constituyó convicto con lo depuesto por los testigos enunciados, á la vez que se justificó el objeto que tuvieran las cosas encontradas en el pañuelo que se sacó de la casa de Perez con lo depuesto por Ramon Salinas, quien se servia de aquellos ingredientes para pintarsillas, á la vez que el azufre, para el uso de Pantaleona Perez, ó como remedio que le diera Eugenia Patifio; de manera que si se hubiese justificado la existencia del cuerpo del delito, y que las ruedas de cobre tuviesen objeto exclusivo á hacerlas moneda falsa, ó que tuviese un signo que las caracterizara, seria un cargo terrible contra el reo, que no habria podido desvanecer; mas no aparece probado legalmente el delito, ni podria ser de otra manera por faltar la base que lo constituye, ó lo que es lo mismo, el cuerpo de su existencia segun lo dicho antes, contando sobre el particular lo depuesto por los peritos José Refugio Romero, José Guadalupe Muñoz y Roque Guzman, sobre que las ruedas de cobre pueden invertirse, ya en monedas falsas ó en botones, cuyo segundo extremo se acepta en razon del principio de que lo odioso debe restringirse y lo favorable emplearse.

Es verdad que el reo traia dos cuartillas troqueladas ó monedas falsas, cuya calificacion se hizo por los peritos enunciados; mas la simple tenencia de ellas, no constituye delito, y solo llega á serlo por la complicidad con los fabricantes que violan la ley ó la fé pública en perjuicio del comer-

cio ó con los circuladores que cometen el delito de estafa, cuyos antecedentes no existen contra el reo, sino solo presunciones que se toman del oficio de aquel que no tiene conocimiento el de fabricar botones ó cosas de metal.

Por todo lo expuesto, y mediante la buena conducta justificada por el reo, y con fundamento de la ley 26, tít. 1º, part. 7ª, fallo:

Se absuelve del cargo á Epitacio Perez, del delito de fabricacion y circulacion de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Y quedando revocada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Guanajuato, á 24 de Abril último; notifíquese previamente al reo, nombre defensor para la tercera instancia de la lista de abogados defensores de oficio en México, cuya instancia tiene lugar, consecuente con lo prevenido en el artículo 33 de la ley de 14 de Febrero de 1826, y remítase esta causa á la Suprema Corte de Justicia para la revision respectiva.

El C. Magistrado de Circuito, así lo decretó y firmó por receptoría, por licencia concedida al secretario.—*Aurelio Ramis Portugal*.—*A. Celestino Franco*.—*A. Nicolás G. Sanchez*.

Pedimento del C. Procurador General de la Nacion.

El Procurador General de la Nacion dice: que en el Juzgado de Distrito del Estado de Guanajuato se siguió causa contra Epitacio Perez, por fabricacion y portacion de moneda falsa.

La averiguacion que fué practicada por el Juez de 1ª instancia de Silao de la Victoria dió por resultado la aclaracion de los siguientes hechos.

Aprehendido Epitacio Perez por hallarse en estado de embriaguez, fué conducido á

la guardia del principal para ponerlo á disposicion de la autoridad política. El cabo de la guardia lo registró en presencia de varias personas con objeto de depositar los objetos que llevaba consigo para que le fuesen devueltos al salir de la prision, y en ese registro le encontró, envueltos en un pañuelo, un considerable número de tejos de cobre y entre ellos dos monedas tambien de cobre. Examinados por peritos los tejos, declararon que podian servir, bien para fabricar monedas ó bien para construir botones. Respecto de las monedas, declararon que eran falsas. Catcada la casa de Perez, se encontraron varios ingredientes que tambien fueron examinados por peritos; y quedó justificado que tales ingredientes no eran útiles para la fabricacion de monedas, sino que estaban destinados para otros objetos. Ninguna prueba resultó que tendiese á probar que Perez era autor ó cómplice de fabricacion de moneda falsa.

Concluido el sumario, el Juez de Distrito absolvió á Epitacio Perez del cargo de fabricacion de moneda; y por el de portacion de las dos monedas falsas lo dió por compurgado con la prision y padecimientos sufridos.

Pasada ésta sentencia á revision del Tribunal de Circuito de Querétaro, éste sustanció la 2ª instancia oyendo al Fiscal y al defensor del reo y falló en definitiva confirmando la sentencia de 1ª instancia en lo relativo al cargo de falsificacion de monedas; y la revocó en lo relativo á portacion de las dos monedas falsas, y en su lugar declaró absuelto de éste cargo al expresado Epitacio Perez.

Los fundamentos del Juez de Distrito son: respecto del cargo de falsificacion, que no aparece el cuerpo del delito, ni está probada la culpabilidad del presunto reo; y respecto de la portacion de las dos monedas falsas, que está probado por el dicho de tres testigos que en poder de Perez se encontraron dichas dos monedas.

Los fundamentos del Tribunal de Circui-

to respecto del cargo de falsificacion, son los mismos en que se apoyó el Juez de Distrito; mas en cuanto al cargo de portacion se funda para absolver del cargo en que "la simple tenencia de monedas, no constituye delito, y solo llega á serlo por complicidad con los fabricantes que violan la ley y la fé pública, ó con los circuladores que cometen el delito de estafa," y en el expediente no está probado que Perez tuviera conexión con los fabricantes, ni que intentara circular las dos monedas falsas.

En comprobacion de éste último aserto, hay un hecho que es muy digno de atencion. Tal es el de que las dos monedas de que se trata estaban envueltas en un mismo lio con los tejos que tambien se aprehendieron. Es de todo punto claro que Perez no intentaba circular los tejos como monedas y de aquí se infiere rectamente que tampoco intentó circular las dos monedas falsas, puesto que las ocultaba en union de los tejos.

Por estas consideraciones del Procurador General, concluye pidiendo sea confirmada en todas sus partes la sentencia de 2ª instancia, fundándose como el Tribunal de Circuito en la prevencion terminante de la ley 26 título 1º partida 7ª.

México, Mayo treinta de mil ochocientos setenta y uno.—*L. Guzman.*

Ejecutoria de la 1ª Sala de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio doce de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la causa instruida contra Epitacio Perez, por falsificacion y portacion de Moneda falsa: las diligencias practicadas en 1ª instancia: la sentencia pronunciada en ella por el Juez de Distrito de Guanajuato en 24 de Abril del presente año, que dá por compurgado á Perez con la prision que ha sufrido: las actuaciones de 2ª

instancia con la sentencia pronunciada en ella en ocho de Mayo proximo pasado por el Tribunal de Circuito de Celaya que absuelve á Epitacio Perez del cargo: lo pedido ante ésta primera Sala por el C. Procurador general: lo alegado ante la misma por el C. Lic. Manuel Olaguibel, defensor del acusado, y todo lo demás que convino; de conformidad con lo pedido por el C. Procurador general se confirma por sus propios legales fundamentos la sentencia pronunciada por el Tribunal de Circuito de Celaya que dice: Se absuelve del cargo á Epitacio Perez del delito de falsificacion y circulacion de moneda falsa, de que se le hizo cargo.

Devuélvanse las actuaciones con copia certificada de ésta sentencia, para los efectos consiguientes: hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CO. Presidente y Ministros que formaron la primera Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos y firmaron (firmados).—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Junio diez y nueve de mil ochocientos setenta y uno.—*Alejo Gomez Figueroa*, oficial segundo y archivero.

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Faustino Macías á nombre de su hijo Faustino, contra el acto del C. Felipe Maximin, que tiene á Tiburcio Macías contra su voluntad en clase de soldado, en el batallon de línea núm. 25.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: El C. Faustino

Macías, en curso de 25 del presente manifiesta que: su hijo Faustino del mismo apellido, fué tomado en leva y destinado contra su voluntad á servir en el batallon número 25, que manda el C. coronel Felipe Maximin. Cree que con ese hecho se le vulneran á su hijo las garantías individuales, asignadas por los art. 2 y 5 de la Constitucion federal, por los que á nadie se le puede reducir á esclavitud ni obligar á que preste servicios contra su voluntad; y por lo mismo apoyado en la fraccion 1ª del art. 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, pide que se ampare y proteja á su hijo, contra el acto del C. coronel Maximin, que le vulnera dichas garantías.

Pedido informe con justificacion al expresado jefe, manifiesta en el que rindió con fecha 15 del presente, que: Faustino Macías se encuentra en efecto sirviendo en clase de soldado, en el cuerpo de su mando; pero que se halla por su voluntad, por haberse enganchado mediante la gratificacion de tres pesos que se le dieron.

Como el Sr Maximin no justifica ese acerto, y está averiguado por su propio informe que Faustino Macías se halla sirviendo en clase de soldado, en el batallon núm. 25, debe atenderse la queja de éste, salvo que recibido á prueba este negocio, resulte de la que se rinda ser verdad que el repetido Macías se encuentre sirviendo de soldado por contrato voluntario que haya celebrado.

Por lo expuesto y fundado en los artículos 5, 101 y 102 de la Constitucion federal, el Promotor pide que se resuelva que:

La justicia de la Union ampara y protege á Faustino Macías, contra el acto del C. coronel Felipe Maximin, jefe del batallon núm. 25, que lo obliga á servir contra su voluntad en la clase de soldado.

Guadalajara, Abril diez y nueve de mil ochocientos setenta y uno.—(Firmado).—*Juan Robles Martinez.*