

instancia con la sentencia pronunciada en ella en ocho de Mayo proximo pasado por el Tribunal de Circuito de Celaya que absuelve á Epitacio Perez del cargo: lo pedido ante ésta primera Sala por el C. Procurador general: lo alegado ante la misma por el C. Lic. Manuel Olaguibel, defensor del acusado, y todo lo demás que convino; de conformidad con lo pedido por el C. Procurador general se confirma por sus propios legales fundamentos la sentencia pronunciada por el Tribunal de Circuito de Celaya que dice: Se absuelve del cargo á Epitacio Perez del delito de falsificacion y circulacion de moneda falsa, de que se le hizo cargo.

Devuélvanse las actuaciones con copia certificada de ésta sentencia, para los efectos consiguientes: hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CO. Presidente y Ministros que formaron la primera Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos y firmaron (firmados).—*S. Lerdo de Tejada*.—*Pedro Ogazon*.—*J. M. Lafragua*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. Auza*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Junio diez y nueve de mil ochocientos setenta y uno.—*Alejo Gomez Figueroa*, oficial segundo y archivero.

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Faustino Macías á nombre de su hijo Faustino, contra el acto del C. Felipe Maximin, que tiene á Tiburcio Macías contra su voluntad en clase de soldado, en el batallon de línea núm. 25.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: El C. Faustino

Macías, en curso de 25 del presente manifiesta que: su hijo Faustino del mismo apellido, fué tomado en leva y destinado contra su voluntad á servir en el batallon número 25, que manda el C. coronel Felipe Maximin. Cree que con ese hecho se le vulneran á su hijo las garantías individuales, asignadas por los art. 2 y 5 de la Constitucion federal, por los que á nadie se le puede reducir á esclavitud ni obligar á que preste servicios contra su voluntad; y por lo mismo apoyado en la fraccion 1ª del art. 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, pide que se ampare y proteja á su hijo, contra el acto del C. coronel Maximin, que le vulnera dichas garantías.

Pedido informe con justificacion al expresado jefe, manifiesta en el que rindió con fecha 15 del presente, que: Faustino Macías se encuentra en efecto sirviendo en clase de soldado, en el cuerpo de su mando; pero que se halla por su voluntad, por haberse enganchado mediante la gratificacion de tres pesos que se le dieron.

Como el Sr. Maximin no justifica ese acerto, y está averiguado por su propio informe que Faustino Macías se halla sirviendo en clase de soldado, en el batallon núm. 25, debe atenderse la queja de éste, salvo que recibido á prueba este negocio, resulte de la que se rinda ser verdad que el repetido Macías se encuentre sirviendo de soldado por contrato voluntario que haya celebrado.

Por lo expuesto y fundado en los artículos 5, 101 y 102 de la Constitucion federal, el Promotor pide que se resuelva que:

La justicia de la Union ampara y protege á Faustino Macías, contra el acto del C. coronel Felipe Maximin, jefe del batallon núm. 25, que lo obliga á servir contra su voluntad en la clase de soldado.

Guadalajara, Abril diez y nueve de mil ochocientos setenta y uno.—(Firmado).—*Juan Robles Martinez*.

Sentencia del Juez de Distrito.

Guadalajara, Mayo trece de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos: El C. Faustino Macías, como padre de Faustino del mismo apellido, entabló ante este Juzgado, el juicio de amparo y protección de garantías, asegurando que contra su voluntad se le tiene en la clase de soldado en el batallón de línea número 25, que manda el C. coronel Felipe Maximin; y como con esto se ataca en la persona de su hijo, la garantía asegurada por el art. 59 de la Constitución federal de 1857, pide se le ampare.

Pedido al coronel Maximin, informe con justificación sobre el contenido del recurso de Macías, lo evacuó exponiendo: que se halla en su cuerpo en clase de voluntario, enganchado por tres pesos. Recibido este negocio á prueba, el interesado ha justificado con tres testigos que su hijo fué tomado contra su voluntad por un oficial, en el puente de San Juan de Dios, hará cosa de un mes.

Este Juzgado, en consideración á que Maximin no acompañó á su informe ninguna justificación, y que Macías ha probado que su hijo fué tomado en leva por un oficial, con fundamento de los artículos 59, 101 y 102 de la Constitución federal, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, se falla con las proposiciones siguientes:

Primera: la justicia de la Unión ampara y protege á Faustino Macías, contra el acto del C. coronel Felipe Maximin, que lo obliga á servir contra su voluntad en el cuerpo que aquel manda.

Segunda: notifíquese esta sentencia, publíquese en el periódico oficial y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia, para los fines de la ley.

El C. Juez de Distrito lo sentenció y firmó con testigos de asistencia, por licencia del escribano.—(Firmados).—D. I. Trejo.—A. Filomeno Delgadillo.—A. Daniel Calza.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio diez de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Faustino Macías, á nombre de su hijo, contra el acto del C. Felipe Maximin que tiene á Faustino Macías contra su voluntad en la clase de soldado, en el batallón de línea núm. 25. Considerando: que en el expediente aparece probado que no es cierto que Faustino Macías se presentara voluntariamente á servir en el batallón expresado, y que exigirle que sirva en él contra su voluntad, importa un ataque á la garantía á que se refiere el art. 59 de la Constitución federal, se decreta: que se confirma el auto pronunciado el 13 de Mayo último, por el Juzgado de Distrito de Jalisco que declara: que la justicia de la Unión ampara y protege á Faustino Macías contra el acto del C. coronel Felipe Maximin, que lo obliga á servir contra su voluntad, en el cuerpo que aquel manda.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos, los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—S. Lerdo de Tejada.—Pedro Ogazón.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—J. M. Lafraña.—P. Ordaz.—Ignacio Ramírez.—M. Aza.—S. Guzman.—L. Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Jesús M. Aguilar, secretario.

Son copias que certifico. México Junio diez de mil ochocientos setenta y uno.—Agustín Peralta, oficial mayor.