

674, y haber faltado las presunciones á que se contrae el artículo 675 del Código citado.

Por lo expuesto, con fundamento del artículo 8º del Código penal y de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, fallo:

Se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez 1º suplente de Distrito, Guanajuato á 13 de Agosto del presente año y se absuelve á Gabino Alonso del delito de circulación de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Notifíquese y ejecútase, librando la Secretaría los recados que corresponden, y remítase la presente causa á la Suprema Corte de Justicia para su revisión.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Rámis Portugal*.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Es copia que certifico. Querétaro, á 3 de Noviembre de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Pedimento del O. Procurador general de la Nación.

El Procurador General interino dice: Que en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, se inició en 24 de Enero del corriente año, la presente causa contra Gabino Alonso, por circulación de moneda falsa.

Practicada la averiguación en debida forma, el mencionado Juzgado de Distrito por sentencia de 13 de Agosto, absolvió del cargo al procesado, cuya determinación, confirmada por el Tribunal de Circuito de Querétaro en 12 de Setiembre, causó ejecutoria, con arreglo al artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826; y no encontrando el suscrito méritos para exigir la responsabilidad á los Jueces que intervinieron en la formación de esta partida, pide á esa 1ª Sala se dé por revisada.

México, Noviembre 12 de 1874.—*Simon Guzman*.

Auto de revisión de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 19 de 1874.—Por revisado, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias*.—*M. Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*Ignacio Altamirano*.—*L. Velasquez*.—*Luís M. Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Noviembre 24 de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Ignacio Granados, Rosalio Cuatáparo y socios por infracción de la ley electoral.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: En la averiguación instruida con el objeto de investigar las causas que tuvieron los electores del 2º Distrito para no asistir al Colegio electoral en las elecciones que se verificaron en el mes de Febrero del año próximo pasado, el C. Ignacio Castro, elector de la casilla núm. 36, manifestó que no había concurrido al Colegio electoral, por no tener credencial que acreditara su nombramiento. Examinados los individuos que formaron la mesa de dicha casilla, y practicadas las diligencias que constan en este incidente, resulta: que el C. Ignacio Granados fué comisionado para instalar la casilla núm. 35, y por haber dado las doce del día, sin que hubieran asistido algunos ciudadanos para instalarla, se nombró Presidente á sí mismo, Secretarios á los CC. Lorenzo Nava y Salvador Gutiérrez y Escrutadores á los CC. Rosalio Cuatáparo y Francisco Granados, los cuales funcionaron como si hubieran sido legítimamente nombrados. Recibieron

las boletas de la eleccion, y no en la misma casilla electoral, sino separado de ella, extendieron los documentos electorales que remitieron el martes siguiente á la Secretaría del Ayuntamiento de esta Ciudad.

Estos hechos que constituyen los cargos que se les han hecho á los procesados Ignacio Granados, Salvador Gutierrez y Rosalío Cuatáparo, porque no habiéndose logrado la comparecencia de los CC. Francisco Granados y Lorenzo Nava, que fungieron como Escrutadores y Secretarios, solamente con dichos Ciudadanos se ha entendido la diligencia de confesion con cargos, y están probados plenamente por la misma confesion de los reos (ley 2, tit. 13 part. 3ª) Y los arts. 965 y 957 del Código penal establecen las penas que deben imponerse á los autores de estos delitos.

El Promotor fiscal, fundándose en las diligencias citadas, y teniendo en consideracion los arts. 115 y 208 del mismo Código, pide al Juzgado se sirva imponer á los procesados Ignacio Granados, Salvador Gutierrez y Rosalío Cuatáparo, la multa de veinte pesos ó el arresto correspondiente, en el caso que dicha multa no fuere satisfecha dentro del término que se señale.

Guanajuato, Abril 25 de 1874. — José Aguilar y Córdoba.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, Julio 2 de 1874. — Vista esta averiguacion criminal, instruida por infracciones de la ley electoral en las elecciones generales primarias, que tuvieron lugar el dia 9 de Julio de 1873, contra Ignacio Granados, originario de Querétaro y vecino de esta Ciudad, soltero, de treinta y un años de edad, talabartero; contra Lorenzo Nava, originario de Salamanca y vecino de esta Ciudad, soltero, de diez y nueve años de edad, talabartero; contra Salvador Gutierrez, originario y vecino de esta Ciudad, casado, de treinta y un años de edad, sastre;

contra Rosalío Cuatáparo, originario y vecino de esta Ciudad, labrador, de veinticinco años de edad, soltero; contra Francisco Granados, originario de Querétaro y vecino de esta Ciudad, soltero, de veintinueve años de edad, carroceros. Vistas las diligencias del sumario; los descargos de los reos; el pedimento fiscal y la defensa que de ellos hizo el C. Lic. Castellanos y lo mas que ver convino, X.

Resultando: Que Ignacio Granados (folios 3 vuelta y 4 frente) se nombró por sí y ante sí presidente, en la casilla electoral núm. 35 de esta Municipalidad, para las elecciones al principio mencionadas, nombrando, en los mismos términos, á los Secretarios y Escrutadores que formaron la mesa, firmando el acta respectiva fuera de la casilla, la que extendieron dichos funcionarios, levantada ya la sesion.

Resultando: Que Salvador Gutierrez y Rosalío Cuatáparo aceptaron (fojas 4 vuelta y 5 frente) de Ignacio Granados, el primero, el nombramiento de 2º secretario; y el segundo de aquellos, el nombramiento de primer escrutador; instalando ambos la mesa, en la que ejercieron las facultades consiguientes al nombramiento aceptado, y tambien se asociaron á Granados para formar, de la manera que queda dicho, el acta de las elecciones, y

Considerando: Que las escepciones opuestas en favor de los encausados, que son ignorancia de la ley y buena fé en sus empeños por instalar la mesa (fojas 14 y 15 frente), no pueden neutralizar la accion penal, pues antes bien el Código (art. 10, frac. 2ª) establece que la ignorancia de la ley no forma ni aun siquiera una presuncion favorable al reo, para que se estime no intencional el delito; escepcion tanto mas inadmisibile, cuanto que Granados, Gutierrez y Cuatáparo quisieron tomar sobre sí los deberes infringidos, cuya circunstancia de espontaneidad, de parte de ellos, estrecha mas la responsabilidad que les agrava.

Por estas razones, de conformidad con el

pedimento fiscal, y con fundamento de los arts. 957 y 965 del Código penal, que castigan los delitos cometidos en las elecciones populares, y de la parte final de la frac. 2ª, art. 2º de la ley de 8 de Mayo de 1871, ley orgánica constitucional que estaba vigente cuando se cometió el delito en cuestión (9 de Febrero de 73), y debe estimarse para el caso presente como concordante del Código citado; este Juzgado, usando del arbitrio que le concede el art. 115 del mismo Código, falla:

Que es de condenarse y se condena a los reos Ignacio Granados, Salvador Gutierrez y Rosalío Cuatáparo, por haber infringido las leyes electorales de la federación, a una multa de veinte pesos que cada uno pagará en la Jefatura de Hacienda del Estado, acreditándolo así con el recibo correspondiente; y si desde luego no pudiesen enterar la multa impuesta, lo harán (art. 116) antes de tres meses, por tercias partes al menos, cuyo pago garantizarán, en la inteligencia que el que por imposibilidad ó porqué deje trascurrir el plazo convenido, no satisfaga la pena mencionada, sufrirá (parte final del art. 119) un arresto de diez y seis días.

Notifíquese, y previa citación de las partes, remítase esta causa para su revisión, al Tribunal de Circuito, sin perjuicio de mandarla pedir tan luego como se logre la comparecencia de Lorenzo Nava y Francisco Granados, reos ausentes.

Así, definitivamente juzgando, lo decretó y firmó el C. Lic. Indalecio Ojeda, Juez 1º suplente de Distrito. Doy fé.—*Indalecio Ojeda.*—*Luis G. Medina*, secretario.

Es copia que certifico. Guanajuato, Agosto 6 de 1874.—*Luis G. Medina.*

Edicto del C. Promotor Fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito:

El Promotor Fiscal dice:—Que esta averiguación ha tenido por objeto saber por qué

los electores del 2º Distrito de Guanajuato no asistieron a las elecciones que tuvieron lugar el día 9 de Febrero de 1873.

El C. Ignacio Castro manifestó, que apesar de haber sido elector por la casilla núm. 35, no llegó a recibir la credencial que acreditara su nombramiento. Se examinaron, en consecuencia, a los individuos de la mesa, de donde resultaron los hechos que en lo conducente van a extractarse.

Consta a fojas 3 y 4, que Ignacio Granados se nombró por sí y ante sí presidente de la casilla electoral núm. 35, de la municipalidad de Guanajuato, y procedió también de propia autoridad a designar secretarios y escrutadores que formaran la mesa. Todos ellos firmaron el acta respectiva, extendiéndola después de levantada la sesión. Todo esto consta por propia confesión del reo, prueba irrefragable conforme a la ley 2ª, tit. 13, part. 3ª.

Salvador Gutierrez aceptó el nombramiento de 2º secretario de la mesa, con que lo brindara Granados, y ejerció las funciones consiguientes a la usurpación del voto público; lo que consta por su propia confesión a fojas 4 y 5.

Rosalío Cuatáparo aceptó el nombramiento de primer escrutador, con que lo agració Granados, y ejerció las funciones consiguientes.

Lorenzo Nava y Francisco Granados aparecen como reos ausentes, por no haberse tomado la precaución de declararlos libres, bajo de fianza, aunque para esto hubiera sido necesaria su previa detención, como procedía.

Los culpados alegan su propia ignorancia, excepción inadmisible conforme al art. 10 del Código penal. Como circunstancias atenuantes, deben tenerse en cuenta la confesión circunstanciada del hecho, antes de concluida la averiguación, y esa ignorancia; difícil impedimento de superar, conforme a los arts. 39 y 41, y fracs. 6ª y 7ª del 42 del referido Código.

Por lo mismo debe aplicárseles el míni-

mun de la pena de que hablan los arts. 957 y 965 del mencionado Código penal.

Por lo expuesto, el Promotor fiscal pide: Que revocándose la sentencia de primera instancia, se condene á los procesados á la pena de diez pesos de multa, ó al arresto correspondiente en su defecto, librándose oficio al C. Gobernador del Estado de Guanajuato para que se sirva encargar á los Ayuntamientos del Estado comisionen, en casos semejantes, personas de conocida ilustracion y rectitud.

Querétaro, Agosto 28 de 1874.—*Luis Castañeda.*

Es copia que certifico. Querétaro, Noviembre 9 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Setiembre 23 de 1874.—Vistos: el C. Luis Reynoso comisionado por el H. Ayuntamiento de Guanajuato para instalar el Colegio electoral del 2º Distrito, dió parte no haber tenido lugar ese acto á causa de no haberse reunido los electores, y el C. Ignacio Castro manifestó no haber recibido la credencial referente á la Casilla número 35, lo que motivó inquirir la causa de esa omision; y resultó que Ignacio Granados se nombró ante sí Presidente de la Mesa y designó de propia autoridad los secretarios, que lo fueron Lorenzo Nava y Salvador Gutierrez, y escrutadores Rosalio Cuatáparo y Francisco Granados, que aceptaron su encargo sin expedir en tiempo la credencial de que se ha hecho mérito.

El participio que tuvieron los procesados, cuyas generalidades se expresan en la sentencia de 1ª instancia, con escepcion de Nava y Francisco Granados que no se lograron hallar, está bien justificado con su confesion, y sin que obste la escepcion alegada por el Presidente de la Casilla, referente á habersele aconsejado eligiese los individuos de la Mesa, porque fué contradicho por los testi-

XOMÓ VII.—PARTE II.

gos CC. Benito Ayala y Luis López, y sin que valga tampoco la ignorancia aducida concerniente á los actos electorales prevenidos por la ley, por el principio de que "*Ignorantia facti non juris excusat*," y porque la fraccion 2ª del artículo 10 del Código penal, no la toma en consideracion, por lo cual la responsabilidad de los reos es manifesta por no haberse cumplido con lo preceptuado en la fraccion 2ª, artículo 2º de la ley de 8 de Mayo de 1871; y

Considerando: que perfeccionada la causa sin haber tenido los procesados padecimientos físicos, ni en su contra el auto de bien presos, ni tampoco prolongacion de aquella, es de aplicarse lo prevenido en los artículos 957 y 965 del Código citado, que fijan la pena que corresponde, y contando con lo establecido en los artículos 115 al 123 del mismo Código penal.

Por lo expuesto, mediante los fundamentos expresados, artículos 116 y 965 del Código citado y de conformidad con lo pedido por C. Promotor fiscal, fallo:

1º: Por infraccion de la ley electoral, se condena á Ignacio Granados, Salvador Gutierrez y Rosalio Cuatáparo, á pagar cada uno la cantidad de veinte pesos que se entregarán á la Jefatura de Hacienda de Guanajuato, para la distribucion prevenida en el artículo 123 del Código ya citado, aceptándose al efecto y en su caso el plazo de tres meses, previa garantía á satisfaccion del C. Juez que formó la causa.

2º: En caso de no poder satisfacer la multa, se condena á los reos expresados á veinte dias de arresto, que se llevará á efecto y en los términos prevenidos en el artículo 119 del Código penal.

Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez 1º suplente de Distrito de Guanajuato á 2 de Julio del presente año, notifíquese y ejecútese librando la secretaria los recados que corresponden, y remítase la presente causa á la Suprema Corte de Justicia para su revision, y fecho, devuélvase al Juez orunciado para que la pro-

siga contra Lorenzo Nava y Francisco Granados, lograda su aprehension.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Pámis Portugal*.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Es copia que certifico. Querétano, á 9 de Noviembre de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nación.

El Fiscal dice: que en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, se inició en 4 de Octubre del año próximo pasado, la presente causa contra Ignacio Granados, Rosalio Cuatáparo y socios, por infracción de la ley electoral.

Practicada la averiguación en debida forma, el mencionado Juzgado de Distrito condenó, por sentencia de 2 de Julio del corriente año, á los expresados reos á pagar una multa de \$ 20 que cada uno entregará en la Jefatura de Hacienda del Estado, señalándoles tres meses para verificarlo, y en caso de no hacerlo por imposibilidad ó porque dejen transcurrir el plazo señalado, sufrirán un arresto de diez y seis días, y mandando continuar la causa contra los reos Lorenzo Nava y Francisco Granados, tan luego como se logre su aprehension.

Confirmada esta determinación por el Tribunal de Circuito de Querétaro, causó ejecutoria con arreglo al artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826.

El suscrito encuentra arreglado á derecho el procedimiento; y no teniendo, por lo mismo, méritos para exigir la responsabilidad á los Jueces que intervinieron en la formación de este proceso, pide á esta 1ª Sala se sirva darle por revisado.

México, Noviembre 17 de 1874.—*Simon Gueman*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 18 de 1874.—Por revisado, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José M. Iglesias*.—*M. Ariza*.—*Juan J. de la Garza*.—*Luis Velasquez*.—*Ignacio Allamirano*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Noviembre 21 de 1874.—*Enrique Landa*, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida ante el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Zeferino Sanchez y María de la Luz Almaráz, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: En 5 de Agosto del año próximo pasado, el Juez de letras del partido de Allende, comenzó á instruir la presente causa contra Zeferino Sanchez y María de la Luz Almaráz, acusados de haber circulado moneda falsa en el rancho llamado "Corral de Piedras"; y practicadas las diligencias necesarias para la averiguación, resulta que el C. José María Palacios acusó á los procesados de haberle comprado pulque colorado con las monedas que obran en la foja 1ª, que fueron calificadas por dos peritos plateros como falsas. El C. Juan N. Ramirez remitió también otra moneda que igualmente fué calificada como falsa; pero como el mismo dice que no sabe qué persona se la entregó, no se ha hecho ninguna averiguación sobre ello.

Los procesados en todas sus declaraciones y careos negaron ser los autores del delito que se les atribuye, de manera que los únicos fundamentos de los cargos que se les