

con esta resolución, por lo que causó ejecutoria, con arreglo al art. 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826.

El suscrito encuentra arreglado á derecho el procedimiento, y no teniendo, por lo mismo, méritos para exigir la responsabilidad á los jueces que intervinieron en el presente juicio, pide se dé por revisado.

México, Noviembre 6 de 1874.—*Simon Guzman.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 19 de 1874.—Por revisado, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio Altamirano.*—*L. Velasquez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Es copia. México, Diciembre 23 de 1874.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Fabian López, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: En la tarde del día 21 de Abril del presente año, el C. Casimiro Gutierrez dió á su sobrino, el joven Fabian López, seis pesos para que los cambiara por monedas pequeñas, y despues de ocurrir á varias tiendas de comercio, fué á la del C. Mariano Ruiz, quien le ofreció venderle solamente dos pesos en pesetas, y despues de recibir los dos pesos fuertes que en pago le dió Fabian López, conoció que eran falsos, y habiéndole reclamado Fabian

López con marcada sencillez y sin malicia, segun dijo el C. Ruiz, le enseñó los otros cuatro que tambien llevaba; que conociendo que tambien eran falsos, lo puso en conocimiento del agente de policía, C. Jesus Ramirez, quien condujo á López á la presencia del C. Casimiro Gutierrez, y asegurando éste que las monedas que le habia dado á su sobrino eran buenas, redujo á prision á López, que fué consignado al Juzgado de Distrito.

Estos son los hechos que constan en el acta anterior, y en la cual está demostrada la existencia del delito de circulacion de moneda falsa, por la misma confesion del procesado, por la declaracion de los CC. Mariano Ruiz y Jesus Ramirez, por la certificacion judicial de las monedas que llevaba Fabian López, y de las cuales se ha agregado una á esta causa, y por la calificacion que de ellas hicieron dos peritos plateros.

El procesado se escepccionó diciendo, que los dos pesos que dió al C. Mariano Ruiz, lo mismo que los otros cuatro que tambien llevaba, los habia recibido de su tio, Casimiro Gutierrez.

Esta escepccion en el caso presente viene á resolver si Fabian López, obró ó no con dolo, porque si resultare probado que las monedas que recibió de su tio eran buenas, habiendo resultado falsas las que se encontraron en su poder cuando fué aprehendido, debe suponerse que obró de mala fé al sustituir unas monedas por otras, pues él mismo declara, que en la tarde que tuvieron lugar estos hechos, no se reunió con ninguna persona. Preciso es, pues, examinar las constancias de la causa, para saber si en ellas consta probado legalmente, que las monedas que recibió Fabian López eran buenas.

El C. Casimiro Gutierrez, afirmó en su declaracion y así lo sostuvo en un cargo con el reo, que le habia dado seis pesos buenos en presencia de Isidoro Patlan.

El testimonio del C. Gutierrez es singular, porque Isidoro Patlan declaró, que vió entregar los seis pesos á Fabian López, pe-

ro que no pudo saber si eran buenos ó malos. El C. Gutierrez, no es testigo mayor de toda escepcion por estar interesado en el resultado del proceso.

Hay ademas algunas circunstancias que pudieran influir en el ánimo judicial, en el sentido de sospechar de la conducta de Fabian López: tales son, haber dicho que en la tarde del mismo dia, 21 de Abril, habia encontrado á Severa Gutierrez, cuyo hecho resultó falso, así como que no vió las monedas en el acto que se las entregó el C. Casimiro Gutierrez.

datos de que pudie-
a López cambió con
as que se le entre-
no presunciones de-
a prueba plena se-
Part. 7ª, y 12 tit.

do que Fabian Ló-
liste el requisito que
nal, exige para que
culador de moneda
que esté demonstra-
sin que pueda pre-
caso esta circuns-
prendida en el art.

estas, y fundado en
han expuesto y en
nal y 18 de la Cons-
notor fiscal pide se
or á Fabian López,
n la presente causa.
3 de 1874.—José

es de Distrito.

3 de 1874.—Vista
uida contra Fabian
reer, soltero, alba-
le esta Ciudad, por
circulacion de dos
años resultaron to-

las reconoce (fójas 3 frente), aunque por
otra parte dice (careo citado) que no se fi-
jó bien en ellas al recibirlas.

Considerando: que si bien es cierto que
la circulacion se presume hecha á sabiendas,
cuando hay la circunstancia de haberse da-
do en un solo acto seis pesos del mismo cu-
ño, (Código penal artículos 674 parte final
y 675), en el caso no llegó á verificarse,
pues solo dos pesos fueron puestos en circula-
cion y los demas, observados por el C. M.
Ruiz y mostrados por López (fójas 8), pe-
ro no cambiados.

Considerando: que en contra de este últi-
mo, para imputarle que él haya sustituido
las monedas, solamente hay el dicho del C.
Gutierrez, pues el C. Isidoro Patlan (fójas
9 frente), se limita á declarar la entrega
del dinero, pero no responde de su clase, de
modo que el testimonio del primero es sin-
gular, y sobre esto hay ademas que tener
presente que este testigo se denunciaria á
sí propio, si variando su declaracion exho-
nerase de culpa á López.

Considerando: que conforme queda es-
puesto, las circunstancias de la circulacion
que agiavan la portacion, están reducidas
al simple hecho de que el reo portara fal-
sos cuatro pesos mas, lo que no amerita pena
alguna; por estas razones y con fundamen-
to de la Ley 32 título 16 partida 7ª y de
conformidad con lo pedido por el Ministe-
rio público, este Juzgado falla: que es de ab-
solverse y se absuelve á Fabian López, del

dos de cobre (fójas 11); vista las diligen-
cias del sumario; los descargos del reo; lo
alegado por su defensor y el pedimento fiscal.

Resultando: que Fabian López recibió en
21 de Abril próximo pasado del C. Casimi-
ro Gutierrez, seis pesos para que los cam-
biase, y que cambió dos en la tienda de la
Playa (fójas 3, 5 vuelta y 8 frente), sién-
dole devueltos como falsos; sosteniendo el C.
Gutierrez (fójas 6 vuelta y careo fójas 7
frente) que las monedas que dió á Fabian
López eran buenas, y ésto que las monedas
cambiadas son las mismas que recibió y que

Estos son los únicos
ra deducirse que Fabi-
monedas falsas las bu-
garon; pero no siendo
biles, no constituyen u-
gun las leyes 7ª tit. 3
14 Part. 3ª

No estando demostr-
pez obró con dolo, no e-
el art. 674 del Código
pueda castigarse al ei-
falsa, que es necesari-
do que obró á sabienda
sumirse en el present-
tancia, por no estar co-
675 del mismo Código

Por las razones exp-
las citas legales que se
el art. 8º del Código pe-
titucion federal, el Pro-
sirva el Juzgado absol-
del cargo que se le hizo

Guanajuato, Julio
Aguilar y Córdoba.

Sentencia del C. J

Guanajuato Agosto
esta causa criminal inst
López, de 18 años al p
ñil, originario y vecino
portacion de seis pesos
de ellos, los que exami

cargo de circulacion y portacion de moneda falsa.

* Notifíquese este fallo á las partes, y con su citacion remítanse las actuaciones para los efectos legales, al Tribunal de Circuito de Celaya en Querétaro, inutilizándose previamente las monedas que no constan agregadas. Así el C. Juez 1º suplente de Distrito lo decretó y firmó. *Doy fé.—Indalesio Ojeda.—Luis G. Medina:*

Es copia que certifico. Guanajuato, 6 de Agosto de 1874.—*Luis G. Medina*, Escribano nacional y público,

Pedimento del C. Promotor Fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que en la noche del 21 de Abril del año corriente, fué aprehendido Fabian López, en la tienda de "La Playa" situada en la calle de Belen de Guanajuato. Segun el aprehensor, fué á cambiar seis pesos de cobre, cuya falsificación está probada en autos.

Examinado debidamente, confesó el hecho, escepcionándose con que su tío D. Casimiro Gutierrez le dió los seis pesos, para que se los ferialse, y que fué aprehendido al desempeñar su comision, de la cual se encargó creyéndolos buenos, (fojas 1, 2 y 3).

Sovera Gutierrez, hermana de D. Casimiro, contradice las aserciones del procesado, quien convino en ser verdadero el dicho de su tia.

D. Casimiro Gutierrez confirma lo asentado por su sobrino, asegurando que le dió buenas monedas, y presumiendo que se las habia cambiado alguna persona que con el procesado se reuniría.

Conforme al art. 375 del Código penal, se presume obra á sabiendas el que en un solo acto entregue seis ó mas monedas falsas del mismo cuño; mas esta circunstancia no llegó á verificarse, pues sólo dos pesos fueron puestos en circulacion, y los demás

observados por D. Mariano Ruiz y mostrados por López, pero no cambiados, segun se ve en la declaracion de fojas 8 de éste expediente.

Fundado en estas razones, y en lo prevenido en la ley 3 tit. 16 Part. 2ª, sobre ser necesarios dos testigos para hacer prueba plena, cuyos testigos no existen para probar la sestion de la moneda buena con la falsa, el C. Juez de Distrito absolvió al acusado.

Encontrando sólidos estos fundamentos, el Promotor fiscal pide: que por ellos se confirme la sentencia de primera instancia.

Querétaro, 19 de Agosto de 1874.—*Luis Castañeda*

Es copia que certifico. Querétaro, Octubre 15 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Agosto 25 de 1874.—Vistos: Fabian López, cuyas generales se expresan en la sentencia de primera instancia, ha sido procesado por haber solicitado cambio de dos pesos, en la tienda de "La Playa" situada en Guanajuato, los que entregó al C. Mariano Ruiz, que por ser falsos los devolvió á aquél, el que presentó otros cuatro para que se bonificasen los repelidos, y como tambien fuesen malos, se procedió á la aprehension de López por el sereno C. Jesus Ramirez, y se formó la presente causa por el delito de circulacion de falsa moneda.

Consta legalmente demostrado en el proceso el cuerpo del delito, á la vez que confeso el reo en el hecho enunciado, cuyo individuo se escepcionó, con haber recibido esas monedas de su tío, C. Casimiro Gutierrez, á efecto que las cambiase, sobre lo cual hubo conformidad con lo depuesto por aquél, discrepándose en que eran buenas las que entregó, sin haber otros datos sobre el particular ó con respecto al hecho principal que motivó la presente causa.

Considerando: que contra lo aseverado por López existe solo lo depuesto por su tío, cuyo dicho no produce la plena probanza en los términos prevenidos por las leyes 7ª tit. 31 Part. 7ª, y 12 tit. 14 Part. 3ª, puesto que afirmando una persona y negando el hecho otra, no se averigua la verdad, con la particularidad de que en favor de Fabian existe haber justificado la procedencia del dinero: la sencillez de aquel, según lo depuso el testigo Ruiz, demostrada por su edad, por su conformidad en que se partieran los dos pesos que cambiaba, y por haber presentado los cuatro restantes insistiendo en la feria, en cuyo caso no ha podido inquirirse legalmente la positiva procedencia de las monedas falsas, y por tanto no es de refluir sobre el procesado, el que en su caso tiene á su favor lo dispuesto en los arts. 674 y 675 del Código penal, que exige para que haya delito, que el hecho reprobado se cometa á sabiendas y con dolo, el que lo constituye el acto de circular seis ó mas monedas falsas que no es el caso del proceso, motivado según se ha dicho por el cambio de dos pesos de cobre calificados por los peritos CC. Inocencio Ledesma y Sebastian Muñoz, lo mismo que los otros cuatro que traía el reo que no le inducen responsabilidad en razón de que la simple portación de ellos no constituye delito.

Por lo expuesto, mediante los fundamentos expresados, artículo 89 del Código penal y de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, fallo:

Se absuelve á Fabian López del delito de circulación de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez 1º suplente de Distrito de Guanajuato á 8 del corriente mes, notifíquese y ejecútese, librando la Secretaría los recaudos que corresponden y remítase la presente causa á la Suprema Corte de Justicia para su revisión.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Rámis Port*
TOMO VII.—PARTE II.

tugal.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Es copia que certifico. Querétaro, Octubre 15 de 1874.—*R. Reynoso*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nación.

El Procurador general interino dice: que en el Juzgado de Distrito del Estado de Guanajuato se inició en 22 de Abril la presente causa contra Fabian Lopez por circulación de moneda falsa.

Practicadas las averiguaciones en debida forma, de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, absolvió del cargo al procesado en auto de 3 de Agosto, cuya determinación, habiendo sido confirmada por el Tribunal de Circuito de Querétaro el día 25, causó ejecutoria, según el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826.

El suscrito encontrando arreglado á derecho el procedimiento, y no encontrando motivo para exigir la responsabilidad á los Jueces que intervinieron en este proceso, pide á esta 1ª Sala se sirva darlo por revisado.

México, Octubre 24 de 1874.—*Simon Guzman*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 19 de 1874.—Por revisado y no apareciendo méritos para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José M. Ilgesias*.—*M. Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*Ignacio Altamirano*.—*Luis Velasquez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Noviembre 23 de 1874.—*Enrique Landa*, oficial mayor.