

que se ha pedido amparo, únicamente en términos generales declara comprendidos en la de 22 de Diciembre de 1826 los terrenos pertenecientes á la Municipalidad de San Andrés Tuxtla, y que estos y no los que posee y administra la Sociedad agrícola, sean repartibles; esa disposición general buena ó mala, en nada afecta los intereses de la expresada Sociedad, ni ataca sus derechos, no pudiendo por lo mismo sostenerse que viola garantía alguna á los individuos que la componen, puesto que se refiere á otros terrenos y no á los que ellos poseen y disfrutan.

Considerando por otra parte que no puede decirse lo mismo de las Órdenes gubernativas que mandan repartir los terrenos expresados, privando á sus poseedores del uso y aprovechamiento de ellos, sin habérseles oído y en derecho vencido; que sea cual fuere el motivo por el que haya podido disputárseles la propiedad que alegan tener en ellos, reconocido el hecho innegable de que ha tantos años los poseen sin contradicción, no son los poderes Legislativo y Ejecutivo los designados por la Constitución general para decidir esa cuestión, exclusivamente encomendada por la Suprema Ley de la Nación al Poder Judicial: que por lo mismo, los Tribunales de Justicia y no otra autoridad, son los únicos competentes para fallar sobre esta propiedad disputada y en el juicio respectivo con las solemnidades y fórmulas del derecho; que por esto el Gobierno de Veracruz al disponer se ocupen y repartan los terrenos de que se trata, no teniendo competencia para hacer tal declaración, ha violado en las personas de los quejosos, las garantías que les otorgan los artículos 16 y 27 de la Constitución federal, y en este punto es de confirmarse la sentencia que los ampara.

Por los fundamentos espuestos, y con apoyo á la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve:

Primero. Se confirma la sentencia del C. Juez de Distrito de Veracruz en la parte que ampara á los CC. José M^a Figueroa y demás miembros de la Sociedad agrícola de

San Andrés Tuxtla, contra las Órdenes del Gobierno de aquel Estado, que manda repartir los terrenos que posee y administra dicha Sociedad.

Segundo. No se confirma en la parte que los ampara contra el decreto número 105 de la H. Legislatura, por no referirse éste á dichos terrenos.

Tercero. Reformada en estos términos la referida sentencia, vuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen, para el cumplimiento de este fallo y demás efectos legales.

Así por unanimidad de votos lo decretaron y firmaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José S. Arteaga.*—*Manuel de Castañeda y Ndjera.*—*I. M. Altamirano.*—*L. Velazquez.*—*José G. Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Diciembre 18 de 1874.—*Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa, por los Sres. J. Kelly y compañía, J. de la Vega y compañía, y Francisca N. Hidalgo, contra el ciudadano administrador de rentas de Mazatlán, que rehúsa recibirles una cantidad de cobre por contribuciones.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice:

Que en otros juicios de amparo que se encuentran, ó bien resueltos por ese Juzgado, ó bien pendientes de resolución, juicios entablados con motivo de fundamentos iguales al presente, el fiscal ha pedido que

no es ya tiempo de amparar á los quejosos, puesto que está bastantemente comprobado por los documentos que ha presentado remitidos por la jefatura de hacienda, que está fuera de la circulacion mayor cantidad de moneda de cobre, de la que se mandó emitir por la casa de moneda de Culiacan, por consiguiente parece que no es ya procedente el amparo que solicitan hoy los señores J. Kelly y socios en este juicio, y así pide al Juzgado se sirva determinarlo, pudiendo en último caso recibir este negocio á prueba haciendo que obre en este expediente una copia de los documentos que el fiscal tiene presentados.

Mazatlan, Agosto 28 de 1875.— L. Gaona.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Mazatlan, Octubre 19 de 1875.

Vistos: el juicio iniciado por J. Kelly y compañía, J. de la Vega y Francisca N. de Hidalgo, pidiendo amparo del acto del ciudadano administrador de rentas del Distrito de Mazatlan, que rehúsa recibirles en moneda de cobre de la conocida bajo el nombre de cuartillas, el monto de sus respectivas contribuciones, con el que los quejosos creen violadas las garantías del art. 27 de la Constitución é invadida la esfera del poder federal, en violacion de la fraccion 23 del art. 72 de la misma, de cuyo acto piden tambien la suspension: el informe de la autoridad ejecutora negando el cobro y la oferta de los quejosos de pagar en cuartillas: el parecer fiscal, que debe negarse la suspension: informe de la autoridad ejecutora sobre lo principal, en que contradiciendo su anterior informe, admite todos los hechos y pretende justificar su accion en una ley del Estado de 26 de Diciembre de 1874, que prohíbe se reciban dichas cuartillas en pago de contribuciones, y por vía de alegato, que dicha moneda ofrecida no tiene valor alguno, ni es res-

pensable de ella el Estado: que se cree falsa y por tal razon no teme falsificarse: que se han amortizado diez y ocho mil y pico de pesos de cuartillas mas de las legalmente emitidas, y que el treinta de Junio del corriente año espiró el plazo concedido por la jefatura de hacienda para la presentacion de dicha moneda para su amortizacion: el pedimento fiscal que tambien opina que habiéndose amortizado mayor cantidad de cuartillas que las legalmente emitidas, las ahora ofrecidas por los quejosos, no deben admitirse, y pide se abra el negocio á prueba: auto que así lo ordena: carencia absoluta de pruebas por parte alguna: notificacion para sentencia, nombramiento de ascensor, conformidad de las partes y cuanto de autos consta y ver convino.

Considerando: que las partes están contestes en que las cuartillas de cobre fueron legalmente emitidas, y circularon hasta que la ley del Estado de 26 de Diciembre de 1874, lo prohibió; y que estando reservada al Congreso de la Union la facultad de mandar acuñar moneda y fijar su tipo, ninguna otra autoridad puede intervenir en la faccion de moneda, alterar el tipo de la ya emitida, poner en circulacion otra, ni estorbar la de la que legalmente lo esté, sin invadir la esfera de la autoridad federal, segun el art. 72 de la Constitución.

Que siendo dichas cuartillas moneda legalmente emitida, y su tipo el de un cuarto de real cada una, el ciudadano administrador de la renta del Distrito de Mazatlan, al rehúsar admitirlas en pago negándoles valor alguno, ha perturbado á los quejosos en su posesion, y de hecho privádoles del valor de su propiedad en dichas cuartillas, contra su voluntad, y no para uso público y previa indemnizacion, lo que constituye una violacion de las garantías que otorga á los quejosos el art. 27 de la Constitución.

Que lo alegado por la autoridad ejecutora de que habiéndose amortizado mayor cantidad de cuartillas que las legalmente

emitidas, deben ser falsas las aún no amortizadas, es una opinion gratuita, infundada é infundable, sobre la que no puede basarse fallo alguno, aunque fuese probable, porque la falsificacion de moneda implica dolo, y hechos de esta naturaleza no se presumen.

Con fundamento de lo expuesto y de la fraccion 1ª del art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 reglamentaria de los arts. 101 y 102 de la Constitucion; se declara:

La Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. J. Kelly y Cª, F. de la Vega, F. de la Vega y Cª en liquidacion y Francisca N. de Hidalgo, del acto del ciudadano administrador de rentas del Distrito de Mazatlan, que rehusa recibirles en moneda de cobre conocida bajo el nombre de quartillas, trescientos cuarenta y ocho pesos diez y nueve centavos, en pago de las cantidades que adeudan al Estado. Hágase saber; sáquense las copias de ley para su publicacion y remítanse los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision. Así definitivamente juzgando el C. Alonso Morgado, tercer suplente del Juzgado de Distrito de Sinaloa en ejercicio, de conformidad con el dictámen del C. asesor nombrado Lic. Carlos F. Galan y firmó.

Doy fé.—A. Morgado.—Francisco Medina, secretario.

Es copia. Mazatlan, Octubre 20 de 1875.—Francisco Medina, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 18 de 1875.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juez de Distrito de Sinaloa por los Sres. J. Kelly y Cª, F. de la Vega y Cª y Francisca N. de Hidalgo, contra el acto del ciudadano administrador de rentas de Mazatlan que se rehusa á recibirles en moneda de cobre la

cantidad de trescientos cuarenta y ocho pesos y diez y nueve centavos que adeudan por contribuciones, con cuyo acto creen los quejosos que se viola en sus personas la garantía que otorga el art. 27 de la Constitucion, é invade la esfera del poder federal, con violacion de la fraccion 23 del art. 72 de la misma Constitucion. Vista la sentencia del Juez de Distrito que amparó á los quejosos y las demas constancias que obran en autos y

Considerando: que consta por documentos oficiales, que el Ejecutivo de la Union ha retirado ya la circulacion en moneda de cobre de un cuarto de real, una cantidad igual á la que ha sido acuñada en la casa de moneda de Culiacan desde el año de 1847 hasta la fecha, ya sea con permiso del gobierno general ó por orden de las autoridades del Estado, y aún la que se acuñó por disposicion del jefe rebelde D. Doroteo López; con mas un excedente de doce mil y tantos pesos. Que por otra parte, el mismo Ejecutivo Federal usando de las facultades extraordinarias de que está investido, ha declarado con fecha 26 de Setiembre anterior, ocupada toda la moneda de cobre del tipo indicado que circula en Sinaloa, bajo el concepto de que se concederá la competente indemnizacion á los tenedores: Que habiendo cesado el curso legal de dicha moneda, ha cesado igualmente por parte de las autoridades de los Estados ó del orden federal, la obligacion de recibir moneda de esa especie en pago de contribuciones ó de cualquiera otro adeudo: que en consecuencia, la Administracion de Rentas de Mazatlan se ha negado con legítimo fundamento á recibir la moneda de cobre que ofrecian los quejosos, y por lo mismo con esa negativa no ha infringido ningun precepto constitucional.

Por estas consideraciones y con fundamento de los arts. 101 y 102 de la Constitucion de la República, se decreta:

Primero. Se revoca la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito de Sinaloa en

19 de Octubre del presente año, que otorgé el amparo á los quejosos."

Segundo. La Justicia de la Union no ampara ni protege á los Sres. J. Kelly y C^a, F. de la Vega y C^a, F. de la Vega y Francisca N. de Hidalgo, contra el acto del ciudadano administrador de rentas del Distrito de Mazatlan, que rehusa recibirles en moneda de cobre la cantidad de trescientos cuarenta y ocho pesos diez y nueve centavos, en pago de las cantidades que adeudan al Estado.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los ciudadanos presidente y magistrados que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José Arteaga.*—*M. Auza.*—*Ignacio Ramírez.*—*E. Montes.*—*J. M. Vigil.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. Febrero 12 de 1876.—*Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO.

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa, por los Sres. Redo Hernandez y compañía, en representacion de D. Francisco Perez Bustamante, contra el acto del administrador de rentas de Mazatlan, que rehusa recibirles en moneda de cobre, cierta cantidad que daban en pago de derechos y contribuciones.

PEDIMENTO FISCAL.

Ciudadano juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que por las razones y fundamentos legales que tiene ex-

puestos en sus últimos pedimentos, principalmente en el que presentó ayer, relativo al amparo que solicitan los Sres. Koerdolly C^a, y M. Arreola y C^a, que dá aquí por reproducidos; es de parecer que no debe ampararse á los Sres. Redo Hernandez y C^a y Juan B. Hernandez en representacion de Francisca de P. Bustamante, contra el ciudadano administrador de la aduana terrestre, que se niega á recibirles en moneda de cobre, la cantidad de mil ciento cuarenta y cuatro pesos noventa y dos centavos, importe de varias contribuciones que adeudan.

Ademas: si el ciudadano juez lo cree prudente, pide que se reciba este negocio á prueba, mandando que se compulse copia autorizada de los documentos que obran en un juicio contencioso, que el que suscribe defiende contra el Lic. D. Pedro S. Padilla.

Mazatlan, Agosto 7 de 1875.—*L. Gaona.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Mazatlan, Setiembre 4 de 1875.—Vistos: el escrito presentado por los Sres. Redo Hernandez y C^a y Francisca de P. Bustamante, solicitando amparo del acto del ciudadano administrador de rentas del distrito de Mazatlan, que rehusa recibir en moneda de cobre de un cuarto de real cada una, la cantidad de mil ciento cuarenta y cuatro pesos noventa y dos centavos, y les cobra ochenta y cuatro pesos cincuenta y tres centavos, por gastos de cobranza, y les apremia con embargo de sus bienes, con lo que creen violadas en sus personas, las garantías otorgadas en el art. 27 de la Constitucion, é invadida la esfera de la autoridad federal, con violacion de la fraccion 23 del artículo 72 de la referida Constitucion, y del que piden la inmediata suspension: el auto asesorado de suspension: pro-