

puerto de Mazatlan, violaba en la persona de la quejosa las garantías otorgadas en el artículo 16 de la Constitución federal; visto el informe del coronel responsable, el parecer fiscal y la sentencia del juez de Distrito.

Con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitución federal, se declara: que es de conformarse y se confirme por sus propios legales fundamentos, la sentencia del juez de Distrito que amparó á la quejosa. Devuélvanse los autos al juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia, publíquese y archívese á su vez el Toca. Así por unanimidad de votos, lo decretaron los CC. presidente y ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos, y firmaron:—*José M. Iglesias.*—*M. Arza.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio Ramírez.*—*Manuel de Oastañeda y Nájera.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Enero 30 de 1875.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora, por Dominga Casillas, contra el juez de primera instancia de Hermosillo, por violacion de garantías.

PEDIMENTO FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.—El fiscal dice: que en éste ocurso pide amparo y proteccion la joven Dominga Casillas, por la violacion que en su persona ha ejercido el Ciudadano Juez-1º de 1ª instancia de Hermosillo, al tenerla contra su voluntad en la

casa de Doña Gerónima Robles de Contreras, y en la que se le obliga á trabajar sin su pleno consentimiento.

Esta violacion flagrante que en nada la contradice la autoridad responsable, vulnera indudablemente á la quejosa, la garantía que le otorga la Constitución en su art. 5º, corroborándose la justicia que pueda tener la quejosa con los antecedentes que existen en este Juzgado sobre otro amparo de igual naturaleza que solicitó y obtuvo su hermana María Antonia; y por lo mismo no puede menos el que suscribe, que conformarse á lo que solicita, amparando y protegiendo á la joven Dominga Casillas, contra los procedimientos del Juez 1º de 1ª instancia de Hermosillo.

Guaymas, Setiembre 1º de 1874.—*Lic. José Monteverde.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Setiembre 15 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por Dominga Casillas, contra el Juez 1º de 1ª instancia de Hermosillo, por haberla sacado de la casa de D. Juan B. Méndez donde sirva, y llevándola á la de Doña Gerónima Robles de Contreras; visto el escrito: el informe de la autoridad ejecutora: el pedimento fiscal: la citacion para sentencia, y cuanto mas consta y tener presente convino.

Considerando, primero: ser constante en autos, estar Dominga al servicio de la Sra. de Contreras, segun consta del escrito que con fecha 26 de Julio pasado dirigió ésta al Juez 1º de 1ª instancia de Hermosillo; segundo: que este servicio es forzado, pues no es voluntad de la Casillas permanecer en la casa de dicha Señora; tercero: que siendo aquella menor de edad, no seria conveniente de ninguna manera dejarla en absoluta libertad, expuesta á los peligros consiguientes á una joven de esa edad; cuarto: que la Casillas tiene voluntad en permanecer en la casa de Doña Juana B. Méndez, cuya familia por su honradez presta bastan-

te garantía para la permanencia en ella de Dominga Casillas, entre tanto viene la madre; este Juzgado por las consideraciones expuestas y apoyado en los arts. 101 y 102 de la Constitución, falla: primero: la Justicia de la Nación ampara y protege á Dominga Casillas contra el acto del Juez 1º de 1ª instancia de Hermosillo, de obligarla á permanecer en la casa de la Sra. Doña Gerónima R. de Contreras, contra su voluntad; por violar en la persona de la quejosa, la garantía que le otorga el art. 5º de la Constitución general: segundo: notifíquese, publíquese en el periódico oficial y remítanse estos autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El Juez de Distrito de Sonora definitivamente juzgando, así lo decretó, firmando con los testigos de su asistencia ordinaria.—*Fernando M. Astiazaran.*—A.—*P. del Rincon.*—A.—*José López.*

Es copia que certifico.—Guaymas, Setiembre 18 de 1874.—*Fernando M. Astiazaran.*—A.—*P. del Rincon.*—A.—*José López.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 2 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora por Dominga Casillas, contra el Juez de 1ª instancia de Hermosillo, quien la extrajo de la casa de Don Juan B. Mendez, donde estaba sirviendo voluntariamente y la llevo á la de la Sra. Doña Gerónima Robles de Contreras, para que continuara sirviendo en ella, no obstante haber abandonado la quejosa esta casa por no ser su voluntad continuar sirviendo en ella por el mal trato que recibia; y

Considerando: que en el expediente aparece, que la Casillas no tiene ninguna voluntad de servir en la casa de la Sra. R. de Contreras que por lo mismo, el acto reclamado importa la violacion de la garantía á

que se refiere el art. 5º de la Constitución general, pues en los juicios de amparo se deben reducir los jueces federales á examinar si es de concederse ó negarse el amparo, según lo que resulte del expediente, y no tienen que pasar á otras consideraciones respecto de los quejosos, como en el juicio de que se trata lo ha hecho el Juez de Distrito de Sonora respecto de Dominga Casillas; por lo espuesto, y de conformidad con lo que previene el art. 101 de la misma Constitución, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada en este juicio á 15 de Setiembre último, por el Juez de Distrito de Sonora, en la parte que declara, que la Justicia de la Union ampara y protege á Dominga Casillas, contra el acto del Juez 1º de 1ª instancia de Hermosillo, de obligarla á permanecer en la casa de la Sra. Doña Gerónima Robles de Contreras contra su voluntad, por violar en la persona de la quejosa, la garantía que le otorga el art. 5º de la Constitución general.—Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen, acompañándolo testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes, archivándose á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron. *José M. Iglesias.*—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico.—México, Enero 4 de 1875.—*Luis M. Aguilar.*