

Devuélvanse las actuaciones al juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. presidente y magistrados que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias. M. Auza.—Juan J. de la Garza.—Ignacio Ramírez.—M. de Castañeda y Nájera.—Ignacio M. Altamirano.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Enero 7 de 1875.—*Luis M. Aguilar*.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Albino Salgado y otros vecinos de San Baltazar Temaxcalac, contra el cobro que les hace el alcalde municipal de ese lugar, de la contribucion llamada de rebajos de guardia nacional, apremiándolos hasta con prision para obtener su pago.

PEDIMENTO FISCAL.

Ciudadano juez de Distrito.

El promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por el C. Salgado y otros individuos, contra el alcalde de San Baltazar Temaxcalac, por exigirles el pago de la contribucion de rebajos, supuesto su estado que es el de alegar ante vd. dice: que tanto por la informacion testimonial rendida por los interesados, como por el informe mismo de la autoridad contra quien se ha dirigido la queja, está justificado el hecho de que en efecto á los quejosos se les cobra la contri-

bucion conocida en el Estado, con el nombre de rebajos de la guardia nacional.

Este hecho, por oponerse á lo que terminantemente previene el art. 72 de la Constitucion general en su fraccion 19ª, que reserva la facultad de organizar, armar y disciplinar la guardia nacional, al soberano congreso de la Union, es atentatorio y viola la garantía que la propia constitucion otorga á todo hombre en su art. 16, por obligarse á los promoventes al pago de una contribucion ilegalmente decretada, y por una autoridad no competente al efecto.

En tal virtud, el amparo interpuesto por Albino Salgado y socios, procede, y es de decretarse, á fin de que en lo sucesivo no se les moleste con el cobro de la pension de que se ha hecho referencia.

Sírvase vd., ciudadano juez, así declararlo, como se lo pide el suscrito, con fundamento del art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Agosto 1º de 1874.—*E. Sanchez*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Octubre 21 de 1874.—Visto este juicio de amparo promovido por los CC. Albino Salgado, Marcelino Alonzo, Ignacio Astete, Teodoro, Vazquez, Pedro Santa Anna, Joaquin Santa Anna, Miguel Diaz, Justo Perez, Jacinto Vazquez, Anastacio Diaz, Clemente Vazquez, Hilario Mendez, Trinidad Limon, Francisco López, Ignacio López, Casimiro Perez, Juan Ignacio, López Santos, Alonzo 2º, Ventura de la Rosa, Severiano Perez, José María Mota, Maximino Mota, Mercedes Perez y Francisco Diaz, contra el ciudadano alcalde del pueblo de San Baltazar Temaxcalac, con motivo de que se les exige el pago de la contribucion de rebajos de guardia nacional, y aun se les amaga con prision cuando se resisten á entregar las cuotas asignadas. Visto el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal, la prueba de testigos; lo alegado

y cuanto ha debido verse. Considerando que los promoventes hacen consistir su queja en el agravio que se les infiere con la observancia de un reglamento de guardia nacional, que no debe considerarse vigente al no haber sido expedido por autoridad competente, según lo establecido por la fracción 19 del art. 72 de la Constitución, que entre las facultades del Congreso de la Unión determina la de dar reglamentos para organizar, armar, disciplinar y la guardia nacional; que resulta justificado cumplidamente el hecho, esto es, que se les obliga al pago de la contribución de rebajos de guardia nacional, con arreglo á un reglamento que ciertamente no ha sido dado por el poder legislativo de la Unión; que por lo mismo su observancia declarándose vigente, importa invadir la esfera de la autoridad federal; y que por lo tanto el caso se halla comprendido en lo dispuesto por la fracción 3ª del art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, reglamentaria de los arts. 101 y 102 de la Constitución. Con fundamento de lo expuesto se declara: que la justicia de la Unión, ampara y protege á Albino Salgado y á las demás personas que han interpuesto el recurso de amparo contra el acto de que se quejan. Hágase saber, publíquese esta resolución en la forma acostumbrada y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revisión. El ciudadano juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero*.—Ante mí.—*Antonio García Mozqueira*.

Es copia que certifico para su inserción en el *Semanario Judicial de la Federación*.

Puebla, Octubre 22 de 1874.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 2 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juez—
TOMO VII.—PARTE II.

gado de Distrito de Puebla por Albino Salgado y otros vecinos de San Baltazar Texmacalac, cuyos nombres constan á fojas 1ª de las actuaciones de 1ª instancia, contra el cobro que les hace el alcalde municipal de ese lugar, de la contribución llamada de rebajos de guardia nacional, apremiándolos hasta con prisión para obtener su pago; pues según manifestaron los quejados, con el establecimiento de ese impuesto se ha invadido la esfera de la autoridad federal, tal como lo demarca el art. 72 fracción 19, de la carta fundamental. Visto el informe de la autoridad; el parecer fiscal; la sentencia del inferior, con cuanto mas se tuvo presente y ver convino, se decretó: Que es de confirmarse y se confirma, por sus propios legales fundamentos, la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito, en 21 de Octubre último, en la que declaró: que la justicia de la Unión ampara y protege al C. Albino Salgado y á las demás personas que han interpuesto el presente recurso de amparo, contra el acto de que se quejan.

Devuélvanse las actuaciones al juez de Distrito que las elevó á revisión, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toen.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. presidente y magistrados que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias*.—*M. Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*Ignacio Ramírez*.—*Manuel de Castañeda y Nájera*.—*Ignacio M. Altamirano*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramírez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, 17 de Diciembre de 1874.—*Enrique Landa*, oficial mayor.