

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa por los Sres. Redo Hernandez y C^{ta} contra el C. Administrador de la Aduana terrestre de ese Puerto, que se niega á recibirles en moneda de cobre, la suma de doscientos treinta y siete pesos sesenta y cuatro centavos, que adeudan por contribucion federal sobre diversos impuestos del Estado.

PEDIMENTO FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal, que tiene á la vista este juicio de amparo promovido por los Sres. Redo, Hernandez y C^{ta}, por el cobro que les hace el C. administrador de la aduana terrestre de este puerto, de \$237. 64 cs. por contribucion federal sobre diversos impuestos directos que han causado, y de..... \$30 88 cs. por recargos, encuentra que este juicio es enteramente igual al promovido por los Sres. Echegúren Hermanos y C^{ta}, tanto por el origen de la queja, como por los fundamentos en que se apoyan ambos juicios. Por esto es que reproduce aquí lo que manifestó en el dicho juicio de los Sres. Echegúren Hermanos y C^{ta}; dice así su pedimento: «El promotor fiscal ha examinado el juicio de amparo promovido por los Sres. Echegúren Hermanos y C^{ta} de este comercio, contra los actos del C. administrador de la aduana terrestre de este puerto, que se rehúsa á recibirles en moneda de cobre la cantidad de \$200. 76 cs. por el 25 por ciento de contribucion federal correspondiente á diversos impuestos que han causado; y bien examinados los antecedentes todos de dicho juicio, encuentra:»

«Que los Sres. Echegúren Hermanos y C^{ta}, fundan su queja en creer que con los actos del empleado fiscal que les exige el pago de la contribucion federal, precisamente en moneda de plata ú oro con exclusion

de la de cobre, se quebranta en ellos la garantía que concede el artículo 27 de la Constitucion general de la República, puesto que se les priva del uso y aprovechamiento de una moneda que ha sido emitida por la casa de moneda de Culiacan y que conforme á diversas ejecutorias de la Suprema Corte, está mandado se admita por todas las «fincas receptoras.»

«Que el C. administrador de la aduana terrestre funda su procedimiento en una orden de la administracion general de la renta de papel sellado, por la que, y en virtud de la falta de papel especial de la contribucion federal, se le manda que reciba el importe del 25 por ciento que corresponde á esa contribucion, en dinero; y no reputa como dinero la moneda de cobre, por no estar admitida en la circulacion mercantil.»

«El Promotor fiscal encuentra: que en el presente caso no procede el recurso de amparo, por las siguientes razones: En primer lugar, porque conforme á la ley que estableció el 25 por ciento de contribucion federal sobre el importe de todas las contribuciones é impuestos establecidos y que se establecieron despues, esta contribucion debe pagarse precisa y exclusivamente en papel sellado de la clase especial establecida para dicha contribucion; por consiguiente, bien procedió el administrador de la aduana terrestre, al no admitirles dinero en moneda de cobre de la emitida por la casa del ramo de Culiacan y reconocido como tal dinero por ejecutorias de la Suprema Corte, puesto que debió hacerse el entero precisamente en papel sellado especial.»

«En segundo lugar, los Sres. Echegúren Hermanos y C^{ta}, no han cumplido tampoco con lo que dispone la ley de 16 de Diciembre de 1861, pues conforme á esta ley que está vigente en todas sus partes, se manda por el artículo 3º: *Siempre que falte el papel sellado especial de la contribucion federal, será admisible el de las otras clases de papel sellado comun, por el valor que expresan.»*

«Por consiguiente, los quejosos, en lugar de pedir amparo contra el administrador terrestre que no les admitió dinero, debieron haber ocurrido á comprar el papel que determina la ley, para hacer el pago conforme á la misma, pues el extremo de poderse admitir dinero, solo procede en caso de faltar toda clase de papel sellado, como lo determina el artículo 5º»

«En tercer lugar, porque no se puede decir, que la referida ley está derogada por la Orden de la administracion general del papel sellado, inserta en el informe del administrador terrestre, cuya Orden se refiere á la suprema resolucion del Ministerio de Hacienda y Crédito Público de 20 de Abril último, puesto que esta Orden, así como la suprema resolucion de que procede, no pueden subsistir mientras no se derogue el artículo 3º de la ley de 16 de Diciembre de 1861, por la única autoridad que podría hacerlo, que es el Congreso de la Union.»

«En cuarto lugar, porque no habiendo cumplimentado los interesados reclamantes, la ley de contribucion federal en su artículo 3º, malamente pueden apoyarse en el 5º, que es en el que fundan su pretension, puesto que las disposiciones de este último artículo, solo pueden tener lugar en caso de que falte el papel sellado comun de las otras clases, segun dispone el repetido artículo 5º»

Por todo lo expuesto, el promotor fiscal es de parecer, que en este juicio seguido por los Sres. Rado Hernandez y Cª, se resuelva de la misma manera que pidió en el diverso promovido por los Sres. Echegúren Hermanos y Cª, cuyo pedimento acaba de insertar; es decir: Que la Justicia de la Union no ampara ni protege á los referidos Señores Rado Hernandez y Cª, contra los actos del C. administrador de la aduana terrestre de este puerto, que no admite en dinero el importe de \$237. 64 cs., que adeudan por contribucion federal al 25 por ciento sobre varios impuestos directos, así como el recargo que tambien se niega á re-

cibir en la misma moneda por valor de..... \$30 88 cs.

Así cree el fiscal que procede conforme á las leyes.

Mazatlan, Noviembre 16 de 1874.—L. Gaona.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Mazatlan, Noviembre 24 de 1874.

Vistos.—Los Sres. Rado Hernandez y Cª de este comercio, se presentaron pidiendo amparo contra el acto del administrador de la aduana terrestre de este puerto, por el que se niega á recibibles en moneda de cobre, la suma de 237 pesos 64 centavos que adeudan por contribucion federal sobre diversos impuestos del Estado, alegando que con tal negativa se los priva, sin previa indemnizacion, del único aprovechamiento que tiene la moneda, que es el pago de impuestos y demas obligaciones.

El administrador informó: que en virtud de una circular de la administracion principal de papel sellado de esta poblacion, fecha 20 de Mayo último, en que transcribe una Orden de la general del ramo para que se recaude en dinero la contribucion federal, exigió en moneda á los Sres. Rado Hernandez y Cª la suma indicada que estaban adeudando, y que no quiso la de cobre, que le ofrecieron, porque no la estimó como moneda.

El promotor fiscal pide, que no se les ampare, porque con arreglo al art. 5º de la ley de 16 de Diciembre de 1861, solo se admite la moneda cuando falte toda clase de papel sellado, que no es el caso en que se encuentra la oficina de Mazatlan.

Considerando: que aunque no se ajuste á la ley de 16 de Diciembre de 1861 la conducta del administrador de la aduana terrestre, de hecho ha exigido en moneda el pago de la contribucion federal; y por haberse negado á recibir la de cobre, se ha entablado el presente juicio:

Considerando: que esa moneda ha sido emitida en una oficina federal, cual es la casa de moneda de Culiacan, bajo la garantía de que sería recibida por el valor que se le dió, no solo por los particulares, sino también por las autoridades que le dieron curso legal y forzoso; y que de esta garantía no se privaría á los tenedores de la moneda de cobre, sin previa indemnización excluyéndola del pago de los impuestos que recaudan las oficinas; con fundamento de los artículos 27 y 101 fracción 1ª é igual fracción del artículo 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve: Que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Redo Hernandez y Cª contra el acto del administrador de la aduana terrestre de este puerto, por el que se niega á recibirlos en moneda de cobre el pago de 237 pesos 64 centavos que deben por contribucion federal sobre varios impuestos correspondientes al Estado.

Hágase saber: remítase copia de esta sentencia y del pedimento fiscal al Semanario Judicial; la correspondiente al periódico de esta poblacion, para que se publique, y los autos á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion. El suplente 2º del juzgado de Distrito de Sinaloa, lo decretó, mandó y firmó. Doy fé.—*Joaquin Garcia*.—*Francisco Medina*, secretario.

Es copia. Mazatlan, Diciembre 4 de 1874.—*Francisco Medina*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 2 de 1874.

Visto el juicio de amparo promovido por los Sres. Redo Hernandez y Cª ante el juzgado de Distrito del Estado de Sinaloa, contra los procedimientos del C. administrador de la aduana marítima de Mazatlan, por el cobro de derechos de introduccion de mercancías recibidas por la casa de los quejosos, durante la ocupacion de la misma plaza de Mazatlan por las fuerzas subleva-

das; y cuyo juicio remitió el juez en copia certificada, por haberse extraviado el expediente original. Vistas las constancias de este expediente; y apareciendo de una comunicacion del Ministerio de Hacienda: que los interesados en este juicio han celebrado un arreglo con el Ejecutivo de la Union, por el cual quedó cubierta la responsabilidad que tenían á favor del fisco por los derechos de introduccion de los efectos á que se refiere el cobro; habiendo presentado ante esta Corte Suprema el apoderado de dichos Señores, un ocurso en que se desiste en nombre de ellos del amparo que tenían promovido, se declara: que se dá por desistidos á los Sres. Redo, Hernandez y Cª á su perjuicio, y se sobresee por consecuencia en este amparo.

Devuélvanse las actuaciones al juzgado de su origen, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos presidente y magistrados que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*CO. José María Iglesias*.—*M. Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. de Castañeda y Nájera*.—*Ignacio M. Altamirano*.—*L. Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Diciembre 28 de 1874.—*Luis M. Aguilar*, secretario.