

al periódico de esta ciudad y los autos originales á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion, para su revision.

El C. Lic. Joaquin García, segundo suplente del Juzgado de Distrito de Sinaloa, definitivamente juzgando, así lo proveyó y firmó.—Doy fé.—*Joaquín García*.—*Francisco Medina*, secretario.

Es copia.—Mazatlan, Octubre 15 de 1874.—*Francisco Medina*,—secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 10 de 1874.—Visto el recurso de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa por Doña Eleuteria Ramirez de Salazar, contra el Administrador de la Aduana terrestre de Mazatlan, que se niega á recibirle en moneda de cobre la cantidad de \$71 de que es deudora al Estado por contribuciones; manifestando la quejosa, que con el decreto expedido por la Legislatura de Sinaloa en 31 de Diciembre de 1872, en cumplimiento del cual, no se le admite el pago en moneda de cobre, se ha invadido la esfera de la autoridad federal, determinada en los arts. 72 frac. 2º y 111 frac. 3º de la Constitucion de la República, y con la aplicacion que del mismo se hace á su persona, se vulnera la garantía consignada en el art. 27 de la misma Constitucion: visto el informe de la autoridad; el parecer fiscal; el fallo del inferior, con cuanto más se tuvo presente y ver convino. Por sus mismos y legales fundamentos, se confirma la sentencia pronunciada por el Juez 2º suplente de Distrito en 29 de Setiembre del presente año, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á la Sª Doña Eleuteria Ramirez de Salazar, contra el acto del Administrador de la Aduana Terrestre de Mazatlan, que se niega á recibirle en moneda de cobre, la cantidad de \$ 71 en pago de contribuciones.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su

origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias*.—*M. Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*Ignacio Ramírez*.—*Manuel de Castañeda y Nájera*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramírez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, 22 de Diciembre de 1874.—*Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango, por Francisco Nájera, contra el jefe político del partido llamado "Nombre de Dios," que lo juzgó como reo de robo con asalto en despoblado y lo condenó á la última pena.

PEDIMENTO FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El C. Geje superior de Hacienda del Estado, encargado de llevar la voz fiscal, dice: que el reo Francisco Ruiz y Nájera ha promovido este juicio de amparo, manifestando, que se ha violado en su persona la garantía que otorga el art. 13 de la Constitucion general de la República. Esta garantía consiste, en que ningun ciudadano puede ser juzgado por leyes privativas ni por tribunales especiales; mas como para los salteadores y plagarios estan suspensas entre otras garantías la que en este caso invoca á su favor el quejoso, y como esta suspension está consignada en la ley espo

cial que el Congreso de la Union tuvo á bien expedir en virtud de las facultades que la Constitucion general le otorga en su art. 29, resulta de lo expuesto: que estando probado el hecho de ser salteador de camino el reo Francisco Ruiz y Nájera, no goza de la garantía constitucional con que trata de escusarse para que se le otorgue el amparo que solicita.

Por tales fundamentos y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, el Fiscal termina su dictamen pidiendo al Juzgado la denegacion del amparo que solicita Francisco Ruiz y Nájera contra los procedimientos del Gefe político de Nombre de Dios, por haberlo juzgado con arreglo á la ley de salteadores y plagiaros, y sin tener las facultades de una autoridad judicial.

Durango, Octubre 30 de 1874.—*Juan Nájera*.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Durango, 16 de Noviembre de 1874.—*Juan Nájera*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Durango, Noviembre 14 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por el reo Francisco Nájera contra el fallo del C. Gefe político del Partido de Nombre de Dios de este Estado, en que lo condenó á la pena de muerte, juzgándolo con arreglo á la ley de 2 de Mayo de 1873 sobre salteadores y plagiaros. Visto el ocurso de queja, motivado en que el fallo condenatorio importa una violacion de la garantía consignada en el art. 13 de la Constitucion federal, en cuyo concepto lo funda el quejoso en la frac. 1ª del art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. Visto el informe con justificacion de la autoridad responsable, el pedimento del encargado de llevar la voz fiscal, y cuanto mas ha sido de verse y ver convino.

Considerando: que el reo no goza de la garantía del art. 13 que considera violada en su persona, por estar espresamente suspendida esta garantía en el art. 1º de la citada ley de 2 de Mayo de 1873, y que el mismo reo ha sido juzgado y sentenciado

TOMO VII.—PARTE II.

conforme á esta ley; con fundamento de la disposicion reglamentaria de este recurso, se declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Francisco Nájera, contra la sentencia de muerte pronunciada por el ciudadano jefe político de Nombre de Dios, á que se ha contraido este juicio. Hágase saber, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision, sacándose previamente las copias respectivas, para la publicación de este fallo en el periódico oficial del Estado y en el *Semanario Judicial de la Federación*. El ciudadano Juez interino de Distrito de este mismo Estado, definitivamente juzgando, lo proveyó, mandó y firmó, por ante mí de que doy fé.—*Chavarria*.—Una rúbrica.—*Juan B. Arellano*, secretario.—Una rúbrica.

Es copia que certifico.—Durango, Noviembre 16 de 1874.—*Juan B. Arellano*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 14 de 1874.—Visto este juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango, por Francisco Nájera, contra el gefe político del partido llamado "Nombre de Dios," que le juzgó como reo de robo con asalto en despoblado, y lo condenó á la última pena, por lo que el interesado se queja de que se ha vulnerado en su persona la garantía á que se refiere el art. 13 de la Constitucion general; y

Considerando: que en el expediente aparece, que no esta probado que Nájera sea reo de robo con asalto en despoblado, y por lo mismo que no ha debido ser juzgado y sentenciado por el gefe político de "Nombre de Dios," sino por la autoridad comun ordinaria; de conformidad con lo que dispone el art. 101 de la Constitucion general, se decreta: que se revoca la sentencia pronunciada respecto de este juicio, á 14 31.

de Noviembre próximo pasado por el Juez de Distrito de Durango, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Francisco Nájera, contra la sentencia de muerte pronunciada por el jefe político de Nombre de Dios, á que se ha contraído este juicio; y que la Justicia de la Union ampara y protege á Francisco Nájera, contra los actos del jefe político de Nombre de Dios, que lo juzgó y sentenció como á reo de robo con asalto en despoblado; y que la autoridad comun ordinaria debe conocer de la causa relativa.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar,*—secretario.

Es copia que certifico. México, 23 de Enero de 1875.—*Enrique Landa,* oficial mayor.

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Zacatecas contra Juana Gonzalez, por circulacion de moneda falsa.

SENTENCIA DEL C. JUEZ DE DISTRITO.

Zacatecas, 30 de Junio de 1874.—Vista esta causa formada de oficio contra Juana Gonzalez, de 22 años de edad, soltera, originaria de Leon y vecina de esta ciudad, por el delito de circulacion de moneda falsa y reincidencia en el mismo. Vistas: la declaracion preparatoria de la reo; su confesion con cargos; lo expuesto por el aprehensor, los testigos y peritos, así como las ratificaciones, las ejecutorias de fojas 8 á 10; lo alegado por el defensor; lo pedido por el ciudadano jefe de hacienda desempeñando las funciones de promotor fiscal y la citacion para sentencia.

Considerando: que el Juzgado por la reincidencia, no ha estimado leve el delito de la Gonzalez, formando causa para la averiguacion, y no juicio verbal como lo previene el decreto de 6 de Setiembre de 1843:

Que la circulacion de los \$2 falsos aprehendidos, está plenamente probada por las declaraciones de Teófila Ramirez, María Dorado, el policía, C. José M. Macias, y por la confesion franca y esplicita de la Gonzalez:

Que el delito es intencional (art. 79 del Código Penal) y frustrado (art. 20 del mismo) por causas independientes de la voluntad de la Gonzalez:

Que en el delito de la referida reo, no existe circunstancia atenuante de ninguna clase, porque la citada en la fraccion 4ª del art. 39, no es de aplicarse porque fué aprehendida la Gonzalez infraganti:

Que en el delito existen circunstancias agravantes siguientes: primera clase: cometer el delito de noche (frac. 2ª art. 44), con astucia (frac. 2ª del citado artículo;) de