

de Noviembre próximo pasado por el Juez de Distrito de Durango, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Francisco Nájera, contra la sentencia de muerte pronunciada por el jefe político de Nombre de Dios, á que se ha contraído este juicio; y que la Justicia de la Union ampara y protege á Francisco Nájera, contra los actos del jefe político de Nombre de Dios, que lo juzgó y sentenció como á reo de robo con asalto en despoblado; y que la autoridad comun ordinaria debe conocer de la causa relativa.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar,*—secretario.

Es copia que certifico. México, 23 de Enero de 1875.—*Enrique Landa,* oficial mayor.

## CRIMINAL

*Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Zacatecas contra Juana Gonzalez, por circulacion de moneda falsa.*

SENTENCIA DEL C. JUEZ DE DISTRITO.

Zacatecas, 30 de Junio de 1874.—Vista esta causa formada de oficio contra Juana Gonzalez, de 22 años de edad, soltera, originaria de Leon y vecina de esta ciudad, por el delito de circulacion de moneda falsa y reincidencia en el mismo. Vistas: la declaracion preparatoria de la reo; su confesion con cargos; lo expuesto por el aprehensor, los testigos y peritos, así como las ratificaciones, las ejecutorias de fojas 8 á 10; lo alegado por el defensor; lo pedido por el ciudadano jefe de hacienda desempeñando las funciones de promotor fiscal y la citacion para sentencia.

Considerando: que el Juzgado por la reincidencia, no ha estimado leve el delito de la Gonzalez, formando causa para la averiguacion, y no juicio verbal como lo previene el decreto de 6 de Setiembre de 1843:

Que la circulacion de los \$2 falsos aprehendidos, está plenamente probada por las declaraciones de Teófila Ramirez, María Dorado, el policía, C. José M. Macias, y por la confesion franca y esplicita de la Gonzalez:

Que el delito es intencional (art. 79 del Código Penal) y frustrado (art. 20 del mismo) por causas independientes de la voluntad de la Gonzalez:

Que en el delito de la referida reo, no existe circunstancia atenuante de ninguna clase, porque la citada en la fraccion 4ª del art. 39, no es de aplicarse porque fué aprehendida la Gonzalez infraganti:

Que en el delito existen circunstancias agravantes siguientes: primera clase: cometer el delito de noche (frac. 2ª art. 44), con astucia (frac. 2ª del citado artículo;) de

segunda clase: el engaño, (frac. 2ª del art. 45); de tercera clase: el haber sido amonestado la Gonzalez por la autoridad judicial, por los procesos anteriores (frac. 9ª del art. 46); y el ser frecuente este delito en la poblacion (frac. 12 del mismo: )

Que la reincidencia está plenamente probada con las ejecutorias citadas, siendo en esta ocasion las monedas que trataba de circular de mas valor que en los anteriores procesos, lo que hace aplicables las fracs 8ª y 4ª del art. 21:

Que deben aplicarse por la circulacion de moneda falsa, ademas del artículo citado, los arts. 69, frac. 1ª del 376, 422 y 674.

Que hecho el cómputo de la pena con todos los aumentos respectivos, le corresponden quince dias de prision y una multa de \$ 2, añadiéndole un dia por no tener con qué pagar la multa, y por las fracciones que resultan.

Que la dilacion de la causa para su conclusion, no ha provenido por falta ú omision del Juzgado.

Por estas consideraciones y las disposiciones citadas, conforme á lo pedido por el defensor y el ciudadano gefe de hacienda, sentenciando definitivamente esta causa, el Juzgado declara:

1ª: Que se dá por compurgada con la prision sufrida á Juana Gonzalez, por la circulacion de moneda falsa y reincidencia en este delito, aplicándose conforme á la ley al fondo de multas, los nueve y medio reales que se le recogieron en buena moneda, dándose los avisos respectivos.

2ª: Inutilícense las monedas falsas recogidas, y remítase el metal á la casa de moneda de esta ciudad.

3ª: Póngase en libertad á la Gonzalez bajo de fianzas haciéndole saber esta sentencia, conforme á las prevenciones del Código. Remítase la causa en revision al superior tribunal de Circuito de Guadalajara, previéndole ademas á la Gonzalez, nombre de defensor ante el citado superior tribunal, á quien se le remitirá copia de esta sentencia,

lo mismo que al *Semanario Judicial*, para su publicacion. El ciudadano Juez de Distrito del Estado, lo decretó y firmó. Doy fé. Firmado.—*Manuel G. Solana*.—*Luis G. Chavez*.

Es copia que certifico.—Zacatecas, Julio 2 de 1874.—*Luis G. Chavez*, secretario.

*Pedimento del O. Promotor fiscal.  
del Tribunal de Circuito.*

Señor Magistrado:

El Promotor fiscal dice: Juana Gonzalez fué reducida á prision y sujeta al presente proceso en Zacatecas, el 31 de Mayo último, porque en la noche de ese dia trató de circular un peso falso al pagar tres cuarterones de maíz á Teófilo Ramirez, quien puso el hecho en conocimiento de un policía, y registrando este á la Gonzalez, le encontró el peso antes mencionado y otros mas, tambien falso, con nueve y medio reales en moneda buena. Justificado plenamente el delito, aun por confesion de la misma reo, y su reincidencia por esta la tercera vez que se lo procesa y condena por circulacion de moneda falsa, despues de llevar la causa por todos sus trámites legales, el Juez de Distrito de Zacatecas, aplicando con exactitud los diversos artículos del Código penal que cita en su sentencia, declaró culpable á la Gonzalez dándola por compurgada con el tiempo sufrido de prision y mandando aplicar al fondo de multas los nueve y medio reales de moneda buena que se recogieron á la procesada.

El suscrito opina, en virtud de lo antes expuesto, que el juez de Zacatecas ha procedido y fallado conforme á derecho en esta causa, y por lo mismo, que debe confirmarse su sentencia por ese tribunal superior.

Guadalajara, Julio 11 de 1874.—(Firmado.)—*A. Camarena*.

Es copia. Guadalajara, Julio 11 de 1874.—*A. Camarena*.

*Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Guadalajara, Julio 17 de 1874.

Vistos: Juana Gonzalez, de 22 años, soltera, originaria de Leon y vecina de Zacatecas, fué procesada en el juzgado de distrito de dicho Estado, por intento de circulacion de moneda falsa; cuyo proceso fué resuelto definitivamente en 30 del mes próximo pasado, declarando la culpabilidad de la reo y dándole por compurgado con el tiempo que ha sufrido de prision, el delito que cometió.

En el proceso aparecen las siguientes constancias:

El 31 de Mayo último, Juana Gonzalez intentó circular un peso falso á Teófilo Ramirez, comprándole con él tres cuarterones de maíz; delito que no llegó á consumarse y quedó frustrado, contra la voluntad de la reo, por haber ocurrido oportunamente al policía José M<sup>a</sup> Macías, quien aprehendió á la deliniente, le halló y recogió un peso legítimo, seis cuartillas de cobre y dos pesos falsos del cuño de Guanajuato, de los cuales dió fé el juzgado; y los peritos ensayadores de la casa moneda de aquella ciudad, CC. Ignacio Hierro y Juan Acuña, dijeron ser falsos y hechos de cobre.

Juana Gonzalez confiesa ser cierto ese hecho; aunque se excusa diciendo, que adquirió esas monedas por la venta que hizo de unos rebozos, y las recibió creyendo que eran buenas, porque no conocia el dinero.

María Dorado, sirvienta de la Ramirez, declara ser cierto el hecho y lo mismo dice en la parte que le toca el policía José M<sup>a</sup> Macías.

La procesada confesó ademas haber sido juzgada otras veces, en el mismo juzgado de Distrito de Zacatecas, por el propio delito; y en efecto, los testimonios de las sentencias respectivas acreditan, que ya en otras dos ocasiones se le habia procesado por circulacion de moneda falsa, habiéndose hecho en la última, al notificársele la

sentencia respectiva, la amonestacion que previene el Código penal.

Considerando: Que aunque por lo dispuesto en los arts. 376 y 422 del Código penal, el delito de circulacion de moneda en pequeña cantidad ha perdido la gravedad que le daban las leyes anteriores, y por lo mismo debe procederse á su averiguacion y castigo en acta verbal, segun lo dispone la ley de 6 de Setiembre de 1843; el caso presente no debe comprenderse en tal disposicion, porque la reincidencia de la Gonzalez reviste el delito que intentó cometer en la noche del 31 de Mayo, de la gravedad que no tendria sin ella.

Que por tal reincidencia se le debe aumentar dos terceras partes á lo del cuádruplo que por multa le señalan los arts. 376 y 422 del Código penal, segun lo ordenan las fracciones 3<sup>a</sup> y 4<sup>a</sup> del art. 217 del propio Código.

Que en el intento de comision de ese delito, concurren estas circunstancias agravantes: una de segunda clase, por haber acontecido ese hecho por la noche; y dos de tercera clase, haber sido amonestada para que no volviera á cometer el mismo delito, y ser frecuente su comision; por lo que, de conformidad con los arts. 25 y 231, debe aumentarse una tercera parte la pena que la ley señala al enunciado delito.

Que de la averiguacion consta, que solo un peso fué el que intentó circular la Gonzalez, y por lo mismo la pena que por ese hecho debe imponérsele, es una multa del cuádruplo del valor del mismo, lo que aumentada por la reincidencia en dos terceras partes y por las circunstancias agravantes en otra tercera parte, resulta ser de ocho pesos la multa ó de ocho dias de arresto, segun lo previene el art. 120 del Código penal.

Que no habiendo sufrido retardo notable la duracion de este proceso, no tienen lugar la aplicacion de los arts. 192, 193 y 194 del Código penal; y por lo mismo no debearse por compurgado el delito que intentó

cometer Juana Gonzalez, con el tiempo que estuvo presa.

Por lo expuesto se resuelve:

1º Se revoca la sentencia del juez de Distrito de Zacatecas en la parte que dá por compurgado el delito que intentó cometer Juana Gonzalez, con el tiempo que estuvo en prision.

2º Por intento de circulacion de moneda y reincidencia en el mismo delito, se condena á Juana Gonzalez á sufrir una multa de ocho pesos, abonándosele el peso y diez y ocho centavos que por su cuenta y por este motivo fueron enterados en la jefatura superior de hacienda de Zacatecas, ó un arresto de ocho dias, descontándosele el tiempo equivalente al peso diez y ocho centavos.

3º Se confirman la segunda y tercera proposicion de dicha sentencia, por las cuales se manda inutilizar las monedas aprehendidas, aplicando el metal de que estaban formadas en beneficio de la casa de moneda de Zacatecas, y amonestar á la reo con la solemnidad que manda el Código, para que en lo futuro no vuelva á intentar cometer ese delito.

4º Remítase copia de esta sentencia, de la de primera instancia y de los pedimentos del ministerio público, al *Semanario Judicial*.

5º En caso de conformidad, ejecútese y dése cuenta con esta causa á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion.

(Firmados.)—*Juan Robles Martinez*.—*Tomás Bravo*, secretario.

Es copia que certifico.—Guadalajara, 21 de Agosto de 1874.—*Tomás Bravo*, secretario.

*Pedimento del O. Procurador general de la Nacion.*

El procurador general dice: que en virtud de las diligencias mandadas practicar por esta sala, en el juzgado de Distrito de Zacatecas, resulta que la sentencia del tribu-

nal de Circuito del Estado de Jalisco, causó ejecutoria por no haberse interpuesto recurso alguno por las partes. En consecuencia, el que suscribe, despues de haber visto la causa, pide: que se declare no haber mérito para exigir la responsabilidad á los jueces que de ella conocieron, mandándose archivar el Toca y remitir las actuaciones al tribunal de su procedencia.

México, Diciembre 14 de 1874.—*Lozano*.

*Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Enero 21 de 1875.

Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el Toca.—*M. Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramírez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Febrero 12 de 1875.—*Gómez Eguarte*, oficial mayor.

## AMPARO.

*Promovido por Antonio García ante el Juzgado de Distrito del Estado de Zacatecas, contra la jefatura política de la misma ciudad que lo condenó á la última pena juzgándolo como plagiario.*

### PEDIMENTO FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

Antonio García patrocinado por el C. Lic. Regino Villalobos, con fecha 31 de Agosto último solicitó el amparo de la justicia federal, por haber sido sentenciado á muerte en pena de un delito, en su concepto, no comprendido en el art. 23 de la Constitucion, y esto como resultado de un juicio en