

AMPARO

Promovido por los Sres. Elorza y Mendía ante el Juzgado de Distrito del Estado de Sinaloa, contra el tesorero municipal de Mazatlan, que se niega á recibirles en moneda de cobre el pago de una contribucion federal.

PEDIMENTO FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice:—El amparo que hoy promueven los Señores Elorza y Mendía, contra el ciudadano tesorero municipal de esta ciudad, que se resistió á recibirles en moneda de cobre, la cantidad de... \$150 12 cs. por contribucion federal, pagadera en dinero, en virtud de la suprema disposicion relativa, no difiere ni en su esencia ni en sus circunstancias, de los otros diversos juicios que todos los dias estan sustanciándose ante vd. y resolviéndose en sentido favorable á los solicitantes.

En efecto: despues de las diversas ejecutorias de la Suprema Corte, confirmando los amparos que se han decretado por la no admision de moneda de cobre en pago de derechos, es inútil entrar en razonamientos que nada tendrian de novedad, y seria por tanto incurrir en repeticiones inútiles.

El fiscal, en esta vez se refiere á los anteriores pedimentos que en iguales casos tiene presentados.

Ademas: hoy hay una nueva razon para que en las oficinas recaudadoras no se nieguen ya á recibir la moneda de cobre, y mucho menos cuando se trata de contribucion federal: el Congreso de la Union ha expedido y el Ejecutivo ha promulgado una ley, en virtud de la cual se le autoriza para la amortizacion de la moneda de cobre y para su acuñacion en centavos. Es cierto que aun no se ha publicado la ley en el Estado, ni se ha expedido el reglamento que determine la manera de hacer cumplir aquella disposicion; pero la ley circula en

el *Diario Oficial*, lo que le dá el caracter de verdadera ley; y ya es evidente que cualquiera oficina que reciba aquella moneda, no perderá su valor; y por su aceptacion en pago de derechos, se dá una prueba de moralidad y se defiende el crédito del gobierno.

Por lo expuesto, el fiscal es de parecer que vd. se sirva resolver: que la Justicia de la Union ampara y protege á los Señores Elorza y Mendía de este comercio, contra los actos del ciudadano Tesorero general del Estado, que se niega á recibirle en pago de contribucion federal, la cantidad de... \$150 12 cs. Así procede en derecho.—Mazatlan, Noviembre 6 de 1874.—L. Góna.

Sentencia del O. Juez de Distrito.

Mazatlan, Noviembre 12 de 1874.—Vistos:— Los Señores Elorza y Mendía de este comercio, se han presentado pidiendo amparo contra el acto del Tesorero municipal de esta ciudad, por el que se niega á recibirles en moneda de cobre, la cantidad de \$150 12 cs. que importa la contribucion federal, sobre varios derechos municipales que han causado.

De autos consta, que al hacerles el requerimiento de pago, ofrecieron verificarlo en moneda de cobre, y que el empleado coactor se niega á recibirla (fojas 1 y 2).

El Tesorero municipal informó, que no quiso recibir el cobre, apesar de estar dispuesto que la contribucion federal se recaude en moneda, por que de hecho no circula en el Estado, y las decisiones judiciales que en casos particulares se han dado para que se reciba, no le autorizaban para hacer lo mismo en el presente.

Considerando: que la moneda de cobre de que aquí se trata, ha sido emitida por una oficina del gobierno general, cual es la casa de moneda de Culiacan, y bajo la garantía de que seria recibida, no solo por los

particulares sino tambien por las autoridades que le dieron curso legal y forzoso, y que se privaria á los quejosos de tal garantía, sin previa indemnizacion, si no se les admitiera en pago en el caso propuesto.

Con fundamento de los arts. 27 y 101 frac. 13 de la Constitucion general é iguales fracs. del 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve:

La Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Elorza y Mendía, contra el acto del Tesorero municipal de esta ciudad, por el que se niega á recibirles en moneda de cobre, la suma de \$150 12 cs., que adeudan por varios derechos municipales que han causado.

Hágase saber; publíquese la presente en uno de los periódicos de esta ciudad; remítase la copia respectiva al *Semanario Judicial* y los autos originales á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion. El suplente 29 del Juzgado de Distrito de Sinaloa, definitivamente juzgando, lo decretó y firmó por ante mí. Doy fé.—*Joaquín García*.—*Francisco Medina*, secretario.

Es copia que certifico. Mazatlan, Noviembre 3 de 1874.—*Francisco Medina*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 15 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por los Sres. Elorza y Mendía ante el Juzgado de Distrito del Estado de Sinaloa, contra el Tesorero municipal de Mazatlan, que se niega á recibirles en moneda de cobre, el pago de una contribucion federal, por derechos que causaron. Visto el informe de la autoridad responsable del acto reclamado; el pedimento del ciudadano promotor fiscal, y todo lo demas que de autos consta y se tuvo presente. Se declara: que es de confirmarse y se confirma por sus propios legales fundamentos, la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito de Sinaloa en 12 de No-

viembre próximo pasado, que declaró: que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Elorza y Mendía, contra los actos de que se quejan.

Devuélvanse estas actuaciones al Juzgado de su origen, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el tribunal pleno de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*M. Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*Ignacio Ramírez*.—*M. de Castañeda y Nájera*.—*Ignacio M. Altamirano*.—*S. Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramírez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Enero 6 de 1875.—*Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora por los Sres. Sandoval y Bülle, contra el administrador de rentas de Guaymas que les cobra la cantidad de ciento diez y siete pesos diez centavos, por el ocho por ciento de derechos de consumo de efectos internados al Distrito de Magdalena.

PEDIMENTO FISCAL.

Ciudadano juez de Distrito.

El fiscal dice: que por el presente juicio solicitan los Sres. Sandoval y Bülle amparo y proteccion sobre el cobro que se les hace por esta aduana terrestre, de ciento diez y siete pesos diez centavos como dere-