

Es copia. México, Febrero 11 de 1875.  
—A. M. Gomez Eguarte. Oficial mayor.

## JUICIO

*Seguido en el Juzgado de Distrito de Colima, contra los Sres. Alejandro Octling y C<sup>a</sup>, sobre pago de una multa de cinco pesos en que incurrieron, por no especificarse la calidad del género que contiene un bulto anotado en la factura consular correspondiente á la póliza de despacho núm. 13, registro 3 del vapor americano «Ancon», fondeado en Manzanillo el diez y siete del mes próximo pasado.*

### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Colima, Octubre 5 de 1874.

Vista la conformidad de los Sres. Alejandro Octling y C<sup>a</sup> en pagar cinco pesos por una multa que les impuso la administración de la aduana marítima de Manzanillo por una falta de especificación en la factura consular correspondiente á la póliza de despacho núm. 13, registro 3 del vapor americano «Ancon», fondeado en el puerto de Manzanillo el día 17 del mes próximo pasado Setiembre, se declara no haber méritos para continuar el presente juicio.

Líbrese á la expresada administración de la aduana marítima los recados correspondientes para que proceda á hacer el cobro de los cinco pesos valor de la enunciada multa: sáquense los testimonios correspondientes para el ministerio de Hacienda y *Semanario Judicial* y elévense estas diligencias al superior para su revisión. El

Juez de Distrito del Estado así lo decretó y firmó. Doy fé.—*Miguel G. Castro.*—A.—*Luis G. Hermosillo.*—A.—*Juan G. Arce.*

Es copia que certifico. Colima, Octubre 5 de 1874.—*M. G. Castro.*—A.—*Simón Gonzalez Hermosillo.*—A.—*David Belancourt.*

### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Guadalajara, Octubre 28 de 1874.

Examinadas estas diligencias, practicadas en el Juzgado de Distrito de Colima, contra los Sres. Alejandro Octling y C<sup>a</sup> sobre pago de una multa de cinco pesos en que incurrieron, por no especificarse la calidad del género que contiene un bulto anotado en la factura consular correspondiente á la póliza de despacho núm. 13, registro 3 del vapor americano «Ancon», fondeado en Manzanillo el 17 del mes próximo pasado; y examinado el auto de cinco del presente mes que declara no haber méritos para abrir el juicio correspondiente, en virtud de haberse conformado los interesados en pagar la multa; estando arreglada esa resolución, se declara que: el C. Lic. Miguel Gonzalez Castro, Juez de Distrito de Colima, no incurrió en responsabilidad.

Comuníquese: dése cuenta con este negocio á la Suprema Corte de Justicia de la Nación; y remítanse las copias respectivas al *Semanario Judicial*.—*Juan Robles Martínez.*—*Tomás Bravo*, secretario.

Es copia. Guadalajara, Octubre 30 de 1874.—*Tomás Bravo*, secretario.

### *Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.*

Señor Magistrado.

«El Juez de Distrito de Colima ha procedido conforme á derecho, declarando que no habia méritos para continuar el presente juicio en contra de los Sres. Alejandro

Oetling y C<sup>o</sup> por la multa de cinco pesos que la aduana marítima del Manzanillo les impuso por una falta de especificacion en contrada en la hoja del despacho núm. 3<sup>o</sup> registro 13 del vapor americano «Ancon», fondeado en el puerto referido el 17 de Setiembre último, en atencion á que los causantes manifestaron al comenzar la vía judicial su conformidad en pagar la multa impuesta; y por lo mismo,

«El promotor fiscal concluye pidiendo se declare por ese superior tribunal, que el Juez de Distrito de Colima, no incurrió en responsabilidad al dictar la resolucion mencionada.

«Guadalajara, Octubre 20 de 1874.—A. Camarena.»

Es copia. Guadalajara, Octubre 20 de 1874.—A. Camarena.

*Pedimento del Procurador general de la Nacion.*

El procurador general interino dice: que el juicio al que el presente Toca se refiere, es de menor cuantía; por lo mismo deben devolverse los autos al tribunal de su procedencia, mandándose archivar el Toca, sin hacer ninguna revision respecto de ellos por no tener la sala jurisdiccion, segun lo tiene dicho ya el que suscribe en otros expedientes semejantes al presente.

México, Enero 6 de 1875.—Lozano.

*Auto de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Enero 21 de 1875.

Como pide el ciudadano procurador general.—Auza.—Garza.—Velazquez.—Zavala.—García.—Aguilar, secretario.

Son copias. México, Febrero 11 de 1875.—Aguilar, secretario.

## CAUSA

*Contrai-la en el Juzgado de Distrito de Matamoros contra D. Enrique Mainero celador de la aduana marítima de ese puerto, por acusársele de complicidad en el delito de contrabando perpetrado por Octaviano y Guillermo Martinez en el mismo puerto.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

II. Matamoros, Octubre 13 de 1874.

Vista la presente causa instruida contra D. Enrique Mainero, natural y vecino de esta ciudad, soltero, celador de la aduana marítima de este puerto, y de 33 años de edad, por consiliarlo coludido con unos contrabandistas, favoreciéndolos para que sacaran efectos sin los documentos aduanales que los resguardaran, y con fraude de los derechos de la hacienda pública. Vistos: su preparatoria; las declaraciones de los testigos examinados en el sumario; los carcos que se celebraron; la confesion con carcos del acusado; la vista de ojos practicada sobre el terreno; las pruebas rendidas dentro del término; la defensa pro lucida por el C. Lic. Juan N. Margain; lo expuesto el 24 de Agosto último, por el ciudadano jefe de hacienda, como representante del ministerio público, pidiendo la absolucion del presunto reo; el otro pedimento del ciudadano promotor fiscal propietario, de 11 del que cursa, haciendo suyo el de su antecesor, y la citacion para sentencia, con todo lo demas que de autos consta, se tuvo presente y ver convino:

Considerando primero: Que el cargo hecho al presunto reo, de colusion con los contrabandistas, se funda en las declaraciones de los CC. comandante del resguardo de la aduana marítima de este puerto, Delfin Baeza, de los celadores Manuel Ruiz y José Evaristo Lona, y del paisano Luis Gonzalez; pero de los que este último expresa saberlo por Ruiz, Ruiz por Lona, y