

mandarla á la Suprema Corte de Justicia, conforme al art. 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, adjuntándose copia de esta sentencia y del dictámen fiscal respectivo, segun está dispuesto por circular de la misma Suprema Corte de 18 de Febrero de 1871.

El C. Lic. Rafael Treviño y Garza, Magistrado del tribunal de Circuito de Nuevo Leon, Coahuila y Tamaulipas, así definitivamente juzgando, lo decretó, mandó y firmó por ante mí: Doy fé.—Lic. Rafael Treviño y Garza.—Amado Valdés, secretario.

Es copia que certifico. Monterey, Diciembre 23 de 1874.—Amado Valdés, secretario.

Pedimento del O. Procurador general de la Nación.

El procurador general interino dice: que la presente causa se instruyó contra D. Enrique Mainero celador de la aduana marítima del puerto de Matamoras, por acusársele de complicidad en el delito de contrabando perpetrado por Octaviano y Guillermo Martínez en el mismo puerto.

En estado falló el proceso el C. Juez de Distrito de Matamoras, á 10 de Octubre del año próximo pasado, absolviendo al supuesto reo de todo cargo, y declarando que la formación de la causa no perjudicaba la reputación anterior de aquel. Esta sentencia consentida por la parte, fué confirmada por el Tribunal de Circuito de Monterey en todas sus partes, á 23 de Noviembre último, de manera que conforme á las leyes, el fallo que absolvió al acusado, ha causado ejecutoria.

El proceso se ha elevado á esa superioridad para los efectos del art. 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826.

Esto ministerio, ni en las actuaciones que forman la sustanciación de la causa en ambas instancias, ni en la aplicación que en los fallos respectivos se ha hecho del derecho,

encuentra motivo alguno de responsabilidad que deba exigirse á los funcionarios que intervinieron en la causa. En este concepto, pide á la sala que se sirva declarar, que no hay mérito para exigir responsabilidad alguna al Tribunal de Circuito de Monterey y al Juzgado de Distrito de Matamoras que sustanciaron y fallaron este proceso, ordenando que se archive el Toca respectivo y se devuelva la causa al Tribunal de su procedencia.

México, Enero 18 de 1875.—Lozano.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1875.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—M. Auza.—Juan J. de la Garza.—L. Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar, secretario.

Es copia. México, Febrero 3 de 1875.—A. M. Gomez Ugarte, oficial segundo.

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Michoacan contra Pedro Bravo y María Telésfora Gonzalez, por circulacion de moneda falsa.

Pedimento del O. Promotor fiscal del Juzgado de Distrito.

Ciudadano Juez de Distrito.

El juez de Letras de la Piedad, comenzó en 6 de Julio próximo pasado un proceso criminal contra Pedro Bravo y María Telésfora Gonzalez por circulacion de moneda falsa. Seguido por todos sus trámites,

se hizo á los acusados su confesion con cargos; al primero el de portacion y circulacion y á la segunda de complicidad en el delito referido.

El promotor encuentra fundados estos cargos en las constancias de la causa, que reunidos constituyen una prueba plena contra los reos. Tales son respecto de Bravo el hecho de haber intentado comprar con una moneda falsa de á dos reales; la circunstancia de habérsele encontrado otras seis monedas de la misma clase; de haber tratado de ocultarlas cuando el agente de policía quiso registrarle; haber hecho resistencia al acto en que dicho agente le despoja de ellas; y por último, la particularidad de ser todas enteramente iguales en todo, como se vé por el dicho de los peritos.

Las presunciones contra la Gonzalez son, el interés que mostró en ocultar la moneda que soltó Bravo, pretendiendo apoderarse de ella, y la portacion de la pasta que segun los peritos, servia para quitar las apariencias de falsedad.

De esto resulta evidentemente demostrado, que Bravo portaba y circulaba á sabiendas dinero falso, ayudado por la Gonzalez.

Nada significa lo alegado por el defensor en cuanto á la interpretacion, pues no es cierto que el art. 675 del Código penal solo autorice la presuncion de que se obra á sabiendas, en los casos especificados en él. Lo que dispone es para el caso en que falten pruebas de otra naturaleza, pues es transparente la intencion del legislador de no dejar impune un delito tan trascendental.

Por estas razones debe condenarse á Pedro Bravo á pagar la cantidad de siete pesos, ó sufrir el arresto correspondiente, y á Telésfora Gonzalez darse por compurgada con el tiempo que ha sufrido de prision. Todo con arreglo á los arts. 674, 422 y fraccion segunda del art. 376 del Código penal.

Morelia, Agosto 29 de 1874.—*N. Caballero*.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Setiembre 7 de 1875.—*Isidro Aleman*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Morelia, Setiembre 5 de 1874.

Vista esta causa instruida en el juzgado de letras de la Piedad, contra Pedro Bravo y María Telésfora Gonzalez, por el delito de portacion y circulacion de moneda falsa; las diligencias del sumario; la confesion con cargos hecha á los reos y sus respuestas; lo alegado por el defensor y pedido por el ciudadano promotor y la citacion para sentencia; y resultando de las constancias de la causa plenamente probado el cargo hecho á los acusados, y habiendo sufrido estos una pena mayor de la que señala para este delito el art. 674 y sus relativos del Código penal, con fundamento de ellos, se declara: que se dan por compurgados con el tiempo de prision sufrida y por el delito de portacion y circulacion de moneda falsa á Pedro Bravo y María Telésfora Gonzalez, poniéndoseles en libertad bajo de fianza.

Hágaseles saber, así como á su defensor, remitiéndose la causa al Tribunal de Circuito para su revision.

Definitivamente juzgando, lo decretó el C. Juez de Distrito del Estado de Michoacan. Doy fé.—*Gabino Ortiz*.—Una rúbrica.—Ante mí.—*Isidro Aleman*.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Setiembre 7 de 1874.—*Isidro Aleman*.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito.

El promotor fiscal dice: que Pedro Bravo y María Telésfora Gonzalez, fueron aprehendidos con siete monedas falsas de á veinticinco centavos cada una, que pretendian introducir en el comercio de la Piedad en cinco de Julio último. Tres de ellas se han agregado á esta causa.

El aprehensor declara que Bravo compró queso con una de las piezas falsas, y que cuando procedió á registrarlo procuró el indiciando hacerlas pasar de la boca al estómago: que la Gonzalez tomó una de ellas y trató de ocultarla, hasta que fué quitada por fuerza. También se les quitó una pasta negra grasosa, que sirve para blanquear las monedas.

Los acusados reconocieron las monedas como procedentes de una venta de dos frazadas y dos sombreros que efectuaron. Convinieron en ser madre é hijo, y están discordes en cuanto á la composicion que se les recogió. Asienta el uno, que la madre se compuso los polvos para curar las consecuencias de las espinadas. Esta los desconoció. Niegan los demas pormenores. Antonio Arellano declara de entera conformidad con el aprehensor. Lo mismo hace Juliana Aguilera que fué la ofendida.

María Telésfora Rodríguez, también se hace llamar Susana Ramirez.

Consta por dos testigos presenciales, el hecho de la ocultacion de las restantes monedas, una vez que la primera fué circulada. Por lo mismo queda plenamente probado el dolo conque procedieran, conforme á la ley 32, tít. 16, part. 3ª, que solo requiere dos testigos contestes, mayores de toda excepcion, para la jurídica demostracion de un hecho. Este testimonio está adminiculado con el dicho de la quejosa.

La pena que debieron sufrir con arreglo á los arts. 376, 416, 422 y 674 del Código penal, la han compurgado con dos meses de prision. Por lo mismo, es equitativa la sentencia del C. Juez de Distrito de Michoacan, que así lo declara.

Por lo que el promotor fiscal pide: que por sus propios legales fundamentos, se conforme la sentencia de primera instancia.

Querétaro, Octubre 6 de 1874.—*Luis Castañeda*.

Es copia que certifico. Querétaro, Noviembre 16 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Octubre 15 de 1874.

Vistos: el ciudadano jefe político de la Piedad de Cabañas, consignó el día 6 de Julio del presente año ante la autoridad judicial, á Pedro Bravo, de diez y nueve años de edad; soltero, obrajero y á María Telésfora Gonzalez, de cuarenta y ocho idem, casada, ambos vecinos de Pénjamo, acusado el primero de circular una peseta de cobre mediante compra de queso que vendia Juliana Aguilar, sin que esa moneda la quisiera entregar el reo á su aprehensor, con otras seis falsas que portaba, todas las que se puso en la boca pretendiendo tragarlas, lo que se impidió mediante fuerza física que hizo arrojarlas al suelo, en cuyo acto la reo recogió una de ellas ocultándola, por lo que se constituyó códelincuente en el delito de circulacion y portacion de moneda falsa.

El hecho ilícito se justificó con lo depuesto por la vendedora, con lo testificado por el C. Antonio Arellano que presencié el acto de circulacion, juntamente que el hecho de resistencia para entregar las monedas, y con lo declarado por el C. Francisco Santiago Peguero, con la circunstancia de que el reo aún estuvo negativo en el nombre de la Gonzalez, coadyuvando á su delincuencia por dar el de Susana Ramirez á su propia madre; así es que la perpetracion del delito, se justificó con el cuerpo de su existencia y mediante la prueba testimonial con fuerza plena que le dá la ley 32, tít. 16, part. 3ª.

Considerando: que probado segun se ha dicho, el acto doloso perpetrado con conocimiento, segun resulta de las circunstancias inherentes á la circulacion y portacion de moneda, y probada á la vez la complicidad de la reo, les es aplicable lo prevenido en la 2ª part. del art. 674 del Código penal, y en consecuencia, lo dispuesto en el párrafo 1º del art. 422 del mismo, que considera para la aplicacion de la pena, la equivalen-

te al robo sin violencia que designa el párrafo 1º del art. 376, ó la multa á que se contrae el art. 120 del Código citado, en cuyo caso la pena aplicable á los reos, está suficientemente compensada en razón al tiempo empleado en la formación del proceso que motivó el delito de que se ha hecho mérito en la parte expositiva.

Por lo expuesto, mediante los fundamentos expresados y de conformidad con lo pedido por el ciudadano promotor fiscal, fallo:

Se confirma la sentencia pronunciada por el ciudadano Juez de Distrito de Morelia á 5 de Setiembre último, y se dá por compurgado á Pedro Bravo y á María Telésfora Gonzalez, con el tiempo que han sufrido de prision, el delito de que se les hizo cargo.

Notifíquese y ejecútese, librando la secretaría los recados que corresponden, y remítase la presente causa á la superioridad para su revision.

El ciudadano magistrado de Circuito, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal*.—*Ramon Reynoso*.

Es copia que certifico. Querétaro, Noviembre 16 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Pedimento del O. Procurador general de la Nacion

El procurador general interino, ha examinado la presente causa seguida en el Juzgado de Distrito de Michoacan, contra Pedro Bravo, por el delito de circulacion de moneda falsa, y María Telésfora Gonzalez, por complicidad en el mismo delito.

Este consistió en la portacion de siete pesetas de cobre, de las que trató de poner en circulacion una el reo principal, en cuyo acto fué aprehendido.

El Juez de Distrito falló definitivamente, dando por compurgados á los reos con el tiempo sufrido de prision; y esta sentencia fué confirmada en revision por el tribunal de Circuito respectivo.

El procurador general es de sentir, que no hay mérito para exigir responsabilidad alguna á los funcionarios que han intervenido en este proceso; y en consecuencia pide á la sala que se sirva hacer la declaracion correspondiente en este sentido, mandando que se archive el Toca, y se devuelva la causa al tribunal de su procedencia.

México, Diciembre 9 de 1874.—*Lozano*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1875.

Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*M. Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*L. Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Febrero 8 de 1875.—*A. M. Gómez Eguiarte*, oficial mayor.

JUICIO

Seguido en el Juzgado de Distrito de Colima contra los Sres Schacht y C^a, sobre pago de multas.

Sentencia del O. Juez de Distrito.

Colima, Noviembre 20 de 1874.

Estando conformes los Sres. Agustin Schacht y C^a en pagar la cantidad de \$210 valor de multas que les impuso la aduana marítima de Manzanillo, en virtud de observaciones hechas por el departamento de Ajustes del Ministerio de Hacienda en la factura consular correspondiente á la póliza núm. 4 del registro 32 del vapor americano «Montana», fondeado en dicho puerto el 12 de Enero último, se declara no haber méritos para proseguir el presente juicio.