

á devolver las actuaciones al tribunal de su procedencia, archivándose el Toca.

México, Enero 8 de 1875.—*Lozano*

Auto de de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1875.

Como pide el ciudadano procurador general.

Rúbricas de los CC. Presidente *Auza*.—*M. M. Garza*.—*Velasquez*.—*Zavala*.—*García*.—*Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Febrero 8 de 1875.—*A. M. Gómez Eguiarte*, oficial mayor.

JUICIO

Seguido en el Juzgado de Distrito de Colima contra los Sres. Oetling y Bartling, de Manzanillo, sobre pago de una multa.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Colima, Octubre 5 de 1874.

Vista la conformidad de los Sres. Oetling hermanos y Ca, como representantes de los Sres. Oetling y Bartling de Manzanillo, en pagar diez pesos por dos multas que les ha impuesto á éstos últimos la aduana marítima de Manzanillo, por dos faltas de especificacion encontradas en la factura consular correspondiente á la hoja de despacho número 3, registro 13 del vapor americano "Ancon," fondeado en el puerto de Manzanillo el día 17 del mes próximo pasado. Setiembre, se declara no haber méritos para continuar el presente juicio.

Líbrese á la administracion de la aduana marítima, los recaudos correspondientes para que proceda á hacer efectivo el cobro de los diez pesos, valor de las expresadas multas.

TOMO. VII.—PARTE II.

tas: Síguense los testimonios respectivos para el ministerio de hacienda y Semanario Judicial; y elévense estas diligencias al superior para la revision que corresponda. El juez de Distrito del Estado, así lo decretó y firma. Doy fé.—*Miguel G. Castro*.—*A.*—*Luis G. Hermosillo*.—*A.*—*Juan G. Arce*.

Es copia que certifico. Colima, Octubre 5 de 1874.—*M. G. Castro*.—*A.*—*Simon Gonzalez Hermosillo*.—*A.*—*David Betancourt*.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

"Señor magistrado:

"Vista la conformidad que al comenzar la vía judicial manifestaron los representantes de los Sres. Oetling y Bartling, de pagar á la aduana marítima de Manzanillo, diez pesos por multa de dos faltas de especificacion encontradas en la factura consular correspondiente á la hoja de despacho número 2, registro número 13 del vapor americano "Ancon," fondeado en el puerto referido, el 17 de Setiembre último; el juez de Distrito de Colima declaró que no había méritos para continuar el juicio, y remitió los autos á este Superior Tribunal para su revision.

"Encontrando el promotor que firma, conforme á derecho la resolucion mencionada.

"Concluye pidiendo se declare: que el juez de Distrito de Colima no incurrió en responsabilidad.

"Guadalajara, Octubre 20 de 1874.—(Firmado.)—*A. Camarena*."

Es copia. Guadalajara, Octubre 20 de 1874.—*A. Camarena*.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Octubre 28 de 1874.

Examinadas las anteriores diligencias, practicadas en el juzgado de Distrito de

Colima, contra los Sres. Oetting y Bartling sobre pago de \$10, valor de dos multas en que incurrieron por no especificarse la calidad de unos marcos y la clase de clavos que contienen dos cajas, anotadas en la factura consular correspondiente á la hoja de despacho núm. 2 registro 13 del vapor americano «Ancon», fondado en Manzanillo el 17 del mes próximo pasado, y examinado el auto de 5 del actual que determinó no haber méritos para abrir el juicio respectivo en virtud de haberse conformado los interesados en pagar esas multas, estando arreglada á derecho esa resolucíon, se declara, que: el juez que la pronunció, C. Lic. Miguel Gonzalez Castro, no incurrió en responsabilidad.

Comuníquesele: dése cuenta con este negocio á la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y remítanse las copias respectivas al *Semanario Judicial*.—*Juan Robles Martínez*.—*Tomás Bravo*, secretario.

Es copia. Guadalajara, Octubre 30 de 1874.—*Tomás Bravo*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nación.

El procurador general interino dice: que no corresponde á la Corte la revision de los juicios de comiso de un valor menor de \$500. En consecuencia, pide á la sala, que mandando archivar el Toca, se devuelvan los autos al tribunal de su procedencia.

México, Enero 7 de 1875.—*Lozano*.

Auto de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1875.

Como pide el ciudadano procurador general.—*Auza*.—*García*.—*Velazquez*.—*Zavala*.—*García*.—*Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Febrero 10 de 1875.—*A. Gómez Eguarte*, oficial mayor.

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Zacatecas contra Luciano Llamas por el delito de falsificación de moneda.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Zacatecas, 3 de Octubre de 1874.—Vista esta causa formada de oficio, contra Don Luciano Llamas, de veintinueve años de edad, soltero, comerciante, vecino y originario de Tlaltenango, por fabricacion de moneda falsa. Vistas las declaraciones del acusado y sus ampliaciones; la fé judicial; el testimonio de los peritos y testigos; las ratificaciones y careos; lo pedido y alegado por el defensor y por el ciudadano promotor fiscal; la citacion para sentencia y todas las demas constancias de autos.

Resultando, 1º. Que no está probado el cuerpo del delito de fabricacion de moneda falsa, por no haberse encontrado en poder de Llamas, instrumentos, máquinas ó sustancias propias exclusivamente para la elaboracion de la moneda.

2º. Que tampoco se encuentra probado en el proceso, que el acusado circulara moneda falsa.

3º. Que solo aparece justificada la aprehension de dos monedas falsas, valor de un peso cada una, y de cinco monedas de la misma clase, de valor de veinticinco centavos cada una, y un rollo de laton, sin que exista indicio de que fabricara las monedas, ni estuviera en relacion con los fabricantes, ni conste que el laton tenga la única aplicacion y uso para forjar cuartillas falsas, y

4º. Que aunque no se aprehendieron ni reconocieron varias sustancias químicas que Llamas tenia en su comercio, y que mezcladas podrían servir para blanquear metales, dichas sustancias tienen aplicacion para otros objetos, principalmente como medicinales, manifestando Llamas, lo que no se