

Colima, contra los Sres. Oetting y Bartling sobre pago de \$10, valor de dos multas en que incurrieron por no especificarse la calidad de unos marcos y la clase de clavos que contienen dos cajas, anotadas en la factura consular correspondiente á la hoja de despacho núm. 2 registro 13 del vapor americano «Ancon», fondeado en Manzanillo el 17 del mes próximo pasado, y examinado el auto de 5 del actual que determinó no haber méritos para abrir el juicio respectivo en virtud de haberse conformado los interesados en pagar esas multas, estando arreglada á derecho esa resolucíon, se declara, que: el juez que la pronunció, C. Lic. Miguel Gonzalez Castro, no incurrió en responsabilidad.

Comuníquesele: dése cuenta con este negocio á la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y remítanse las copias respectivas al *Semanario Judicial*.—*Juan Robles Martínez*.—*Tomás Bravo*, secretario.

Es copia. Guadalajara, Octubre 30 de 1874.—*Tomás Bravo*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nación.

El procurador general interino dice: que no corresponde á la Corte la revision de los juicios de comiso de un valor menor de \$500. En consecuencia, pide á la sala, que mandando archivar el Toca, se devuelvan los autos al tribunal de su procedencia.

México, Enero 7 de 1875.—*Lozano*.

Auto de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1875.

Como pide el ciudadano procurador general.—*Auza*.—*García*.—*Velazquez*.—*Zavala*.—*García*.—*Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Febrero 10 de 1875.—*A. Gómez Eguarte*, oficial mayor.

CRIMINAL

Causa instruida en el Juegado de Distrito de Zacatecas contra Luciano Llamas por el delito de falsificación de moneda.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Zacatecas, 3 de Octubre de 1874.—Vista esta causa formada de oficio, contra Don Luciano Llamas, de veintinueve años de edad, soltero, comerciante, vecino y originario de Tlaltenango, por fabricacion de moneda falsa. Vistas las declaraciones del acusado y sus ampliaciones; la fé judicial; el testimonio de los peritos y testigos; las ratificaciones y careos; lo pedido y alegado por el defensor y por el ciudadano promotor fiscal; la citacion para sentencia y todas las demas constancias de autos.

Resultando, 1º. Que no está probado el cuerpo del delito de fabricacion de moneda falsa, por no haberse encontrado en poder de Llamas, instrumentos, máquinas ó sustancias propias exclusivamente para la elaboracion de la moneda.

2º. Que tampoco se encuentra probado en el proceso, que el acusado circulara moneda falsa.

3º. Que solo aparece justificada la aprehension de dos monedas falsas, valor de un peso cada una, y de cinco monedas de la misma clase, de valor de veinticinco centavos cada una, y un rollo de laton, sin que exista indicio de que fabricara las monedas, ni estuviera en relacion con los fabricantes, ni conste que el laton tenga la única aplicacion y uso para forjar cuartillas falsas, y

4º. Que aunque no se aprehendieron ni reconocieron varias sustancias químicas que Llamas tenia en su comercio, y que mezcladas podrían servir para blanquear metales, dichas sustancias tienen aplicacion para otros objetos, principalmente como medicinales, manifestando Llamas, lo que no se

ha contradicho, que en su establecimiento tenia un pequeño ramo de botica.

Considerando. 1º: Que el cargo de fabricacion de moneda, está fundado en el dicho de testigos que se refieren á la fama pública, y que tienen en su ciencia visos de parcialidad y una notable contradiccion con el parte de la jefatura política, que los citó al denunciar el delito.

2º Que faltando la comprobacion del cuerpo del delito, el testimonio que se apoya en la fama pública no es de tomarse en consideracion, porque aun justificada la fama pública, ésta, en materia criminal, no produce ni semiplena prueba, mucho mas cuando no está probada legalmente, y los testigos no son caracterizados ni intachables, y ademas está contradicha por el testimonio de otros testigos presentados por el acusado.

3º Que no estando probado que Llamas tuviera relaciones con los fabricantes de moneda, ni que circulara ésta, la simple posesion de las falsas que se le aprehendieron, del laton y sustancias que tenia en su poder, no constituyen delito segun las resoluciones del Código penal en los arts. 674 y 677.

4º y último. Que los fundamentos del cargo por las declaraciones de los testigos, no tienen solidez por los vicios que nota el ciudadano promotor fiscal, fundándose en la ley 32 título 16 partida 3ª, y la fama pública no debe admitirse como prueba, segun enseña Bonnier y otros criminalistas, principalmente el primero en su Tratado de Pruebas, tomo 1º página 29, nota al núm. 52, y páginas 167 á 173 del mismo tomo, edicion de la Biblioteca de Jurisprudencia; exigiéndose para el castigo de los delitos, una comprobacion plena y perfecta de la criminalidad, segun lo dispuesto en la ley 12 título 14 partida 3ª. Por estos resultados y considerandos y conforme á lo dispuesto en la ley 26 título 1º partida 7ª, á lo alegado por el defensor y á lo pedido por el ciudadano promotor fiscal, sentenciando

definitivamente ésta causa, el juzgado declara:

1º Se absuelve del juicio á Don Luciano Llamas, por el cargo de fabricacion de moneda falsa.

2º Déjasele en libertad bajo de fianza.

3º Inutilícense las monedas falsas y remítase el metal á la casa de moneda de ésta ciudad, devolviéndose á Llamas el rollo de laton.

4º Hágase saber, remítanse los autos en revision al superior tribunal de Circuito de Guadalajara, proviniéndose á Llamas nombre defensor para ante la expresada superioridad; sacándose las copias respectivas para el citado superior tribunal y para el *Semanario Judicial*. El ciudadano Juez de Distrito del Estado, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Manuel G. Solana.*—*Luis G. Chavez.*

Es copia que certifico.—Zacatecas, Octubre 6 de 1874.—*Luis G. Chavez*, secretario.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

“Señor Magistrado.

“El Promotor fiscal dice:

“En Enero de 1873, Don Luciano Llamas, que comerciaba con un monteplio en la ciudad de Sanchez Roman del Estado de Zacatecas, fué denunciado como falsificador de moneda ante la jefatura política de la misma ciudad; que por tal motivo recojió del comercio de Llamas un rollo de laton laminado, con peso de una arroba nueve onzas; cerró las puertas de la tienda por saber que en ella debian encontrarse troques ó cuños para cuartillas, y otras sustancias que combinadas podian servir para blanquear moneda; y despues de reducir á prision al mencionado Llamas, lo mismo que al platiro Jacinto Contreras, de quien se averiguó procedian once ruedas de laton del diámetro de una cuartilla, recortadas

probablemente del rollo recojido á Llamas y con quien Contreras debió estar en compañía para la falsificación; la jefatura expresada puso á disposición del juez de 1ª instancia del partido á los repetidos Llamas y Contreras, el rollo de latón, las once fichas del mismo metal y las llaves de la tienda, para que practicara la averiguación correspondiente. Contreras fué puesto en libertad desde las primeras diligencias, por no haber resultado en su contra datos bastantes para proceder, habiendo continuado el proceso contra Llamas y pasado para su conclusión al Juez de Distrito de Zacatecas.

“Por dicho proceso aparece, que el acusado negó constantemente ser falsificador de moneda y estar en relaciones con quien lo fuere; negó también haber tenido en su poder troques ó cuños y cantidad alguna de moneda falsa, fuera de cuatro ó cinco piezas separadas por él del cajón de sus ventas para que no circularan; explicó tener como objetos de comercio, el rollo de latón y los ácidos, sales y otras sustancias que formaban un ramo de botica, todo á la vista del público y con objeto negociar; y tachó á varios de los testigos que en su contra depusieron, por la enemistad que le tienen, habiendo declarado algunas personas con quienes ha llevado relaciones mercantiles, sin entregarles nunca dinero malo.

“Atendiendo el fiscal de 1ª instancia á lo expuesto y á que el delito de que está acusado Llamas no se ha justificado legalmente, pues el dicho de algunos testigos es singular sobre hechos que habían presumir la criminalidad del procesado y de todos en general, refiriéndose á la fama pública sin indicar el origen de esta fama, no puede constituir prueba, siendo por otra parte tachables los declarantes, por enemistad particular á Llamas, y por el odio común que en la población le tienen debido á los fuertes intereses con que presta dinero; atendiendo también, á que el rollo de latón y las sustancias químicas poseídas por el procesado, siendo de comercio lícito y teniéndose por

causa legal, no constituyen delito, según el art. 677 del Código penal; á que no está probado que las ruedas de latón ó fichas, se hayan recortado del rollo del propio metal, ni que las sustancias químicas, que no fueron reconocidas por peritos oportunamente, pudieran servir en combinación para el efecto de falsificar moneda, ni que Llamas tuviera los conocimientos especiales necesarios para ejecutarlo; y finalmente, á que la simple tenencia de monedas falsas no puede castigarse conforme al Código citado, con otras consideraciones que en su dictámen se ven estampadas y con apoyo de las que el repetido fiscal de 1ª instancia pidió la absolución del encausado.

“El Juez de Distrito de Zacatecas de acuerdo con el dictámen referido y con lo solicitado por el defensor, absolvió á Don Luciano Llamas y le puso en libertad bajo de fianza, remitiendo la causa á este superior tribunal para su revisión.

“El Promotor encuentra arreglada á derecho la resolución de que ha hecho mención, y por lo mismo, concluye pidiendo: que por los propios legales fundamentos en que se fundó, se confirma la sentencia absolutoria de 1ª instancia dictada el tres del corriente mes.

“Guadalajara, Octubre 20 de 1874. (Firmado) A. Camarena.

Es copia. Guadalajara, Octubre 20 de 1874.—A. Camarena.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Octubre 26 de 1874.

Vistos: La autoridad política de Sanchez Roman, tuvo denuncia de que Luciano Llamas, soltero, de veintinueve años, comerciante, originario y vecino de ese lugar, fabricaba moneda falsa; lo aprehendió y consignó al juzgado de primera instancia, quien sustanció el proceso respectivo y remitió en estado de sentencia al juzgado de Distrito de Zacatecas, lo determinó de conformidad

con lo pedido por el ministerio público, en S del presente, absolviendo del juicio al acusado.

Los hechos que se le imputaban, como demostrativos de la comisión de ese delito, eran: tener consigo los troqueles con que fabricaba la moneda y los materiales necesarios para ello; que en su poder fobraban algunas monedas de las que fabricaba, y que la fama pública lo acusaba de ser el fabricante de la moneda falsa de cobre que circula en Sanchez Roman.

Practicada la averiguación resultó:

Que en su tienda existía un rollo de latón laminado, dos pesos y cinco pesetas falsos, y algunas sustancias químicas que entre otros usos pueden tener el de blanquear metales; cuya tenencia explica, manifestando que había comprado el rollo y las sustancias como artículos de comercio el primero, y como medicinales las otras, para surtir el ramo de botica que hay en su tienda; que las monedas falsas las recibieron en su tienda su padre y un dependiente, y las había apartado para que no circularan los troqueles no se encontraron, y el reo negó haberlos tenido alguna vez; dijo que en su tienda habían estado empeñados unos sellos ó timbres para marcar cajetillas de cigarrillos, y por último, ninguno de los testigos que declararon, expone algún hecho que motive la fama que se le atribuye de circular moneda falsa de cobre.

Considerando: Que la base de todo proceso criminal ha de ser la plena justificación de la existencia del cuerpo del delito, como lo mandan las leyes 12, tít. 14 part. 3ª y 26 tít. 1º part. 7ª, porque es indispensable que exista un hecho criminal para que haya delincuente responsable de él.

Que en este proceso no está justificada la existencia del cuerpo del delito, porque no habiéndose encontrado los troqueles y negado el reo haberlos tenido alguna vez, no basta para suplir la prueba material, que algunos testigos digan vagamente haberlos visto en su tienda; sino que es absolutamen-

te indispensable que hubieran expresado con claridad, precisión y certeza, la clase de cuño que tenían, con todas sus señas, si eran para falsificar moneda de plata ó de cobre, del antiguo tipo (que hoy se usa en las de plata,) ó del que estaba establecido últimamente; el año, el lugar en que se supiera hecha la falsificación, etc., á fin de que no hubiera duda en que los troqueles habían existido y no se los confundiera con sellos de uso lícito.

Que el latón laminado aunque sirva para hacer monedas, y las sustancias químicas encontradas en la tienda de Llamas, para dar al latón el color aparente de plata, no son esos los únicos usos que puede dárseles; tienen otros licitos y son artículos de libre comercio, hallados en una tienda.

Que ningún testigo declara haberlo visto hacer la moneda ó ponerla en circulación.

Que la fama pública, solo constituye prueba semiplena y para casos señalados, no siendo de ellos el presente, según señala el Sr. Pascua, tom. 5º pág. 59 y siguientes de su Febrero mexicano.

Que es de atenderse la explicación que da el reo sobre la adquisición de los pesos y cinco pesetas falsos hallados en su tienda, porque es precisamente el modo de poner en circulación la moneda falsa, engañando al cambista, favorecido el estafador por la ignorancia de aquel, por la oscuridad ó por alguna otra circunstancia que se le presente.

Que en las declaraciones de algunos testigos, hay palpable contradicción, porque si los troqueles eran para acuñar moneda de cobre, y de esta emitía y circulaba Llamas, en ellos no pudieron acuñarse los dos pesos y las cinco pesetas que se le encontraron.

Que estas siete monedas, según lo manda el art. 108 del código penal, deben comisarse, inutilizarse y aplicar el metal de que están formadas en beneficio de la Nación.

Por los fundamentos expuestos y de conformidad con lo pedido por el ministerio público, se resuelve:

Primero: Se confirma en todas sus partes la sentencia pronunciada en 3 del presente, por el juzgado de Distrito de Zacatecas, que absuelve del juicio á que se le sometió á D. Luciano Llamas por fabricación y circulación de moneda falsa; mandando inutilizar los dos pesos y cinco pesetas que se le encontraron, aplicando su multa en beneficio de aquella casa de moneda, y devolverse al procesado el rollo de latón.

Segundo: Ejecútese: dése cuenta con este proceso á la Suprema Corte de Justicia de la Nación; y remítanse las copias respectivas al *Semanario Judicial*—*Juan Robles Martínez*—*Tomás Bravo*, secretario.

Es copia. Guadalupe, Octubre 30 de 1874.—*Tomás Bravo*, secretario.

Pedimento del O. Procurador general de la Nación.

El Procurador General interino ha examinado la presente causa instruida en la ciudad de Sanchez Roman, contra Luciano Llamas, por el delito de falsificación de moneda.

Debiéramos instruir el proceso, el Juez de Distrito de Zacatecas, lo falló en 3 de Octubre último, absolviendo al acusado, entre otros fundamentos, con el de que no aparece suficientemente justificada la comisión del delito, primera base esencial del procedimiento criminal.

El Tribunal de Circuito de Guadalajara, en estado revisó este proceso, y en sentencia de 26 de Octubre último, confirmó en todas sus partes la del Juzgado de Distrito.

El procedimiento ha sido enteramente regular en ambos tribunales; de manera que el que suscribe, no encuentra que los funcionarios que han intervenido en él, hayan incurrido en responsabilidad alguna. Así pide á la sala que se sirva declararlo, ordenando que se archive el Toca, y se devuelva la causa al tribunal de su proceden-

cia.—México, Diciembre 30 de 1874.—*Lozano*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1875.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el Toca.—*Anza*.—*Garza*.—*Velasquez*.—*Zavala*.—*García*.—*Aguilar*, secretario.

Sin copias.—México, Febrero 19 1875.—*Alfo Gomez Eguarte*, Oficial segundo.

COMISO

Juicio seguido en el Juzgado de Distrito de Sonora, con motivo de la aprehension de varios efectos pertenecientes á los Sres. Camon Hermanos.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Julio 24 de 1874.—Visto el juicio promovido por la aduana marítima de este puerto por comiso de efectos aprehendidos en la garita de tierra el 15 de Junio próximo pasado, pertenecientes á los Sres. Camon hermanos, por el guarla marítimo y Tanquilliano Cuen, segun consta del parte que él mismo dá al comandante del resguardo en la propia fecha; visto el reconocimiento que de la carga hizo el vista C. Manuel M^o Alegre; vista la comunicacion del ciudadano administrador de la aduana marítima, Felix Schiaffino, y documentos que á ella acompaña; visto el principio del debate practicado entre el interesado D. Juan P. Camon, como representante de la casa "Camon hermanos," y los ciudadanos administrador de la aduana marítima y pro-