

Primero: Se confirma en todas sus partes la sentencia pronunciada en 3 del presente, por el juzgado de Distrito de Zacatecas, que absuelve del juicio á que se le sometió á D. Luciano Llamas por fabricación y circulación de moneda falsa; mandando inutilizar los dos pesos y cinco pesetas que se le encontraron, aplicando su multa en beneficio de aquella casa de moneda, y devolverse al procesado el rollo de latón.

Segundo: Ejecútese: dése cuenta con este proceso á la Suprema Corte de Justicia de la Nación; y remítanse las copias respectivas al *Semanario Judicial*—*Juan Robles Martínez*—*Tomás Bravo*, secretario.

Es copia. Guadalupe, Octubre 30 de 1874.—*Tomás Bravo*, secretario.

Pedimento del O. Procurador general de la Nación.

El Procurador General interino ha examinado la presente causa instruida en la ciudad de Sanchez Roman, contra Luciano Llamas, por el delito de falsificación de moneda.

Debidamente instruido el proceso, el Juez de Distrito de Zacatecas, lo falló en 3 de Octubre último, absolviendo al acusado, entre otros fundamentos, con el de que no aparece suficientemente justificada la comisión del delito, primera base esencial del procedimiento criminal.

El Tribunal de Circuito de Guadalajara, en estado revisó este proceso, y en sentencia de 26 de Octubre último, confirmó en todas sus partes la del Juzgado de Distrito.

El procedimiento ha sido enteramente regular en ambos tribunales; de manera que el que suscribe, no encuentra que los funcionarios que han intervenido en él, hayan incurrido en responsabilidad alguna. Así pide á la sala que se sirva declararlo, ordenando que se archive el Toca, y se devuelva la causa al tribunal de su proceden-

cia.—México, Diciembre 30 de 1874.—*Lozano*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1875.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*Anza*.—*Garza*.—*Velasquez*.—*Zavala*.—*García*.—*Aguilar*, secretario.

Sin copias.—México, Febrero 19 1875.—*Alfo Gomez Eguarte*, Oficial segundo.

COMISO

Juicio seguido en el Juzgado de Distrito de Sonora, con motivo de la aprehension de varios efectos pertenecientes á los Sres. Camon Hermanos.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Julio 24 de 1874.—Visto el juicio promovido por la aduana marítima de este puerto por comiso de efectos aprehendidos en la garita de tierra el 15 de Junio próximo pasado, pertenecientes á los Sres. Camon hermanos, por el guarda marítimo Tanquilliano Cuen, segun consta del parte que él mismo dá al comandante del resguardo en la propia fecha; visto el reconocimiento que de la carga hizo el vista C. Manuel M^o Alegre; vista la comunicacion del ciudadano administrador de la aduana marítima, Felix Schiaffino, y documentos que á ella acompaña; visto el principio del debate practicado entre el interesado D. Juan P. Camon, como representante de la casa "Camon hermanos," y los ciudadanos administrador de la aduana marítima y pro-

motor fiscal de este juzgado: las pruebas presentadas por ambas partes: la continuación y conclusión del debate practicado el 18 del presente: la citación para sentencia y cuanto mas de autos consta y ver convino, y

Considerando: que en el solo hecho de presentarse los carros del Sr. Camon en la garita de salida, con los efectos que remitía al interior, debieron estos ir resguardados con los documentos respectivos, puesto que ya iban de tránsito: que no puede aprechiarse como razon en contrario, lo que el Sr. Camon alega de tener cualquier persona libertad para pasearse por la ciudad con platas ó dineros, mientras no trate de exportarlas, porque aunque esto es cierto, no puede equipararse al caso de que se trata, porque encontrarse los efectos al internarse, delante ya de la garita de tierra, en los vehículos en que se conducen al interior, aunque sea una vara, es lo mismo que si las platas ó moneda se encontraran dentro de un bote que salía á la mar, aun cuando fuese á pocas varas del muelle, en cuyo caso nadie duda que faltando á estas platas los documentos respectivos, serian legalmente decomisadas por el resguardo: que así como las platas una vez puestas en el bote no cabe duda que van á exportarse, de la misma manera los efectos puestos en los carros y saliendo camino derecho hasta pasar la garita, deben no presentarse sin los pases respectivos, pues no siendo ésta ni la calle real, estacion de carros, es muy claro que estos iban á parar muy fuera ya de la garita, rumbo al interior; que si en un caso como el presente, fuese lícito proveerse de los documentos despues de aprehendidos los efectos, no se verian jamas aprehensiones por contrabandos; pues el comerciante siempre estaba á tiempo de proveerse de los documentos que le faltaban: que la comunicacion del administrador de la aduana terrestre que justamente ha llamado la atencion á los representantes de la hacienda pública, y la circunstancia de haberse des-

tinado por él á los empleados todos de la administracion de rentas, con motivo de este negocio, prueba que la operacion que hizo en su ausencia de la oficina, durante los dos dias de su enfermedad, para expedir la salida de los carros, no fué muy de su satisfaccion: que aunque supongamos que los documentos de la aduana terrestre hubiesen estado conformes con la carga, faltaban los de la matítima que previene el art. 84 del arancel, segun las constancias de autos y declaracion del ciudadano administrador de la aduana, que dice haber recogido los documentos con que quisieron sorprender al empleado el 16 por la mañana, presentándolos á registrarlos despues de aprehendidos los efectos desde el dia anterior, y con los cuales se pretendia resguardar la carga: que aun cuando el Sr. Camon ha justificado plenamente que mandó orden al mayordomo de los carros para que se fuera á dormir á la garita, no debia haberlos dejado llegar á éste punto, sin estar provisto de los documentos que resguardasen la carga, ó quizá fué torpeza del mayordomo abanzar hasta donde no debiera sin esponderse á que fuesen decomisados los efectos, siendo intencion tal vez del Sr. Camon, hacer parar los carros antes de llegar á la garita, en cuyo punto aun no tenia derecho el resguardo, de intervenir: que aunque el Sr. Camon haya obrado con la mayor buena fé, en cuyo caso debe ser tratado con todas las consideraciones posibles, estas no pueden estenderse hasta disimularse la observancia de una disposicion tan terminante como es la de los arts. 84 y 85 del arancel vigente; y

Considerando por último: que como ha dicho el ciudadano promotor fiscal, si el Sr. Camon tuvo tiempo el dia 15 para registrar el pase de la aduana terrestre, cuyos trabajos concluyen mas temprano que los de la matítima, con mas razon debió registrar el documento de ésta, cuyos trabajos concluyen á las siete de la tarde; este juzgado, con fundamento de los artículos citados, y de los 86 frac. 6ª, y 87 frac. 4ª, falla:

1º Los efectos que en los carros del chino remitía el Sr. D. Juan P. Camon á los Sres. Camon hermanos de Hermosillo aprehendidos por el celador marítimo Tranquilino Cuen en la garita de tierra el 15 de Junio próximo pasado, y que no iban resguardados con el documento que exigen los arts. 84 y 85 del arancel vigente, han incurrido en caso del art. 86 frac. 6º del mismo, y cuya pena impone el 87 frac. 4º.

2º Comuníquese á la aduana marítima; notifíquese á las partes y remítanse estos autos al Superior Tribunal de Circuito para su revision. El Juez de Distrito de Sonora definitivamente juzgando, así lo decretó y firmó con los de su asistencia ordinaria.—*Fernando M. Astiazarán*—A.—*P. del Rincon*.—A.—*P. G. Piña*.

Es copia de su original que obra en los autos respectivos. Mazatlan, Noviembre 19 de 1874.—*Juan M. Iturrios*, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Mazatlan, Octubre 2 de 1874.—Vistos: el 15 de Junio último al salir por la garita de Guaymas para el interior los carros de los Sres. Camon hermanos, fueron detenidos por el celador de la aduana marítima D. Tranquilino Cuen, por no haber presentado el conductor el documento de internacion de los diversos efectos extranjeros que constan especificados á fojas 2 y 3 del cuaderno principal. Dado el parte respectivo á la aduana, y pasado el negocio al Juzgado de Distrito de Sonora, falló este en 24 de Julio, declarando, que los efectos aprehendidos habian incurrido en la pena que marca el art. 87 frac. 4º del arancel, por estar comprendidos en el caso del art. 86, frac. 6º del mismo, no yendo resguardados con el documento que exigen los arts. 84 y 85. Apelada esta sentencia por D. Juan P. Camon en representacion de Camon hermanos, pasaron los autos á este

tribunal, que ha oido á las partes en esta segun la instancia para sentencia.

Considerando: 1º; que está probado por la relacion del celador Cuen, confirmada por las declaraciones de Carlos Leal y Jesus Trigueros, y no contralicha por los interesados, que al pasar los carros por la garita el 15 de Junio á las cinco de la tarde, presentó el mayordomo un documento al celador de la aduana terrestre, y habiéndole pedido Cuen el documento de la aduana marítima, le dijo, aquel que no habia recibido de su patron otro documento para salir; por lo que el mismo guarda lo despachó dos veces á recogerlo; que habiendolo vuelto sin él, expresando en la segunda vez que decia su patron que el día siguiente lo llevaría, porque estaba cerrada la aduana, el guarda detuvo los carros, y dió parte de lo ocurrido.

2º Que aunque Camon expone que dio orden al mayordomo para que se quedara en la garita por no haberse podido sacar el documento de la aduana marítima; esto fué despues de reclamado el documento por el guarda y detenidos los carros en la garita, segun se vé por las declaraciones de los testigos presentados por Camon, sin que haya constancia alguna de que tuviera orden previa de quedarse en la garita, y antes bien le pareció mal al mayordomo quedarse allí.

3º Que por lo expuesto es claro que los efectos de que se trata se internaban sin el documento prevenido en la ley, arts. 84 y 85 del arancel de 1º de Enero de 1872, que es el justificante de que han pagado los derechos de importacion, y por lo mismo han incurrido en la pena de triples derechos, señalada por el art. 87 frac. 4º. Por tanto, este tribunal con arreglo á lo dispuesto en los artículos citados del arancel, falla definitivamente con las proposiciones siguientes.

1ª Se confirma la sentencia pronunciada en 24 de Junio último por el Juzgado de Distrito de Sonora, que declaró incurso en

la pena señalada en el art. 87 frac. 4º del arancel, los efectos de que trata este expediente, y por lo mismo deberán pagar triples derechos de importación.

2º Se recomienda al inferior, que al pronunciar un fallo exprese en proposiciones claras y terminantes la resolución que dictare, sin referirse simplemente á la ley que se aplica.

3º Remítanse al inferior los autos para la ejecución de este fallo, los cuales devolverá para remitirlos á la Suprema Corte para su revisión, y sáquense los testimonios correspondientes.

Así el Magistrado del Tribunal de Circuito de Mazatlan, lo decreto y firmó.—*Luis G. Pacheco*.—*Juan M. Iturrios*, secretario.

Es copia de su original que obra en el cuaderno Toca respectivo. Mazatlan, Noviembre 19 de 1874.—*Juan M. Iturrios*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nación

El Procurador general interino dice: que para los efectos de la revisión por haber causado ejecutoria la sentencia de segunda instancia, ha examinado el expediente segundo en el juzgado de Distrito de Sonora y Tribunal de Circuito de Mazatlan, con motivo del juicio promovido por la administración de la aduana marítima de Guaymas, sobre aprehension de unos efectos extranjeros pertenecientes á los Sres. Camon hermanos, que se internaban por la garita de tierra; y no encontrando méritos para exigir la responsabilidad, pide á la sala se declare así, mandándose archivar el Toca y remitir los autos al tribunal de su procedencia.—México, Diciembre 28 de 1874.—*Lozano*.

TOMO VII.—PARTE II.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia

México, Enero 21 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*M. Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*M. Zavala*.—*L. Velasquez*.—*José García Ramírez*.—*Luis María Aguilar*, Secretario.

Es copia. México, Febrero 8 de 1875.—*A. María Gomez Eguarte*.

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra los CC. Mónico Hernandez, Gumesindo Escobar y Catarino Guzman, por infraccion de la ley electoral.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Juzgado de Distrito.

Ciudadano Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: El C. Luis G. Reynoso, comisionado para instalar el colegio electoral del primer Distrito del Estado, en las elecciones de presidente y octavo magistrado de la Suprema Corte de Justicia, avisó al juzgado de Distrito que no pudo instalarse el colegio electoral por falta de número de electores, y durante la averiguación que por este aviso comenzó á instruirse, resultó que en la casilla núm. 44 no se hicieron los nombramientos de presidente, secretario y escrutadores, según establece el art. 9º de la ley orgánica electoral de 12 de Febrero de 1857.

Formado el incidente respectivo, se instruyó la causa hasta hacer cargos á los CC. Mónico Hernandez, Gumesindo Escobar y Catarino Guzman, que fungieron como pre