

Guadalajara, Noviembre 30 de 1874.—
A. Camarena.

Es copia. Guadalajara, Noviembre 30 de
1874.—*A. Camarena.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Diciembre 7 de 1874.

Examinado el anterior juicio, seguido en el Juzgado de Distrito de Colima contra los Sres. Alejandro Octling y C^{ta}, sobre pago de ciento ochenta pesos nueve centavos, valor de dobles derechos en que incurrieron por suplantacion de doscientos cincuenta y seis metros cincuenta y cuatro centímetros de casimir de lana y algodón, manifestados como dril en la factura consular núm. 5, registro núm. 50 del Vapor americano "Constitucion", fondeado en Manzanillo el catorce de Junio del año próximo pasado; y por el pago de diez pesos, importe de dos multas en que tambien incurrieron por no expresarse el número de hilos que tienen en medio centímetro cuadrado dos bultos de platillas contenidos en la propia factura; y examinado igualmente el auto de 30 de Octubre último que los condena á pagar esas cantidades, estando el procedimiento y la resolución arreglados á derecho, con fundamento del art. 42 de la ley de 28 de Diciembre de 1843, se declara: que el C. Lic. Miguel Gonzalez Castro, Juez que conoció de ese negocio y lo resolvió, no incurrió en responsabilidad.

Comuníquesele: dése cuenta con este expediente á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion, y remítanse las copias respectivas al «Semanario Judicial.»—*Juan Robles Martinez.*—*Tomás Bravo*, secretario.

Es copia. Guadalajara, Diciembre siete de mil ochocientos setenta y cuatro.—*Tomás Bravo*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El Procurador General interino dice: que tratándose de un juicio de un valor menor de quinientos pesos, y habiéndose hecho ya la remision del proceso de 1^a instancia por quien correspondia, que lo es el Tribunal de Circuito, segun el arancel de 4 de Octubre de 45; la Corte no tiene jurisdiccion para revisar de nuevo dicho procedimiento, y debe limitarse, como lo pide el que suscribe, á devolver las actuaciones al Tribunal de su procedencia, archivándose el To- ca.—México, Enero 8 de 1875.—*Lozano*

Auto de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1875.

Como lo pide el C. Procurador General.
—*Auza.*—*Garza.*—*Velazquez.*—*Zavala.*—*García.*—*Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Febrero 11 de 1875.
—*A. Gomez Eguiarte*, oficial 2^o.

JUICIO

Seguido en el Juzgado de Distrito de Colima, contra los Sres. Alejandro Octling y Comp., sobre pago de dobles derechos, por suplantacion en calidad, de cuatro cajas loza, que se manifestaron como pasas y dátiles.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Colima, Noviembre 12 de 1874.

Visto este juicio promovido por la Hacienda pública, contra los Sres. Alejandro Octling y C^{ta}, sobre pago de \$18, diez y seis centavos, por dobles derechos que debieron haber pagado por suplantacion en calidad de ciento ochenta y dos libras hamburguesas Loza, como Pasas, y de ciento setenta y

ocho libras hamburguesas Loza, como Dátiles, manifestados en la factura consular número uno del Registro treinta y tres del Bergantin alemán «Clara», fondeado en el puerto del Manzanillo el día cinco de Marzo del año próximo pasado: vistos los documentos remitidos por el C. Administrador de la Aduana marítima del mismo puerto; el emplazamiento hecho á las partes, por decreto de dos del corriente; los alegatos que produjeron en la audiencia pública que tuvo lugar el nueve del mismo; la citación para sentencia y todas las demás constancias de autos que se tuvieron presentes y ver convino.

Considerando: que conforme á la fracción cuarta del artículo ochenta y seis del arancel vigente, debe entenderse que hay suplantación siempre que se declaren mercancías, que legalmente manifestadas pagarían mayores derechos que los que se pretende pagar con la declaración ilegal.

Que en casos de suplantación, la ilegalidad consiste en hacerse la declaración, clasificando las mercancías en alguna fracción de la tarifa, conforme á la cual los derechos son menores que los que se pagarian si ellas se hubieran comprendido en la fracción en que verdaderamente deberían clasificarse.

Que en la factura consular número uno del Registro número treinta y tres del Bergantin alemán «Clara», las cajas números ochenta y seis y ochenta y ocho resultaron ser Loza, que paga mayores derechos que las Pasas y los Dátiles, que fueron manifestados.

Que de conformidad con la parte segunda del artículo ochenta y siete de la misma ley, los Sres. Alejandro Oetling y C^a han incurrido en la pena de pagar dobles derechos; siendo por lo mismo, deudores de la cantidad de diez y ocho pesos diez y seis centavos, según la liquidación hecha por la Contaduría de la Aduana marítima del Manzanillo que se registra á fs. tres de este expediente.

Por tales consideraciones, con fundamen-

to de las disposiciones citadas, el Juez que suscribe, definitivamente juzgando falla este juicio, con las siguientes proposiciones:

Primera. Se condena á los Sres. Alejandro Oetling y C^a al pago de la cantidad de diez y ocho pesos diez y seis centavos, por suplantación en calidad de trescientas setenta libras hamburguesas de Loza, declaradas como Pasas y Dátiles, en la factura consular correspondiente á la póliza número uno, Registro número treinta y tres, del Bergantin alemán «Clara», de cinco de Mayo de mil ochocientos setenta y tres.

Segunda. Notifíquese esta sentencia personalmente al C. Promotor fiscal y Sres. Alejandro Oetling y C^a, y por conducto del C. Alcalde primero de Manzanillo al C. Administrador de la Aduana marítima; repóngase el papel sello quinto de que se ha hecho uso, y sacadas las copias de estilo, elévense estas diligencias al superior para su revisión.

El Juez de Distrito del Estado así lo decretó y firmó por ante el secretario.—*M. G. Castro.—Trinidad Herrera.*

Es copia que certifico. Colima, Noviembre veintiuno de mil ochocientos setenta y cuatro.—*Trinidad Herrera.*

Pedimento del O. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

Señor Magistrado.

“Por disposición del Ministerio de Hacienda, el Administrador de la Aduana marítima del Manzanillo exigió á los Sres. Alejandro Oetling y C^a el pago de \$18 16 cs. por pena de dobles derechos, impuesta conforme á la fracción 2^a art. 87 del arancel vigente, á causa de la suplantación de efectos cometida en las facturas consulares correspondientes á la póliza núm. 1, Registro 33 del Bergantin alemán «Clara» fondeado en el puerto del Manzanillo el 5 de Mayo de 1873, por haberse declarado *Pasas y Dátiles* cuatro cajas que contenian *Loza*.

Por inconformidad de los causantes se siguió la vía judicial ante el juez de Distrito de Colima, quien despues de sustanciar el juicio respectivo, condenó á los demandados por la Hacienda federal, al pago que se les exija y remitió los autos á este Superior Tribunal para su revision.

"El Promotor fiscal que firma ha examinado dichos autos, y encontrándolos arreglados en todo á las prescripciones de derecho:

"Concluye pidiendo se declare: que el juez de Distrito de Colima no incurrió en responsabilidad.

"Guadalajara, Noviembre 30 de 1874.—(Firmado).—A. Camarena."

Es copia.—Guadalajara, Noviembre 30 de 1874.—A. Camarena.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Diciembre 4 de 1874.

Examinado el anterior juicio verbal que se siguió en el Juzgado de Distrito de Colima contra los Sres Alejandro Oetling y C^a, por suplantacion en la clase de efectos anotados en las facturas consulares correspondientes á la póliza número 1 del registro 33 del bergantin aleman Clara, fondeado en Manzanillo el 5 de Marzo del año proximo pasado; cuya suplantacion consistió en haber manifestado que contenían pasas y dátiles, cuatro cajas que resultaron ser de loza; y examinando el auto de 12 del mes anterior que los condena á pagar diez y ocho pesos diez y seis centavos que importan los dobles derechos de aforo señalado á la loza, estando el procedimiento y la resolucion arreglados á derecho, se declara: que el C. Lic. Miguel Gonzalez Castro, Juez de Distrito de Colima que conoció de este negocio y lo determinó, no incurrió en responsabilidad.

Comuníquesele: dése cuenta con estos autos á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion, y remítanse las copias respecti-

vas al *Semanario Judicial*—Juan Robles Martinez.—Tomás Bravo, secretario.

Es copia. Guadalajara, Diciembre 5 de 1874.—Tomás Bravo, secretario.

Pedimento del O. procurador general de la Nacion.

El procurador general interino dice: que tratándose de un valor menor de quinientos pesos y habiéndose hecho ya la revision del proceso de primera instancia por quien correspondia, que lo es el Tribunal de Circuito, segun el arancel de 4 de Octubre de 1845; la Corte no tiene jurisdiccion para revisar de nuevo dicho procedimiento y debe limitarse, como lo pide el que suscribo, á devolver las actuaciones al tribunal de su procedencia, archivándose el Toca.

México, Enero 8 de 1875.—Lozano.

Auto de la Suprema Corte de Justicia

México, Enero 21 de 1875.

Como pide el ciudadano procurador general.—Auza.—Garza.—Velasquez.—Zavala.—García.—Aguilar, secretario.

Son copias. México, Febrero 11 de 1875.—A. M. Gómez Iguarte, oficial segundo.

JUICIO

Seguido en el Juzgado de Distrito de Colima, contra los Sres. Kebe van der Linden y Comp., por la importacion al puerto del Manzanillo, de una caja de cartuchos, sin especificar si estaban cargados.

Sentencia del Juez de Distrito.

Colima, Octubre 20 de 1874.

Vista la conformidad de los Sres. Kebe-