

para ni proteja á Manuel Garay, contra la sentencia de muerte que le ha impuesto el Gobernador del Distrito, por el delito de plagio.

2º Notifíquese este fallo á las partes, sáquense las copias de estilo, y remítanse los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

Lo proveyó y firmó el C. juez primero interino de Distrito, Lic. José M. Landa: doy fé.—José M. Landa.—F. de A. Osorno.

Es copia que certifico.—F. de A. Osorno.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia

México, Enero 27 de 1875.

Visto el recurso de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta Capital por los CC. Luis Atilano Sanchez, Manuel Olagnibel y Francisco T. Gordillo como defensores del reo Manuel Garay, contra los procedimientos del C. Gobernador del Distrito, que con violacion de las garantías que consignan los arts. 14, 20, 24, 29 y 50 de la Constitucion Federal, ha juzgado y sentenciado á Garay á sufrir la pena de muerte por los delitos de plagio y homicidio perpetrado en la persona de D. José Inés Salvatierra. Visto el informe de la autoridad, el parecer fiscal, el fallo del inferior con cuanto mas se tuvo presente y ver convino.

Por sus propios legales fundamentos se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito en 7 de Diciembre del año pasado, que declara que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Manuel Garay contra la sentencia de muerte que le ha impuesto el C. Gobernador del Distrito por el delito de plagio.

Devuélvanselas actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—José María Iglesias.—M. Auzá.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Ignacio Ramirez.—Ignacio M. Altamirano.—S. Guzman.—L. Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar, secretario.

Es copia que certifico. México, Febrero 12 de 1875.—Enrique Landa.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa por el C. Vicente Ferreira en representacion de D. Fortunato de la Vega y F. de la Vega y Cº, contra el Recaudador de Contribuciones directas de Mazatlan, que se niega á recibirles en moneda de cobre el pago de lo que adeudan por contribuciones.

Pedimento del C. Promotor fiscal.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice:

El Sr. D. Vicente Ferreira, á nombre y con poder de los Sres. D. Fortunato de la Vega y Fortunato Vega y Cº, en liquidacion, se ha presentado ante vd., entablando el juicio de amparo establecido conforme á la ley de 20 de Enero de 1869, fundándolo en las fracciones 1º y 3ª del art. 1º de la misma ley, por creer que en las personas de sus representados se han violado las garantías que concede el artículo 27 de la Constitucion General de la República; y á la vez se ha invadido por la Legislatura del Estado, la órbita de las atribuciones del Congreso de la Union; con la expedicion de la ley de 28 de Diciembre de 1873, en

virtud de cuyas disposiciones el Administrador de la Aduana terrestre se niega á recibir en moneda de cobre el importe de las contribuciones causadas por el tercer tercio del año corriente sobre fincas urbanas por valor de ochenta pesos, impuesto sobre fincas rústicas por valor de cinco pesos, y contribucion federal sobre las anteriores por seis pesos veinticinco centavos, dando todo una suma de \$106 25 centavos.

El que suscribe, teniendo presentes las diversas ejecutorias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que han venido á formar una jurisprudencia especial en todos los casos iguales al presente, y cuya jurisprudencia se funda en razones de la mas alta moralidad y justicia, pues nada mas conforme á los principios de derecho, que emitir la moneda de cobre por las oficinas federales y bajo la garantía del mismo gobierno, debe ser igualmente recibida por los empleados fiscales. Por estas razones, que es por demás explayar, el mismo promotor fiscal es de parecer, que vlt. se sirva determinar:

Que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Fortunato de la Vega y C^a en liquidacion y á D. Fortunato de la Vega contra los actos del C. Tesorero, digo Administrador de la Aduana terrestre, que se niega á recibir en moneda de cobre el importe de las contribuciones á que se refiere este juicio. Así cree que procede conforme á derecho.

Mazatlan, Noviembre 23 de 1874.—L. Gabna.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Mazatlan, Noviembre 30 de 1874.

Vistos: los Sres. Fortunato de la Vega y C^a y Fortunato de la Vega, representados por el Sr. D. Vicente Ferreira, piden se les ampare contra el acto del Recaudador ó Administrador de la Aduana terrestre de este Puerto, por el que se niega á recibirles en

moneda de cobre ciento seis pesos, veinticinco centavos, que adendan al Estado, del tercer tercio del año corriente, de la contribucion directa sobre fincas urbanas, de igual contribucion sobre otras rústicas y la federal correspondiente á las dos; y alegando que con este acto se viola la garantía que concede el artículo 27 de la Constitucion, y se invade la esfera de atribuciones del Congreso General. El administrador informó que es cierto el acto de que se quejan; y que la Aduana se funda, en que la moneda de cobre, de hecho no circula en el Estado, desde el año de mil ochocientos setenta y dos, y que la ley de 28 de Diciembre de 1873, del Congreso del Estado, la excluyó del pago de todo impuesto que se recaude en sus oficinas, porque para ello requiere la moneda de plata ó oro en su artículo 1^o fraccion 22.

Considerando: que al Congreso de la Union está reservada la facultad de legislar sobre las condiciones de la moneda, entre las que se encuentran las reglas de su circulacion (artículos 72, fraccion 23 y 111, fraccion 3^a de la Constitucion General); que la exclusion que hizo la citada ley del Estado de la moneda de cobre, del pago de sus contribuciones, importa una limitacion de las reglas de su circulacion, para lo que no tuvo facultades el Congreso del Estado de Sinaloa, por el hecho de estar encomendado al de la Union legislar sobre este punto (artículo 117 de la misma).

Considerando: que la moneda de cobre de que aquí se trata, ha sido emitida bajo la garantía que sería recibida, no solo por los particulares, sino tambien por las autoridades que le dieron curso legal y forzoso, entre las que se encuentran las del Estado, y que se privaría á los quejosos de tal garantía sin previa indemnizacion, si no se les admitiera en pago en el caso propuesto: que del hecho de no circular esta moneda entre los particulares desde el año de ochocientos setenta y dos, no se puede inferir que falte la obligacion de recibirla, mien-

tras una ley especial por autoridad competente no suspenda su curso.

Con los fundamentos indicados y el que prestan los arts. 27 y 101, fracciones 1ª y 3ª de la Constitución General é iguales fracciones del art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve:

Que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Fortunato de la Vega y Cª y D. Fortunato de la Vega, contra el acto del Administrador de la Aduana terrestre de este Puerto, por el que se niega á recibirles en moneda de cobre la suma de ciento seis pesos veinticinco centavos, en pago de contribuciones directas sobre fincas urbanas y rústicas, y la federal respectiva.

Hágase saber: remítanse las copias respectivas al *Semanario Judicial* y al periódico de esta población, y los autos á la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para los efectos legales. El suplente 2º del juzgado de Distrito de Sinaloa, lo decretó, mandó y firmó. Doy fé.—*Joaquín García*.—*Francisco Medina*, secretario.

Es copia. Mazatlan, Diciembre 4 de 1874.—*Francisco Medina*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 28 de 1875.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juez de Distrito de Sinaloa, por el C. Vicente Ferreira en representación de D. Fortunato de la Vega y F. de la Vega y Cª, en liquidación, contra el recaudador de contribuciones directas de dicha ciudad, que se niega á recibirle en moneda de cobre la suma de \$ 282 15 centavos, que adeuda por contribuciones. Vista la sentencia del Juez de Distrito que amparó á los quejosos y las demás constancias que obran en autos. De conformidad con lo dispuesto en la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que es de confirmarse y se confirma

por sus propios legales fundamentos, la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito de Sinaloa, en 20 de Octubre del año próximo pasado que amparó á los quejosos.

Devuélvase los autos al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos, lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias*.—*M. Anza*.—*José Arteaga*.—*Ignacio Ramírez*.—*S. Guzman*.—*L. Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramírez*.

Certifico: que el C. Ministro Juan de la Garza, intervino en la votación de este amparo, y que por haberse ausentado de esta capital antes de firmar la sentencia, no aparece en ella su firma.—México, Marzo 4 de 1875.—*Luis María Aguilar*, secretario.

Ha copia que certifico. México, Marzo 5 de 1875.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Morcos por el C. Luciano Amatilla en representación de los indígenas del pueblo de Chulcaszingo, contra el Ayuntamiento de Sanleleco, por violación de garantías constitucionales.

Primer pedimento fiscal.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en el informe sobre hechos de la autoridad ejecutora se hace valer, (párrafo 10) que entre los in-