

CAUSA

Instruida en el Juzgado de Distrito de Michoacan, contra Ramon Romero, por el extravío de un paquete de sellos del Correo.

Pedimento del C. Promotor fiscal.

C. Juez de Distrito.

De las diligencias practicadas en el sumario de esta causa, aparece, que el paquete de sellos del Correo que se remitía á Quiroga por la diligencia de Pátzcuaro en la fecha á que se refiere la comunicacion del C. Administrador Principal del ramo, padeció extravío á consecuencia de la falta de especial cuidado que para su seguridad, debió haber puesto el encargado Ramon Romero, por lo que comprendido este hecho en la frac. 1.^a del art. 11 del Código Penal, el Promotor formula en su contra el cargo que por ello le resulta, y pide se le dé por compurgado con el tiempo sufrido de prision, por no haber circunstancias agravantes que tomar en cuenta.

Morelia, Octubre 20 de 1874.—*N. Caballero.*

Otro pedimento del C. Promotor Fiscal.

C. Juez de Distrito.

Supuesto que no se rindió prueba alguna por el defensor del presunto reo, el Promotor no encuentra motivo para cambiar su pedimento de 20 de Octubre próximo pasado, y por lo mismo, lo reproduce en todas sus partes. Morelia, Diciembre 2 de 1874.—*N. Caballero.*

Es copia que certifico. Morelia, Diciembre 11 de 1874.—*Isidro Aleman, secretario.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Morelia, Diciembre 10 de 1874.

Vista esta causa instruida contra Ramon

Romero, por el delito de culpa en el extravío de un paquete de sellos del Correo; las diligencias del sumario; la confusion con cargos hecha al acusado y sus respuestas; lo alegado por su defensor y lo pedido por el C. Promotor; la citacion para sentencia y cuanto mas convino, y

Considerando: que la negligencia imputada á Ramon Romero en la conduccion y cuidado de la balija de Pátzcuaro y correspondencia de Quiroga que estaba á su cuidado, como mozo de la diligencia que corre de ésta á aquella Ciudad, no está probada; y si lo está por el dicho del C. Pedro Solórzano, dueño de aquella empresa, que Romero es hombre de bien y que tenia en el desempeño de su comision todo el cuidado que exigia el cumplimiento de sus deberes, por cuya razon, no es de imputársele la responsabilidad criminal que resulta del extravío que sufrió la mañana del 11 de Abril de este año, el paquete de sellos de la nueva emision del Correo, dirigi lo á Quiroga.

Considerando: que de las diligencias practicadas en averiguacion del hecho, no aparece ninguna culpabilidad respecto del C. Lic. Pedro Solórzano, por cuya razon, ni se le declaró bien preso, ni siguieron contra él los procedimientos, quedando por esto y por haber satisfecho en la Administracion Principal de Correos la cantidad, importe del valor de los sellos referidos, como consta de la causa, libre aún de la responsabilidad civil, y satisfecho así el interes de la Hacienda pública Federal. Por lo expuesto y con fundamento de la ley 1.^a tít. 26 Part. 7.^a, como pide el C. Promotor, se declara: que es de absolverse y se absuelve á Ramon Romero, del cargo que se le hizo, poniéndoselo en libertad bajo de fianza.

Hágase saber, lo mismo que á su defensor, y remítase la causa al Tribunal de Circuito para su revision. Definitivamente juzgando, lo decretó el C. Juez de Distrito de Michoacan. Doy fé.—*Gabino Ortiz.*—Ante mí.—*Isidro Aleman.*

Es copia que certifico. Morelia, Diciembre 11 de 1874.—*Isidro Aleman*, secretario.

Pedimento del C. Promotor Fiscal.

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que ésta causa ha sido devuelta al inferior, para que la prosiga contra el Administrador de la línea de diligencias de Morelia á Pátzcuaro y contra el mozo Ramon Romero, exigiéndose al primero, la responsabilidad civil en que incurriera por su falta de cuidado en el envío de la correspondencia como contrastista. A fs. 20, consta un oficio de la Administracion Principal de Correos, en la que manifiesta, que D. Pedro Solórzano está anuente al pago de los \$ 67 50 centavos, valor de los sellos de estampa que con fecha 18 de Abril de 1874, se remitieron á Quiroga en un paquete, cuyo extravío ha dado lugar á la formacion de ésta causa.

A fs. 22 vta. y 23 fte., se registra un auto fechado el 10 de Octubre del mismo, en el que el C. Juez de Distrito de Michoacan, declara bien y formalmente preso al mozo Ramon Romero; y así mismo, que no hay mérito para hacer igual declaracion respecto de D. Pedro Solórzano.

De las constancias del proceso, aparece que Romero, recibió en efecto, el paquete en cuestion la noche del 11 de Abril del año próximo pasado, que lo condujo á la casa de la empresa de Diligencias, lo cuidó y tuvo á su cargo durante la noche, y que en la mañana del 12 lo sacó para colocarlo en el coche; pero siendo deber de Romero alistar los útiles para la marcha del carruaje, al verificarlo, dejó el paquete fuera de la casa del Zahuan, volvió á sacar otros objetos y en el intervalo se extravió el paquete referido.

No aparece haya habido dolo en la conducta de Romero, á quien debe reputarse

inocente mientras no se le pruebe lo contrario, conforme á los principios admitidos en el dia, en materia criminal, y á lo mandado en el art. 32 del Código Penal. Tampoco puede decirse que haya obrado con aquella grande negligencia que se equiparaba antiguamente al dolo.

Fundando en buenas consideraciones y sólidas razones legales que no hay para que repetir, el C. Juez de Distrito de Morelia, declaró libre de toda responsabilidad, con la indemnizacion hecha, al C. Pedro Solórzano, absolviendo á Ramon Romero del cargo.

El Promotor fiscal pide: se confirme por sus propios y legales fundamentos, la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Michoacan. Querétaro, Enero 15 de 1875.—*Luis Castañeda*.

Es copia que certifico. Querétaro, Febrero 8 de 1875.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Enero 26 de 1875.

Vistos: El ciudadano Administrador principal del papel sellado de Morelia, remitió el dia 11 de Abril del año próximo pasado, al Administrador del ramo de Quiroga, un paquete de sellos por valor de 77 pesos 50 centavos, el que se perdió al salir la diligencia de Pátzcuaro, por cuyo hecho se sustanció la averiguacion criminal que motivó la falta del paquete, procediéndose contra Ramon Romero, casado, de 35 años de edad, vecino de Morelia y mozo de la casa de diligencias enunciativa, inquiriendo la responsabilidad que le resultase por haber sacado los paquetes y colocándolos en la calle antes de partir el coche para su destino.

Considerando: que el delito de hurto se justificó mediante la falta del paquete que contenia los sellos, cuya preexistencia tambien resultó con las diligencias concernien-

tes; mas no se probó la criminalidad directa, ni culpabilidad que tuviese Romero en el delito, pues que justificó haber encargado el paquete al C. Pedro Solórzano, Administrador de la casa de Diligencia, cuyo individuo expuso, á fs. 8, frente, «que seguramente se le ofreció entrar al despacho para alguna cosa, y al hacerlo se llevaron el paquete de Quiroga» y como se resistiese Solórzano á reintegrar el valor de los sellos, lo que expuso á fs. 10, frente, hubo necesidad de reprobar el sobreschimento, á efecto que continuase la averiguacion criminal, que comprendiese la civil, afecta al pago al Erario, por lo que se le hurtase, la que dió por resultado, conformada por parte del C. Solórzano, en exhibir lo equivalente, fs. 20, frente; con la particularidad que su declaración exculpó á Romero, que habia cumplido con sacar el paquete de sellos que puso al cuidado del administrador citado.

Por lo expuesto, con fundamento del artículo 89 del Código penal, y de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, fallo:

Se absuelve á Ramon Romero de la culpabilidad que le resultó en el extravío del paquete de sellos, de que se le hizo cargo.

Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Morelia, á 10 de Diciembre del presente año, notifíquese y ejecútese, librando la Secretaría los recabos que corresponden: dígase al Juez recabe constancia del pago que debe haber hecho Solórzano, cuyo documento remitirá y se agregará á la presente causa, la que se mandará á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El C. Magistrado de Circuito, actuando con testigos de asistencia, lo decretó y firmó. Damos fé — Aurelio Rámis Portugal. — A. Antonio Tejeda. — A. Francisco Guzman.

Es copia que certifico. Querétaro, Febrero 8 de 1875. — Ramon Reynoso, Secretario.

TOMO VII.—PARTE II.

Redimiento del C. Procurador general de la Nacion.

El Procurador General interno dice: que en el Juzgado de Distrito de Morelia, fué absuelto Ramon Romero del cargo que se le hizo por el extravío de un paquete de sellos del correo: la sentencia de dicho Juzgado se confirmó por el Tribunal de Circuito de Querétaro; y por haber causado ejecutoria la de este Tribunal, se remitió el proceso á la Corte para su revision. El que suscribe, despues de haberlo visto, no encuentra méritos para exigir la responsabilidad, y así pide á la Sala se sirva declararlo, ordenando se archive el Toca, y se remitan las actuaciones al Tribunal de su procedencia.

México, Febrero 20 de 1875. — Lorenzo.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México Febrero 20 de 1875

Por revisado y no apareciendo méritos para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el Toca. — José M. Iglesias. — M. Anza. — Ignacio M. Altamirano. — S. Guzman. — L. Velasquez. — Enrique Landa, secretario.

Son copias. México, Marzo 1º de 1875. — Enrique Landa.

CAUSA

Instruida en el Juzgado de Distrito de Chiapas contra Manuel Marroquin y otros, por conspiracion.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

San Cristóbal las Casas, Mayo 1º de 1874.

Visto este proceso instruido por el Juzgado de 1ª instancia del departamento de