

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Tlaxcala por el C. José M. Márquez, contra el Jefe político del Distrito de Tlaxco, que lo redujo á prisión, por considerarlo reo de peculado en los fondos de Instrucción pública.

Pedimento del C. Promotor Fiscal.

C. Juez de Distrito:

El C. Promotor dice: que el C. José M. Márquez vecino del Distrito de Tlaxco, ha solicitado que la Justicia de la Union lo ampare y proteja contra la orden del C. Prefecto del mismo Distrito que lo redujo á prisión, por creer que en su persona se ha violado la garantía individual que otorga el art. 5º de la Constitucion General.

Del escrito del quejoso aparece, que él colectaba voluntariamente un donativo que los vecinos de esa municipalidad dan para el sostenimiento de un preceptor, y que el C. Prefecto lo puso preso porque no quiso seguir prestando el servicio de coleccionar los mencionados donativos.

Del informe del Prefecto resulta: que en efecto lo puso preso, porque el C. Alcalde no pudo lograr que pagase diez y nueve pesos que se le adeudaban al preceptor, y habia injuriado á ambos; pero no contradice el Prefecto el dicho del quejoso, de que voluntariamente hacia el cobro; así como tampoco dice si dicho C. Márquez era empleado y disfrutaba sueldo, pues si así no era, no puede ser reo de peculado, y por tanto, no queriendo seguir haciendo el cobro, forzándolo á hacerlo, se ha violado la garantía del art. 5º de nuestra Carta Fundamental, y en tal virtud, el suscrito concluye pidiendo se sirva V. decretar: que la Justicia Federal ampara y protege al C. José M. Márquez contra la orden de prisión dictada por el C. Prefecto del Distrito de Tlaxco.

Tlaxcala, Noviembre 23 de 1874.—José Cirilo Alva.»

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Tlaxcala, Diciembre 7 de 1874.

Visto el escrito presentado por el C. José M. Márquez el día 5 de Noviembre del presente año, en que con fundamento del art. 5º de la Constitucion General de la República, interpone el recurso de amparo, añadiendo la petición de que se suspenda el acto. Visto el auto en que se mandó suspender el acto, lo informado por la autoridad ejecutora con los documentos que acompañó; lo pedido por el C. Promotor Fiscal; la prueba testimonial rendida por el C. José M. Márquez; y por último, la citacion para sentencia.

Considerando: que de lo actuado, aparece que el C. José M. Márquez fué reducido á prisión por el C. Prefecto de Tlaxco, sin fundamento legal, pues en primer lugar, no se ha justificado el delito de peculado con que se quiere disculpar el C. Prefecto de haber reducido á prisión á Márquez, quien por el contrario, probó con la declaracion conteste y uniforme de dos testigos caracterizados, que no administraba ni recaudaba fondos del Erario público; (ley 32, tít. 16, part. 3ª,) y en segundo lugar, aun cuando se hubiera probado el peculado, no era la Prefectura á la que correspondia conocer del delito ni imponer pena por él; que en el caso de ser cierto el adeudo por parte del C. José M. Márquez, dicho adeudo es puramente civil, por el que no se podía reducir á prisión sino solamente ejercer en su contra la accion civil.

Por tales consideraciones y con fundamento de los arts. 16 y 17 de la Constitucion General de la República, y lo preceptuado en la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: Primero: la Justicia de la Union ampara y protege al C. José M. Márquez por la prisión que en su persona decretó el C. Prefecto del Distrito de Tlaxco. Segundo, remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia de la República para los efectos legales, sacándose las copias para

la publicacion. Notifiquese este fallo. Así lo decretó y firmó el C. Juez 1º suplente de Distrito, encargado del despacho por licencia que disfruta el C. Juez propietario. Doy fé.—*Lic. Manuel M. Seoane.—José M. Paredes.*

Es copia que certifico. Tlaxcala, Diciembre 8 de 1874.—*José M. Paredes*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 5 de 1875.

Visto el juicio de amparo promovido por el C. José M. Márquez ante el Juzgado de Distrito del Estado de Tlaxcala, contra el C. Jefe Político del Distrito de Tlaxco, que lo redujo á prision por considerarlo reo de peculado en los fondos de Instruccion pública. Visto el informe de la autoridad responsable del acto reclamado, el pedimento del C. Promotor fiscal, la sentencia del inferior y cuanto mas de autos consta y se tuvo presente, y

Considerando: que no ha estado en las facultades del C. Jefe Político el proceder contra el C. Márquez, por un delito que en el caso de estar probado, pertenece á la autoridad judicial, se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito del Estado de Tlaxcala, que declaró, que la Justicia de la Union ampara y protege al C. José M. Márquez, por la prision que en su persona decretó el Prefecto del Distrito de Tlaxco.

Devuélvase los autos al Juzgado de su origen con copia, certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidentes y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.—M. Auza.—José Arteaga.—Ignacio Ramírez.—Ignacio M. Altamirano.—L. Ve-*

lazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.

Certifico: que el C. Ministro Simon Guzman, intervino en la votacion de este amparo, y que por estar imposibilitado de firmar por causa de enfermedad, no aparece su firma en la anterior sentencia. México, Abril 5 de 1875.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 5 de 1875.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa por el Sr D. Othon Wegelin, contra el cobro que le hace el C. Administrador de la Aduana terrestre de Mazatlan, de la cantidad de \$ 3,845 91 á título de derecho de consumo.

Pedimento del C. Promotor fiscal.

Ciudadano Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice:

Que D. Othon Wegelin de este comercio, se ha presentado ante vd., solicitando amparo contra los actos del C. Administrador de esta Aduana terrestre, que por medio de la facultad coactiva le cobra \$3845 91 es. tres mil ochocientos cuarenta y cinco pesos noventa y un centavos, por derecho de consumo, impuesto conforme á las leyes de 23 de Mayo de 1873 y 13 del mismo mes del año corriente. Funda su queja en las fracciones I y III del art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, por creer violadas en su persona las garantías que concede el art. 16 de la Constitucion General de la República; y por considerar que la Legislatura de este Estado, ha invadido la esfera de la autoridad federal, con la expedicion de los decretos, en virtud de los cuales se impone