

cional, contribucion federal y multas por los efectos extranjeros nacionalizados en Guaymas, que introdujo á Mazatlan en los buques nacionales «Jacobaa» y «Flora», los dias 24 de Octubre y 20 de Noviembre á últimos.

Hágase saber; remítanse las copias respectivas al periódico de este puerto y al «Semanario Judicial», y los autos á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion para los efectos legales. El C. Lic. Jesus M. Gaxiola, Juez de Distrito de Sinaloa, lo decretó y firmó por ante mí, Doy fé.—*Jesus M. Gaxiola*.—*Francisco Medina*, secretario.

Es copia. Mazatlan, Enero 5 de 1875.  
*Francisco Medina*, secretario.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Marzo 5 de 1875:

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa por el Sr. Wegelin, contra el cobro que el Administrador de la Aduana Terrestre de Mazatlan le hace, usando de la facultad económica coactiva, de la suma de \$3845 91 cs. tres mil ochocientos cuarenta y cinco pesos noventa y un centavos, á título de derechos de consumo, adicional, federal, y multa por morosidad en el pago, por los efectos nacionalizados en Guaymas que le llegaron á Mazatlan por los buques nacionales «Jacobaa» y «Flora» en los meses de Octubre y Noviembre del año anterior; visto el informe de la autoridad responsable, el parecer fiscal y la sentencia del Juez de Distrito.

Con fundamento de los arts. 101 y 102 de la Constitucion, se declara que es de confirmarse y se confirma por sus propios legales fundamentos, la sentencia del Juez de Distrito que ampara al quejoso.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de su origen acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos; y firmaron.—*José M. Iglesias*.—*M. Anza*.—*José Arteaga*.—*Ignacio Ramírez*.—*Ignacio M. Altamirano*.—*Simon Guzman*.—*E. Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramírez*.—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 24 de 1875.—*Enrique Landa*, secretario.

## AMPARO

*Promovida ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa por el Sr. D. Othón Wegelin, contra el acto del C. Administrador de la Aduana terrestre de Mazatlan, que le cobra contribuciones en plata y oro, sin querer recibir moneda de cobre.*

*Redimiento del C. Promotor fiscal*

*C. Juez de Distrito:*

El Promotor fiscal de este juzgado, ha examinado detenidamente el juicio de amparo promovido por D. Othón Wegelin, de este comercio, contra los actos del C. Administrador de la Aduana terrestre de este puerto, quien por medio de la facultad coactiva y excluyendo determinadamente la moneda de cobre que se ofreció por el Sr. Wegelin en depósito, le cobra 496 ps. 75 cs., á título de derecho de consumo, al 6 por 100, y 109 ps. 61 cs., por el 25 por 100 de contribucion federal, sobre el impuesto á las casas importadoras, conocido con el nombre de derecho de patente.

El Promotor fiscal ha examinado los fundamentos todos y los razonamientos que ha aglomerado la parte del Sr. Wegelin en defensa de sus pretensiones; pero concretándose únicamente al punto de la exclusion

de la moneda de cobre ofrecida, y cuya exclusion no niega, aunque trata de justificarla el C. Administrador en su informe, pasa exponer:

No cabe duda, y así lo confirman diversas ejecutorias de la Suprema Corte de Justicia, que la no admision ó exclusion de la moneda de cobre por los pagos que se hacen en las oficinas receptoras de impuestos ó contribuciones, constituye una violacion flagrante de las garantías constitucionales, principalmente la que concede el art. 27 de la general de la República, á la vez que viene á ser una invasion en la órbita de las facultades del Congreso de la Union, por ser á quien únicamente corresponde, conforme á la fraccion 23 del art. 72, legislar sobre monedas y sus condiciones.

Por esto, pues, y no deteniéndose el fiscal por falta de tiempo, en examinar los otros fundamentos de la queja de amparo presentado por el Sr. D. Othon Wegelin, concluye pidiendo se resuelva:

Que la Justicia de la Union ampara y protege al expresado Sr. Wegelin, contra los actos del C. Administrador de la Aduana terrestre de este puerto, que le cobra precisamente en plata ó oro, excluyendo especialmente la moneda de cobre, los impuestos á que se refiere este juicio. Así cree que procede conforme á nuestras prácticas judiciales y á nuestro derecho constitucional.

Mazatlan, Noviembre 16 de 1874.—*L. Gaona.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Mazatlan, Noviembre 23 de 1874.

Vistos: El Sr. D. Othon Wegelin se presentó pidiendo amparo contra el acto del C. Administrador de la Aduana terrestre de este puerto, por el que le cobra en moneda de plata ó oro, con exclusion de la de cobre, la cantidad de 496 pesos 75 cs., á título de consumo directo de efectos extranjeros, con arreglo al art. 6º del decreto del

Estado, de 23 de Mayo de 1873, por las cuotas correspondientes á Setiembre y Octubre último, y multas por morosidad en el pago. También pide en el mismo curso se le ampare contra el acto del propio Administrador, por el que se niega á recibirle en moneda de cobre la suma de 109 pesos 61 cs. por contribucion federal, sobre la cantidad que tiene satisfecha, á título de derecho de patente, por el tercer tercio del corriente año.

Para fundar su queja, alega que la contribucion impuesta por el art. 6º á los giros mercantiles de este puerto, es «por razon de los efectos que consumen, importados directamente del extranjero,» como él mismo se expresa: que tal contribucion, es un recargo á los derechos de importacion, que solo al Congreso general es permitido imponer, con arreglo á la frac. 9ª del art. 72 de la Constitucion; y que al Estado le está prohibido decretarla, por los arts. 112 frac. 1ª y 117 de la misma Constitucion: que por ser especial para los giros mercantiles de Mazatlan, barrena la prohibicion del artículo 13, y deja de ajustarse á la equitativa y proporcional reparticion de los impuestos que exige la frac. 2ª del art. 31 del propio Código.

Respecto de la exclusion de la moneda de cobre, dice: que la frac. 22 del art. 1º de la ley del Estado, de 28 de Diciembre último, en que la Aduana se funda, invade la esfera de facultades del Congreso general, á quien toca retirarla ó no, de su circulacion.

De los informes rendidos por el Administrador, fojas 16, 21 y 22, resulta: que las cantidades que cobra al Sr. Wegelin, son 349 pesos 20 cts., á título de consumo directo de efectos extranjeros; 148 pesos 25 cs., por contribucion federal sobre la cuota del consumo y la del último tercio de este año, de la contribucion de patente, ó lo que es lo mismo, 87 pesos 30 cs., sobre la primera, y 96 pesos 95 cs. sobre la segunda; y á título de recargos por haberse llevado

el procedimiento coactivo hasta el embargo, le cobra la suma de 69 pesos 34 cs.

También aparece de esos informes, que el Sr. Wegelin se presentó oportunamente para hacer los pagos en moneda de cobre, y fué rehusada por esa Oficina, apoyándose en que la fracción 22 del artículo 1º de la ley del Estado, requiere la moneda de plata ó oro para todos los enteros que en ella se hagan.

Considerando: que la contribucion que establece el artículo 6º para los giros mercantiles de este Puerto, toma por base la cuota que los mismos pagan por derecho de patente, por lo que parece una contribucion sobre el capital que representan, y no un recargo á los derechos de importacion, como lo ha estimado la Suprema Corte de Justicia en la sentencia que pronunció el 8 de Setiembre del corriente año en el juicio de amparo que promovió el mismo Sr. Wegelin, contra el cobro que le hizo la Aduana de la suma de 181 pesos 37 cs., por la cuota correspondiente á su giro por el mes de Junio (?) último.

Considerando: que la circunstancia de haber sido establecido ese impuesto solamente para los giros mercantiles de Mazatlan, no le dá carácter de ley privativa, con infraccion del artículo 13 constitucional, en razon de que los impuestos deben ser proporcionales, como lo previene el artículo 31 fraccion 2ª de la Constitucion, y para guardar esa proporcion, se pudo haber establecido esa diferencia entre Mazatlan y los restantes puntos del Estado, teniendo en cuenta la importancia de este Puerto.

Considerando: que al Congreso de la Union está reservado el derecho de legislar sobre las condiciones de la moneda, (artículos 72 fraccion 23 y 111 fraccion 3ª de la Constitucion,) entre las que se encuentran las reglas de su circulacion; y la limitacion impuesta al curso de la de cobre, por la fraccion 22 artículo 1º de la ley del Estado de 28 de Diciembre último, importa una invasion de esas facultades.

Considerando: que desde el momento en que ofreció el Sr. Wegelin hacer el pago en moneda de cobre de las cantidades que se le reclaman, dejó de proceder el ejercicio de la facultad económico coactiva, y los recargos que le son consiguientes; porque el derecho de la Hacienda del Estado para exigirlos en la de plata, no es claro é indudable como lo requiere el artículo 2º de la ley de 20 de Enero de 1837.

Con los fundamentos indicados y el que prestan las fracciones 1ª y 3ª del artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve:

1º Que la Justicia de la Union, no ampara ni protege al Sr. D. Othon Wegelin, contra el cobro que le hace la Aduana terrestre de este Puerto, de la suma de 436 pesos 70 cs. por derecho de consumo y contribucion federal, correspondiente á los meses de Setiembre y Octubre últimos.

2º Que la Justicia de la Union ampara y protege al mismo Sr. Wegelin contra el acto del propio Administrador, por el que se niega á recibirle en moneda de cobre el pago de la suma á que se refiere la proposicion anterior, mas 96 pesos 75 cs., por contribucion federal correspondiente al tercer tercio de este año del derecho de patente que satisfizo por su giro mercantil.

3º Que lo ampara y protege igualmente contra el cobro que le hace el mismo Administrador, de 69 pesos 34 cs., á título de recargos ó multa por morosidad en el pago de los mismos impuestos.

Hágase saber, remítanse las copias respectivas al «Semanario Judicial» y al periódico de esta Ciudad, y los autos originales á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion para los efectos legales. El suplente 2º del Juzgado de Distrito de Sinaloa, lo decreto, mandó y firmó. Doy fé.—*Joaquin García.*

—*Francisco Medina*, secretario.

Es copia. Mazatlan, Diciembre 4 de 1874.  
—*Francisco Medina*, secretario.

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Marzo 5 de 1875.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa, por el Sr. Othon Wegelin, contra el acto del Administrador de la Aduana terrestre de Mazatlan, que le cobra en moneda de plata á oro, con exclusion de la de cobre, la cantidad de 496 pesos 75 centavos, á título del consumo directo de efectos extranjeros, con arreglo al art. 6º del decreto del Estado de 23 de Mayo de 1873, por las cuotas correspondientes á Setiembre y Octubre del año anterior, y multas, por morosidad en el pago, pidiendo así mismo el mencionado Wegelin, amparo contra el acto del propio Administrador, que se niega á recibirle en moneda de cobre la suma de 109 pesos 61 cs. por contribucion federal, sobre la cantidad que tiene satisfecha por derechos de patente, correspondientes al tercer tercio del año anterior. Visto: el informe de la autoridad responsable, el parecer fiscal y la sentencia del Juez de Distrito:

Con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion, se declara: que es de confirmarse y se confirma por sus propios y legales fundamentos, la sentencia del Juez de Distrito; y en consecuencia:

1º La Justicia de la Union, no ampara ni protege al Sr. Othon Wegelin, contra el cobro que le hace la Aduana terrestre de Mazatlan de la suma de 436 pesos 79 centavos por derechos de consumo y contribucion federal correspondientes á los meses de Setiembre y Octubre últimos.

2º La Justicia de la Union ampara y protege al mismo Sr. Wegelin, contra el acto del propio Administrador por el que se niega á recibirle en moneda de cobre el pago de la suma á que se refiere la proposicion anterior, mas 96 pesos 75 centavos, por contribucion federal correspondiente al tercer tercio del año anterior, del derecho

de patente que satisfizo por su giro mercantil.

3º Que lo ampara y protege igualmente contra el cobro que le hace el mismo Administrador, de 69 pesos 34 centavos á título de recargo ó multa, por morosidad en el pago de los mismos impuestos.

Devuelvándose las actuaciones al Juzgado de su origen, acompañándole copia de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos, lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—José M. Silesias.—M. Auza.—José Arteaga.—Ignacio Ramírez.—Ignacio M. Altamirano.—S. Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Enrique Landa, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 3 de 1875.—Enrique Landa, secretario.

## AMPARO

*Promovida ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Antonio Jordán, contra la Jefatura política de esa Ciudad, que lo condenó á la pena de muerte.*

*Pedimento del C. Promotor fiscal.*

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por Antonio Jordán contra el C. Jefe Político de esta Capital, por estarlo juzgando como salteador, si no menor de edad; supuesto su estado que es el de algar, ante vd. dice: que con el testimonio de la causa instruida al quejoso, que remitió la autoridad responsable, se ha justificado bien y cumplidamente, que al haberse pronunciado sentencia en ella, se observa-