

Es copia que certifico. México, Marzo 22 de 1875.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora por D. José Calvo, en representación de D. Matías Alzúa, contra un cebro que le hace la Recaudación del derecho del 5º, de Guaymas.

Pedimento del C. Promotor Fiscal.

C. Juez de Distrito.

El Fiscal dice: que D. José Calvo en representación de D. Matías Alzúa, pide amparo y protección contra los procedimientos del Recaudador del derecho del quinto, el que le exige la cantidad de cuatrocientos diez y ocho pesos setenta y siete centavos como derecho impuesto por ese mismo quinto, según el decreto de clasificación de rentas de este Estado, de 14 de Agosto del año próximo pasado. En concepto del que suscribe, no le cabe la menor duda que procede este amparo, supuesto que los Estados no tienen derecho de imponer gravámenes alguno sobre exportaciones, si no es previo el consentimiento del Congreso de la Unión, art. 112, frac. 1ª de la Carta Fundamental. En consecuencia, al querérsele obligar al quejoso á ese pago por derecho de quinto de plata pasta, embarcada en el vapor «Montana» con destino á San Francisco de la Alta California, se le ha violado en su persona las garantías que le otorga la Constitución General en su art. 16; y tanto por esto, como por estar fundado su recurso en el art. 1º frac. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, es de accederse á lo que se solicita.

Guaymas, Octubre 15 de 1874.—*Lic. José Monterde*.

Es copia íntegra del original, que certifico.

Guaymas de Zaragoza, Noviembre 19 de 1874.—*Matías Moran*, secretario.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas de Zaragoza, Noviembre 14 de 1874

Visto el juicio de amparo promovido por el C. José Calvo, como apoderado de D. Matías Alzúa, contra la Recaudación del derecho de quinto de esta ciudad que le exige el pago de dos por ciento sobre el importe de diez y siete barras de plata en pasta que introdujo á este puerto para su exportación, y contra las disposiciones del art. 1º frac. 2º, y del art. 3º del decreto núm. 41 de la Legislatura, fecha 15 de Julio del presente año, por no tener obligación el mexicano de contribuir para los gastos públicos del Estado en que reside, de una manera desproporcionada é inequitativa, según lo dispuesto en la frac. 2ª del art. 31 de la Constitución general, y por no estar autorizado el Estado de Sonora para imponer contribuciones ni derechos sobre importación ó exportación, invadiendo las facultades del Congreso de la Unión en la frac. 9ª del art. 62, y en contravención de lo prevenido en la 1ª frac. del art. 112 del mismo Código, así como por no tener el C. Recaudador del referido derecho de quinto, facultad alguna para enjuiciar, embargar ni molestar para nada al quejoso, con infracción de lo dispuesto en el art. 50 y con violación de las garantías otorgadas en los arts. 13 y 16 de la misma carta fundamental. Vista la suspensión provisional, el informe de la autoridad, el pedimento del C. Promotor Fiscal, el dictamen del C. Asesor, la citación para sentencia con cuanto mas se debía y ver convino.

Considerando: 1º Que el impuesto del 2 p^o que, conforme á la frac. 2ª del artículo 1º del expresado decreto del Estado, núm. 40, fecha 15 de Julio del presente año, que es su ley de clasificación de ren-

tas, se cobra sobre las pastas de plata ú oro que se ensayan en las casas de moneda de Hermosillo y Alamos, así como las que se ensayen para su exportacion en las oficinas creadas con éste fin, establece la falta de proporcion y equidad de que trata la frac. 2ª del art. 31 de la Constitucion General, no teniendo legalmente el mexicano la obligacion de contribuir para los gastos públicos del Estado en que resida de una manera desproporcionada, inequitativa é injusta, aun cuando así lo disponga en sus leyes particulares.

2ª Que dicho impuesto, del 2 p^oo, llamado de quinto, cuando recae sobre las pastas de plata ú oro que se remiten al extranjero, sacando de la Aduana Marítima las guías correspondientes, pagando á la misma oficina el 5 p^oo de exportacion, además de los derechos de ensaye, apartado y acuñacion que impone la ley de 25 de Diciembre de 1871, á los metales en pasta, se convierte en un verdadero derecho de exportacion que el Estado cobra sin consentimiento del Congreso de la Union como lo requiere la fraccion 1ª del artículo 72 de la expresada carta fundamental.

3ª Que el procedimiento del Ciudadano Recaudador de dicho derecho de quinto, en uso de la facultad económico-coativa que le concede el artículo tercero de la referida ley de clasificacion de rentas del Estado, importa una infraccion manifiesta del artículo cincuenta de la Constitucion general y una violacion de las garantías otorgadas en los artículos trece y diez y seis de la Carta fundamental. Por estas consideraciones, y con fundamento de los citados artículos treinta y uno, fraccion 2ª, setenta y dos, fraccion 9ª ciento doce, fraccion 1ª cincuenta, trece y diez y seis de la Constitucion general; en exacto cumplimiento de lo dispuesto en la ley de veinte de Enero de mil ochocientos sesenta y nueve, y de entera conformidad con lo dictaminado por el ciudadano Licenciado Carlos Rodrigo Ortiz, Asesor nombrado en el presente juicio;

sentenciando definitivamente, el Juzgado declara:

1ª Que la Justicia de la Union protege y ampara á D. Matías Alzúa, que embarcó el 26 de Setiembre próximo pasado en el Vapor americano «Montana», con el destino á San Francisco de la Alta California, diez y siete barras de plata en pasta, importantes diez y seis mil setecientos cincuenta y un pesos doce centavos, dejando pagados en esta Aduana marítima, los derechos correspondientes, segun póliza número diez y seis del expresado buque, contra el acto de la Recaudacion del derecho de quinto de esta Ciudad y la ley del Estado, de 15 de Julio del presente año; por la invasion de las facultades del Congreso de la Union, careciendo el del Estado de la autorizacion respectiva que marca el artículo ciento doce, fraccion primera, y de la autorizacion competente para establecer impuestos ó derechos sobre exportacion, segun el artículo setenta y dos, fraccion novena, de la Constitucion general, así como por la violacion de las garantías otorgadas en los artículos trece, diez y seis, treinta y uno, fraccion segunda, y cincuenta del mismo Código fundamental.

2ª Hágase saber, publíquese ésta sentencia en el periódico oficial del Estado, séquen- se al efecto las copias respectivas y remítanse estos autos á la Corte Suprema de Justicia, para su revision. El Ciudadano Wenceslao Iberri, suplente tercero del Juzgado de Distrito de Sonora, lo decretó y firmó. Doy fé. W. Iberri.—Matías Morán, secretario.

Es copia íntegra de su original, que certifico. Guaymas de Zaragoza, Noviembre 19 de 1874.—Matías Morán, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 9 de 1875.

Visto el recurso de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora, por D. José Calvo, en representacion de D. Matías

Alzua, contra la Recaudacion del derecho de quinto de Guaymas, que le exige el pago de cuatrocientos diez y ocho pesos setenta y siete centavos, como contribucion causada por las barras de plata, que por valor de diez y siete mil setecientos cincuenta y un pesos, doce centavos, introdujo al mencionado Puerto para ser embarcadas con destino al extranjero, con cuyo cobro segun manifiesta el quejoso se vulneren en su perjuicio las garantías que consigna el art. 21 frac. 2º de la Constitucion Federal, además de ser contrario á la prohibicion que contiene el art. 112, frac. 1º del mismo Código; y

Considerando: que los Estados no pueden imponer sin consentimiento del Congreso de la Union, contribuciones ó derechos sobre exportaciones ó importaciones, sin que hasta la fecha el Congreso Nacional haya prestado su consentimiento para que los Estados establezcan esa clase de impuestos.

Considerando: que el derecho de quinto, en cuanto recae sobre las pastas de plata ú oro que se exporten de la República, está comprendido en la prohibicion que establece la frac. 1ª del art. 112 Constitucional.

Por estas consideraciones y con fundamento de los arts. 101 y 102 de la Constitucion de la República, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito, en 14 de Noviembre último, que declaró: que la Justicia de la Union protege y ampara á D. Matías Alzua, que embarcó el veintiseis de Setiembre próximo pasado, en el vapor americano «Montana», con destino á San Francisco de la Alta California, diez y siete barras de plata en pasta, importantes diez y seis mil setecientos cincuenta y un pesos doce centavos, dejando pagados en esta Aduana marítima los derechos correspondientes, segun la póliza número diez y seis del expresado buque, contra el acto de la Recaudacion del derecho del quinto de esta ciudad y la ley del Estado de quince de Julio del presente año, por la invasion de las

TOMO VII.—PARTE II.

facultades del Congreso de la Union, careciendo el del Estado de la autorizacion respectiva que marca el artículo ciento doce, fraccion primera y de la autoridad competente, para establecer impuestos ó derechos sobre exportacion segun el artículo setenta y dos fraccion novena de la Constitucion general, así como por la violacion de las garantías otorgadas en los artículos trece, diez y seis, treinta y uno fraccion segunda, y cincuenta del mismo Código fundamental.

Devuélvase los autos al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia, publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*M. Auza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Simon Guzman.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Enis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 9 de 1875.—*Lic. Enrique Landa*, Oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Cruz Fernandez, por circulacion de moneda falsa.

Pedimento del C. Promotor fiscal.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: En veintitres de Octubre del presente año, el C. Juez 2º de Letras de Leon, comenzó á formar causa á Cruz Fernandez por el delito de circulacion de moneda falsa, y segun las diligencias del