

Domingo Juarez y Hoxiquio Alonzo, procesados el primero, por portacion de un peso falso y el segundo por indicios de circular una peseta de la mismo clase.

Notifíquese y ejecútese, librándole la Secretaría los recaudos que corresponden, y remítase la presente causa á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Rónis Portugal*.—*Ramon Reynoso*.

Es copia que certifico. Querétaro, Febrero 23 de 1875.—*Ramon Reynoso*, secretario.

*Pedimento del Procurador general
de la Nación.*

El Procurador General interino dice: que por falta de pruebas, el C. Juez de Distrito del Estado de Guanajuato, sobreseyó en la causa instruida ante él, contra Domingo Juarez y Hoxiquio Alonzo, por sospechas de circulacion de moneda falsa. El Tribunal de Circuito confirmó el auto del inferior, y habiendo causado ejecutoria la sentencia de 2ª instancia, en virtud de tal confirmacion, el proceso ha sido remitido á la Corte para los efectos á que haya lugar.

Estos no son otros que los de la revision, la que el que suscribe pide á la Sala si suva hacer, declarando que no hay mérito para exigir la responsabilidad al Juez y Magistrado expresados, y mandando se archive el Toca y se remitan las actuaciones al Tribunal de su procedencia.

México, Marzo 9 de 1875.—*Lozano*.

*Auto de revision de la Suprema Corte
de Justicia.*

México, Marzo 18 de 1875.

Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á vez el Toca.—*J. M. Iglesias*.—*M. Anza*.—*L. Velazquez*.

M. Zavala.—*Ignacio Altamirano*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Marzo 24 de 1875.
—*Luis M. Aguilar*, secretario.

COMPETENCIA

*Iniciada por el Juzgado de Distrito
de Aguascalientes, al 1º de 1ª instan-
cia de esa Capital, para conocer del
juicio de intestamentaria de D. San-
tiago Rivas.*

*Pedimento del C. Fiscal de la
Suprema Corte.*

El fiscal interino dice: que en la competencia jurisdiccional que la Sala tiene á la vista, pretenden tener jurisdiccion competente para conocer del intestado de D. Santiago Rivas, súbdito italiano, que falleció sin hacer disposicion testamentaria el 7 de Noviembre del año próximo pasado en Aguascalientes, el Juez de 1ª instancia de dicha capital, y el Juzgado de Distrito.

El primero de dichos funcionarios funda la competencia de su jurisdiccion para conocer del intestado referido, en la circunstancia de haber fallecido en Aguascalientes, lugar de su domicilio, el extranjero D. Santiago Rivas, estando acordado en el tratado entre la República y el Reyno de Italia, de 14 de Diciembre de 1870, y publicado en 14 de Julio de 1874, en su art. 18, que los ciudadanos de cada uno de los Estados contratantes, quedan sujetos en sus testamentarias á las leyes que sobre estos puntos están ó estuvieren vigentes, igualándose en esto á los ciudadanos de cada uno de los países contratantes.

De esto deduce el Juez de 1ª instancia de la ciudad de Aguascalientes, que el caso del intestado de que se trata, está en las mismas condiciones que el de cualquiera otro individuo no extranjero, que hubiese

fallecido en las mismas circunstancias en que se verificó el fallecimiento de aquel.

El Juzgado de Distrito, fúnda á su vez la competencia de su jurisdicción para conocer de este intestado, en el hecho de que conforme al art. 69 de la ley de 10 de Agosto de 1857, los bienes de los extranjeros que mueren en la República sin dejar herederos ab intestato, y sin hacer testamento, corresponden al fisco de la federación, la que, por lo mismo tiene un interés directo en tales intestamentarias, debiendo corresponder por esta causa, su conocimiento, á los Tribunales de la federación, de conformidad con lo prevenido en la fracción 3ª artículo 97 de la Constitución General.

De lo expuesto se percibe con facilidad, que el fundamento alegado por el Juzgado de Distrito, para establecer la competencia de su jurisdicción, no es suficiente para este objeto. Hasta hoy no está declarado que el extranjero D. Santiago Rivas no tenga herederos; y si la posibilidad de que así se verifique, fuera bastante para surtir jurisdicción competente del Juzgado de Distrito, habría de inferirse que los juzgados de la federación son los únicos competentes para conocer de los casos de intestado de todos los extranjeros, cualquiera que sea el punto de la República en donde se verifique el fallecimiento. Habría también que los Tribunales de la federación son también los únicos competentes para conocer de todos los casos de intestado, ocurridos en el Distrito Federal y Territorio de la Baja California, respecto de individuos que fallecieron en estas localidades; y aun respecto de todos aquellos que murieron en cualquier punto de la República, dejando los primeros y los últimos, el todo ó una parte de sus bienes en el mismo Distrito Federal ó en el expresado Territorio.

En todos estos casos, no habiendo herederos legítimos dentro de los límites de la ley, ésta declara la sucesión en favor del fisco federal; pero ya se vé que la posibilidad de que se verifique esta circunstancia

no es motivo legal suficiente para fundar la competencia jurisdiccional de los Tribunales federales, y que es violento deducir de aquella eventualidad, que los intestados en que puede realizarse, constituyan parte á la federación, en el sentido de la fracción 3ª del artículo 97 de la Constitución.

En el intestado de que se trata, no hay siquiera la prevención de que no haya herederos ab intestato. Lójos de esto hay constancias bastantes de lo contrario. En esta virtud y con presencia de la estipulación que contiene el tratado á que antes me referí, en su artículo 18, conforme al cual los súbditos Italianos residentes en la República, están sujetos por lo que respecta á sus testamentarias ó intestados, á las mismas disposiciones legales que los Ciudadanos de la República, el Fiscal pide á la Sala que se sirva resolver la controversia jurisdiccional que tiene á la vista, declarando que es Juez competente para conocer de los autos sobre intestado del Súbdito Italiano D. Santiago Rivas, el Juez primero de primera instancia de la Ciudad de Aguascalientes.

México, Febrero 17 de 1875.—Lozano.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 22 de 1875.

Vistos los autos sobre competencia iniciada por el Juez de Distrito de Aguascalientes, al 19 de 1ª instancia de la misma Ciudad, para conocer del juicio de intestamentaria del súbdito italiano Santiago Rivas; los informes de ambos Jueces, en favor de su respectiva jurisdicción; lo pedido ante esta Sala por el Ciudadano Fiscal, con todo lo demás que de autos consta, se tuvo presente y ver convino.

Considerando: que según las diligencias que se tienen á la vista, no aparece comprobado suficientemente hasta ahora, que D. Santiago Rivas tenga ó no herederos; que en el caso de que no los tenga, es cuando el fisco tendría derecho á sus bienes; y entón-

ces la autoridad judicial de la Federación deberá intervenir en el intestado mas no antes, sin que esto evite que el Promotor fiscal intervenga en él, ya para activar su conclusion, ya para que la Hacienda Pública perciba la parte que le corresponda, en caso de que los herederos si los hubiese, no sean forzosos, cuya intervencion debe tener lugar aun ante el Juzgado de 1ª instancia. De conformidad con lo pedido por el C. Fiscal y por los propios legales fundamentos en que se apoya su respectivo pedimento, se decreta:

Primero: Que es Juez competente para seguir conociendo del intestado de D. Santiago Rivas, el Juez 1º de 1ª instancia de Aguascalientes.

Segundo: Remítanse 1 las actuaciones, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; remitiéndose copia igual al de Distrito del mismo Estado, para su conocimiento: hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la primera Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*M. Auza.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*M. Zavala.*—*L. Velazquez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Señ copias. México, Abril 15 1875.—*Luis M. Aguilar,* secretario.

COMISO.

Juicio seguido en el Juzgado de Distrito de Yucatan, con motivo de la aprehension de 20 cargas de azucar, traídas al puerto del "Progreso" por el Bergantin Nacional "Santa Rita".

Sentencia del C. Juez de Distrito.

En la Ciudad de Mérida, á los 23 dias del mes de Diciembre de 1874 años, hallándose en audiencia pública el Lic. Yaunario

TOMO VII—PARTE II.

Manzanilla, Juez de Distrito de éste Estado, le di cuenta con estos autos de juicio de comiso por veinte cajas azúcar venidas al Puerto Progreso sin los documentos correspondientes, en el bergantin nacional "Santa Rita," procedente de Veracruz y Campeche, á consignacion de D. Francisco Alvarez, de éste comercio, y habiendo visto en ellos: el acta de juicio verbal; lo alegado por las partes; la citacion para sentencia; el artículo sobre la recusacion interpuesta por el Sr. Alvarez; la resolucion en que se declaró sin lugar la recusacion interpuesta, con la simple promesa de la ley, citándose de nuevo para oír sentencia, con todo lo demás que se tuvo presente y ver convino.

Considerando: que dichas veinte cajas azúcar procedentes de Veracruz y Campeche, llegaron al Progreso por el bergantin Nacional "Santa Rita," sin los documentos que cubriesen su importacion legal, pues que los pases acumulados á estos autos, fueron entregados despues por el consignatario del Sr. Alvarez, en la Aduana, cuya circunstancia aseverada por el C. Administrador, en su oficio respectivo, no está contradicha por el referido Sr. Alvarez.

Considerando: que el art. 142 del reglamento de Aduanas vigente, exige en el comercio nacional, como indispensable para la importacion legal, que vengan los pases en el pliego cerrado de la certification del registro del buque, incurriendo de lo contrario, en las penas señaladas en el Arancel, á los efectos que se conduzcan sin los documentos correspondientes á su internacion, aun cuando se presenten despues ó vengan fuera del registro dicho. Por estos fundamentos legales, de conformidad con el parecer fiscal, y del art. 85 del Arancel de Aduanas marítimas, la autoridad en nombre de los Supremos poderes, falla:

1º Se impone la pena de pagar triples derechos á las veinte cajas azúcar, como si fueran extranjeras, segun el cap. 7º núm. 769 del Arancel citado de Aduanas.

2º Sáquese testimonio de éste fallo, para