

mirez.—Ignacio M. Altamirano.—E. Montes.—L. Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis María Aguilar, secretario.

Es copia que certifico. México, 10 de Junio de 1875.—Enrique Landa, Oficial Mayor.

APELACION

Interpuesta por el Administrador de la Aduana de Mazatlan, de un auto del Tribunal de Circuito de ese puerto, sobre no haber lugar á proceder contra el Juez 2º suplente de Distrito de Sinaloa.

Auto del Tribunal de Circuito.

Mazatlan, Noviembre 30 de 1874.

Por presentado; tratándose en la acusación que antecede de exigir al Juez de Distrito de Sinaloa, Licenciado Joaquín García, la responsabilidad por sus procedimientos, en dos juicios de amparo por violación de garantías, promovidos por los Señores Elorza y Mendía, y teniendo presente que la revisión de dichos juicios toca á la Suprema Corte de Justicia, y que conforme al artículo 15 de la ley de 20 de Enero de 1869, que reglamenta esa clase de juicios, á ella corresponde calificar si el Juez de Distrito ha infringido con sus procedimientos dicha ley ó ha dado motivo para otra responsabilidad; que por lo mismo, no corresponde aun á este Tribunal conocer de la presente acusación; por tanto, el Tribunal resuelve lo siguiente:

1º No ha lugar por ahora á proceder en virtud de dicha acusación.

2º Devuélvânse al acusador los documentos que acompaña, con copia de su escrito y del presente auto para que ocurra donde corresponda:

Así el Magistrado del Tribunal de cir-

cuito de Mazatlan, lo decretó y firmó.—Pacheco.—Juan M. Iturrios, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Mazatlan, Diciembre 3 de 1874.

No encontrando el Tribunal fundamento para la revocación de su auto de 30 de Noviembre, no ha lugar á la revocación que se solicita. Se admite la apelación interpuesta, señalándose al apelante sesenta y cinco días contados desde esta fecha para que se presente ante la superioridad, á la cual se le remitirán estas diligencias á costa del mismo apelante. Así el Magistrado del Tribunal de Circuito de Mazatlan, lo decretó y firmó.—Pacheco.—Juan M. Iturrios, Secretario.

Pedimento del C. Fiscal de la Suprema Corte.

El fiscal interino dice:

Que ante el Tribunal de Circuito de Mazatlan, fué acusado, por el Administrador de la Aduana terrestre de la misma ciudad, el ciudadano Lic. Joaquín García, Juez 2º Suplente de Distrito de dicho puerto, por las causas siguientes:

1º Por violación de los artículos 5º y 7º de la ley de 20 de Enero de 1869, por no haberse concretado en los juicios de amparo promovidos por los señores Elorza y Mendía, á decretar la simple suspensión de los actos reclamados, y por haber omitido sin motivo legal, el requerimiento al superior, para el cumplimiento de las providencias que dictó.

2º Por haber decretado de plano la inobservancia de las leyes del Estado, de 20 de Enero de 1837 y 30 de Noviembre de 1873, mandando que se admitiera fianza ó depósito de dinero, en garantía de derechos, después de verificado el embargo de bienes, lo cual importa también revocación de las providencias coactivas.

3ª Por haber mandado que se entregaran 200 cargas de harina que estaban en los almacenes de la Aduana para su despacho, revision de carga y liquidacion de derechos, sin que se hiciera esto á pesar de estar la oficina fiscal dentro del término que la ley señala para verificarlo.

4ª Por haber infringido tambien, al cometer las violaciones contenidas en el punto 2º y 3º de los artículos 3º y 18 de la citada ley de 1837, que prohiben expresamente á los Jueces ingerirse en las funciones económicas de las oficinas de Hacienda.

El Tribunal de circuito declaró, por auto de 30 de Noviembre último, que por estar reservada á la Corte de Justicia la declaracion de haber ó no lugar á exigir la responsabilidad á los Jueces de Distrito por sus procedimientos en los juicios de amparo, no era competente todavia para conocer de la acusacion ante él formulada. De este auto apeló el acusador, para el caso de que no fuera revocado por contrario imperio, como lo pidió tambien. Se desechó la revocacion y se admitió la alzada, fijándose al que la interpuso, el término de sesenta y cinco dias contados desde el tres de Diciembre del año próximo pasado, fecha del auto de admision del recurso, para que se presentara á continuarlo ante esta Suprema Corte.

Como el Administrador de la Aduana interior de Mazatlan, ni el ciudadano Gobernador de Sinaloa cuya voz, segun aparece en las presentes diligencias, ha llevado aquel, se han presentado, al menos hasta hoy no tiene noticia de lo contrario el que suscribe, á mejorar el repetido recurso, procede que la Sala, de conformidad con lo dispuesto en la ley 3ª título 20, libro 11 de la Novísima Recopilacion, lo declare desierto á perjuicio de la parte acusadora, mandando archivar el Toca y remitir los autos de la materia al Tribunal de su procedencia.

Así lo pide el fiscal por ser lo que corresponde en justicia:

México, Febrero 24 de 1875.—Lozano.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 10 de 1875.

Visto el recurso de apelacion interpuesto por el Administrador de la Aduana terrestre de Mazatlan, del auto pronunciado con fecha 30 de Noviembre por el Tribunal de Circuito, residente en ese puerto, sobre que no ha lugar á proceder contra el 2º suplente del Juzgado de Distrito de Sinaloa, Licenciado D. Joaquin García, con motivo de la acusacion que dicho Administrador formuló contra él por sus procedimientos en los recursos de amparo promovidos por los Señores Elorza y Mondia.

Vistos el auto fecha 3 de Diciembre último, en que se admitió el recurso interpuesto, fijándose al apelante el término de 60 dias contados desde la fecha del citado auto, para que se presentara á continuarlo ante esta Sala; el pedimento del ciudadano Fiscal; y

Considerando: Que ni el Administrador de la Aduana de Mazatlan, ni el ciudadano Gobernador de Sinaloa, cuya voz segun aparece en estas diligencias, ha llevado aquel; se han presentado hasta hoy á mejorar el repetido recurso; de conformidad con el pedimento fiscal y con fundamento de la ley 3ª Título 20, Libro 11 de la Novis. Recop., se decreta:

Que es de declararse y se declara desierto el recurso intentado, á perjuicio de la parte acusadora. Hágase saber, remitiéndose los autos correspondientes al Tribunal de su origen, con copia certificada del presente, y archívese á su vez el Toca.—Ignacio Ramírez.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—Por ocupacion del C. Secretario, Manuel Fernandez Villareal, Oficial Mayor.

Es copia que certifico. México, Marzo 13 de 1875.—Manuel Fernandez Villareal, Oficial Mayor.