

secuencias á que se dé origen, serán en el tecnicismo de la ciencia, mas ó menos graves por mas que la pena sea mayor ó menor.

Ademas, comenzada á formar la causa en el Juzgado de Distrito de Colima, en el caso especial que la Sala tiene á la vista, en juicio escrito, y concluida en esa forma, el Tribunal de Circuito de Guadalajara, por ningun motivo ha podido revisarla de la manera que deben ser los juicios verbales, sino decidirla como un proceso formal, pronunciando sentencia sujeta á la revision de la Corte; y esto por razones claras y perceptibles que, formando la base de todo procedimiento, escusan, por ser bien conocidos, toda explicacion.

Ya se comprende que con estos antecedentes y en atencion á los razonamientos expuestos, el suscrito no está conforme, ni con la advertencia que respecto del Juez de Distrito envuelve el fallo del Magistrado de Circuito, ni con la parte resolutive de este fallo; y con tal virtud, en fundamento de lo dispuesto en el art. 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, el Procurador concluye pidiendo á la Sala se sirva mandar, se devuelva al Tribunal de Circuito de Guadalajara la causa formada por el Juez de Distrito de Colima contra Adelaida López y Octaviana Morán por circulacion de moneda falsa, para que pronuncie sentencia, confirmando ó revocando la de 1.^a instancia, y pronunciada que sea, remita la causa á esa Superioridad para los efectos legales.

México, Mayo 18 de 1875.—Lozano.

Auto de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 15 de 1875.

Como pide el C. Procurador General, insertándose su pedimento.....

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Veracruz, contra Donato de la Rosa, por fabricacion de moneda falsa.

Pedimento del C. Promotor fiscal.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que las pruebas producidas por el procesado Donato de la Rosa y lo alegado por su defensor el ciudadano José María Castellanos, han desvirtuado en parte los datos que se tuvieron presentes para hacerle el cargo de monedero falso, quedando únicamente en su contra presunciones de la comision de dicho delito, apoyadas por la circunstancia de haberla encontrado en su poder, monedas falsas de distinto cuño ó instrumentos que sirven para fabricarlas; pero como dichas presunciones solo forman en derecho prueba semipleña, y para condenar á un delincuente se requiere que sea completa para que no deje lugar á duda; y por otra parte no puede en ese caso absolverse de la instancia sino del cargo, segun lo dispuesto en la última parte del artículo 24 de la Constitución federal; teniendo ademas presente que algunos de los testigos que han declarado reúnen la tacha prevista por la ley, de conservar algun resentimiento en contra del encausado, por los antecedentes que se explican en lo declarado por este y por aquellos, que sin duda alguna son de tomarse en consideracion en favor del que se presume reo, pide á vd. que en definitiva se sirva absolverlo del cargo y disponer que sea puesto en libertad bajo de fianza comentariense, hasta la resolucion de la superioridad; teniendo en consecuencia por modificado su pedimento de 10 de Agosto último.

Tambien pide que se manden inutilizar las monedas falsas aprehendidas, así como los instrumentos y demas objetos que puedan servir para la falsificacion de moneda.

H. Veracruz, 7 de Noviembre de 1874.
—Lic. J. M. López de Escalera.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

H. Veracruz, Diciembre 23 de 1874.

Vista esta causa seguida contra Donato de la Rosa, por el delito de falsificación de moneda, del cual fué denunciado por Cristina Gonzalez y su hija Justa del mismo apellido; las diligencias que para esclarecimiento del hecho se practicaron, entre ellas la de haber cateado la casa del acusado y encontrado en ella algunos útiles para la fabricación de moneda falsa; visto el auto en que se decretó la formal prisión de dicho Donato de la Rosa; los cargos practicados entre el acusado y sus acusadoras; lo pedido por el ciudadano promotor fiscal al corrersele el primer traslado de la causa; lo alegado por el primer defensor del acusado; las pruebas rendidas por este; lo pedido posteriormente por el Ministerio fiscal reformando su anterior pedimento; lo alegado por el nuevo defensor; la citación para sentencia y cuanto mas consta de las fojas del proceso:

Considerando: que si bien la acusación hecha contra Donato de la Rosa por la Señora Gonzalez y su hija, está corroborada por el hecho de haberse encontrado en el establecimiento de la Rosa algunos utensilios propios para trabajar monedas falsas, así como tambien algunas piezas ya trabajadas, consta sin embargo, que las acusadoras no han podido robustecer su acusación de otra manera.

Considerando: que la acusación es fundamentalmente sospechable de maliciosa, en razón á que quien la hace, es nada ménos que la mujer que durante largos años estuvo viviendo en mancehía con el expresado Donato de la Rosa, de quien por disgustos domésticos se separó; que en confirmación de esa sospecha viene el hecho, constante en la causa, de que la misma acusadora no ha

TOMO VII—PARTE II.

podido reconocer de una manera segura las piezas que se dicen falsificadas por Rosa, ni los moldes en que hizo esa operación, puesto que, como se vé en la diligencia de reconocimiento de dichos objetos, dice que el molde de yeso *es igual al que tenía* (Rosa) en esta ciudad de Veracruz, que el de latón *era diferente*, y no lo *vió pesos*, sino moneda de á cuatro reales, pesetas y medios.

Considerando tambien: que la misma hija de la Gonzalez confirma más y más aquella sospecha, cuando al presentarle los objetos referidos, expresa que es la primera vez que los *vó*, que nunca los *vió* en poder de Rosa, que tampoco lo *vió* las monedas que tiene delante, pues estas son nuevas y aquellas de á "cuatro reales," y no es posible comprender que Donato de la Rosa, viviendo en la intimidad de la familia con la Gonzalez y sus hijas, hubiere podido ocultar á la curiosidad de una niña sus trabajos de falsificación y los objetos que le servían para ellos.

Considerando: que no es admisible que teniendo el encausado la libertad de disponer y gastar los recursos de la Gonzalez, (según ella misma confiesa cuando dice que Donato de la Rosa, estuvo gastando del dinero de ella tres pesos diarios en Veracruz y que le quedó todavía para irse á radicar á Orizaba, siendo de notarse que después de los gastos de viaje, estuvieron en esta plaza viviendo un año y ocho meses,) no es admisible, se repite, que con tal circunstancia, Donato de la Rosa haya querido aceptar la grave responsabilidad de falsificador de moneda, cuando tenía los recursos necesarios para vivir, á lo menos en la época á que se refiere la Gonzalez, al asegurar que en esta plaza trabajó el procesado mucha moneda falsa.

Considerando: que aun cuando se admitiera como cierta esta aseveración de la Gonzalez, no consta que Donato de la Rosa hubiera circulado dicha moneda falsa, pues la misma acusadora afirma "que ignora si de la mucha moneda falsa que hizo en esta Ciudad [Veracruz.] cambiaria algunas, pues

dicha moneda la llevó á Orizaba y la derribó;'' que en consecuencia, siempre sería un hecho demostrado, que Donato de la Rosa no llegó á poner en circulacion la moneda falsa que se dice trabajó en esta ciudad, ni es posible que la haga circular ya, porque consta de las palabras de su misma acusadora, que la derribó en Orizaba.

Considerando: que hay tambien en favor de Donato de la Rosa el testimonio del ensayador de la Aduana y el de los peritos que este Juzgado nombró á petición y como prueba del mismo Rosa, los cuales aseguran, que las monedas encontradas en la casa de dicho Rosa, no han sido fundidas en los moldes que se encontraron tambien en la misma casa, pues si bien el ensayador dice que solamente la de á cuatro reales (americana,) fué trabajada en el yeso, los peritos afirman que ninguna de dichas monedas corresponden al cuño de los moldes aprehendidos, asegurando igualmente, que *el molde yeso no ha tenido uso*; que en este caso, y en ausencia de otras pruebas que condenen al acusado, el ánimo judicial debe inclinarse en favor de éste, en razón de que la prueba pericial de dos testigos es siempre mas robusta que el testimonio aislado de un individuo, el cual, sin embargo, conviene en todo lo demas que afirman los peritos referidos; que ademas, Donato de la Rosa no tenia moldes y monedas en lugares que pudiera infundir la creencia de que hacia ocultacion de ellas; pues consta de la declaracion de José María Merino, agente comisionado para catear la casa de la Rosa, «que los moldes estaban á la entrada de la casa debajo de una tabla, y la moneda falsa en la primera pieza sobre de una tabla, lo cual prueba, sin duda, que Donato de la Rosa no tenia esos objetos con la dañada intencion de servirse de ellos para elaborar monedas falsas, pues no debía ocultársele que en caso de que le fueran sorprendidas, incurria en la grave responsabilidad del falsificador de monedas, y por lo tanto, habria tenido esos objetos en lugar mas seguro y

que no estuviera expuesto á las miradas del primero que llegara.

Considerando igualmente: que de todas las constancias del proceso no se desprende un dato seguro que acredite la culpabilidad de la Rosa, sino solamente la presuncion de dicha culpabilidad; que por esa presuncion simple no debe imponerse la pena determinada por la ley á la delincuencia comprobada, pues para la imposicion de ella debe estar el ánimo judicial profundamente convencido de la comision del delito, y en el presente caso no puede adquirirse ese convencimiento segun lo alegado y probado en la causa.

Considerando finalmente: que las doctrinas generales del derecho, así como las prescripciones legales, previenen que á nadie pueda castigarse por meras presunciones de un delito, y que por el artículo 24 de la Constitucion general de la República, está tambien prohibido absolver de la instancia; con cuanto mas ver y considerar convino, de conformidad con las doctrinas legales y artículo citado, este Juzgado definitivamente fallar:

Se absuelve á Donato de la Rosa, del cargo de monedero falso por cuyo delito fué seguida contra él esta causa, poniéndoselo desde luego en libertad bajo la fianza que tienen-ofrecida, hasta tanto que la Superioridad revise esta misma causa, á cuyo efecto se le remitirá oportunamente. Así lo proveyó y firmó el ciudadano Juez de Distrito del Estado; lo testificamos.—*Lic. Luis I. Gómez.*—De asistencia, *José María González.*—*Vicente Simancas.*

Es copia que certifico. Heroica Veracruz, Enero 14 de 1875.—*Vicente Simancas.*

*Pedimento del C. Promotor Fiscal
del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado de Circuito:

El Promotor se ha impuesto de la causa á que éste toca se refiere, y observa que

la sentencia que el C. Juez de Distrito de Veracruz pronunció el 23 de Diciembre último, está perfectamente arreglada á derecho; por eso es que pide á V. se sirva confirmarla, por sus propios legales fundamentos, previos todos los requisitos legales.

Zaragoza, Febrero 19 de 1875.—*E. Sanchez.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Puebla de Z., Abril 17 de 1875.

Vista la causa criminal que por el delito de monedero falso se instruyó en el Juzgado de Distrito de Veracruz, contra Donato de la Rosa, natural de Italia y vecino de Orizaba, soltero, de 46 años de edad y de oficio confitero. Vista su declaracion preparatoria, las de los demas testigos que se examinaron; la aprehension que se hizo de un troquel ó turquesa de laton, otro troquel de yeso y de 19 monedas falsas de distintos tamaños. El auto de fecha 28 de Mayo del año próximo pasado de 1874, en que se declaró formalmente preso; el reconocimiento que se hizo de los troqueles y monedas aprehendidas, los cargos que se le hicieron, las pruebas que en su oportunidad rindió para desvanecer dichos cargos, sus alegatos de defensa, el pedimento fiscal y la sentencia pronunciada en 20 de Diciembre del mismo año, en la que por los fundamentos que expresa, se falló: "que se absuelve á Donato de la Rosa del cargo de monedero falso por cuyo delito se procesó, disponiendo tambien se pudiese en libertad."

Vista la conformidad de los interesados con esta sentencia, y la solicitud de la Rosa, para que en esta Superioridad se le nombrase defensor de oficio, por no tener persona á quien nombrar: lo pedido por el C. Lic. Pedro N. Rangel, nombrado por este Tribunal, como defensor del procesado, y lo solicitado por el Ministerio fiscal, pidiendo la confirmacion de la expresada sen-

tencia, con cuanto mas ha sido necesario tener presente.

Considerando: que el cargo que se le hizo á Donato de la Rosa del delito de fabricacion de moneda, fundado en las declaraciones de Cristina y Justa Gonzalez (fs. 19 y 2ª cuaderno principal,) y en la aprehension que se le hizo en su casa, de unos troqueles y monedas falsas, se halla desvanecido con las pruebas que á su solicitud rindió: que examinada con detencion la declaracion de Cristina Gonzalez, presta méritos bastantes para dudar de su imparcialidad y buena fé, una vez que ella misma confiesa haber sido su amacia y tenerlo acusado del delito de conato de estupro con su hija Justa, lo que revela en cierto grado la animosidad que laguiaba al producir esa declaracion: que por las mismas razones debe ponerse en duda lo que sobre el mismo particular ha declarado Justa Gonzalez, ya se atienda, á que como hija de Cristina, natural era que apoyara sus pretensiones, coadyuvando á su intento, y ya tambien á que ella fué la causa de la acusacion que se le hizo á Donato de la Rosa: que la referida Cristina tiene asegurado (fojas 7 vta.) que las monedas que la Rosa hizo en Veracruz, las fundió ó deshizo en un caso en Orizaba; que tanto Cristina como Justa Gonzalez han asegurado (fojas 8 vta.) que el troquel y monedas que se les presentaron para su reconocimiento, nunca las han visto en poder de la Rosa, y que las monedas eran distintas; cuyas declaraciones hacen presumir, que el troquel no fuera de la Rosa, si no que se lo dieron á guardar como asegura que por las declaraciones de los peritos Luis Mendez y Bernardo Guorola (fojas 42,) resulta, que las monedas aprehendidas ni por su aspecto, ni por su peso pueden hacerse pasar por legítimas, careciendo del cordón, y que tampoco corresponde ninguna de dichas monedas con el cuño de los moldes; que igualmente consta de las declaraciones de los testigos Victoriano Ureta, Pedro Diaz y Manuel Diaz (fojas 47 y 48),

que el referido Donato de la Rosa es hombre de bien, y que en sus establecimientos de comercio adonde hacían sus compras, jamás le dió moneda falsa. Por estos fundamentos y consideraciones, y teniendo presente lo dispuesto en la ley 12, tít. 14, Part. 3ª que previene, que las pruebas deben ser tan claras como la luz, y que no debe imponerse ninguna pena por simples presunciones, así como lo determinado en el art. 8 del Código penal, este Tribunal de conformidad con el Ministerio fiscal, falla:

Primero: que debía de confirmar y confirma la sentencia de fecha 23 de Diciembre último, que absuelve á Donato de la Rosa del cargo de monedero falso que se le hizo.

Segundo: por las presunciones que contra él existen se librarán las correspondientes órdenes para que su conducta sea vigilada por la policía.

Tercero: se inutilizarán los troqueles y monedas aprehendidas.

Cuarto: se advierte al C. Juez de Distrito, que en lo sucesivo cuide de identificar las monedas, objeto de la sumaria, y mandar agregar á la causa una de cada especie.

Hágase saber; remítase la correspondiente ejecutoria y clévase esta causa á la Corte Suprema de Justicia, para su revisión.

El C. Lic. Miguel Sandoval, Magistrado de este Tribunal de Circuito, lo mandó y firmó. Doy fé.—*Miguel Sandoval.*—*Felipe de J. Almazan*, secretario.

Pedimento del C. Procurador General de la Nación.

El Procurador General interino, dice: que por el delito de falsificación de moneda, se falló en el Juzgado de Distrito de Veracruz, la causa comenzada á formar en el de 1ª instancia de Orizaba, contra Donato de la Rosa, absolviendo á este del cargo que se le hizo, por no aparecer en su contra pruebas bastantes. El Tribunal de Circuito de Puebla, confirmó la sentencia de 1ª instan-

cia, por otra de 17 de Abril último, que causó ejecutoria.

El que suscribe, no encontrando méritos para exigir la responsabilidad á los Jueces que intervinieron en este proceso, pide á la Sala se sirva declararlo así, dando por revisado el proceso.

México, Mayo 15 de 1875.—*Lozano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 7 de 1875.

Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el Toca.

FF.—*José M. Iglesias.*—*M. Auza.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*L. Velasquez.*—*S. Guzman.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia, México, Mayo 26 de 1875.—*Gomez Riquarte*, Oficial segundo.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Isabel Carretero, contra los procedimientos del C. Jefe Político de Guadalajara, que lo juzgó y sentenció á muerte como plagiarío.

Pedimento del C. Promotor fiscal.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice:

Isabel Carretero emtabla amparo contra la Jefatura política de esta capital, que lo ha sentenciado á muerte con motivo del plagio ejecutado en la persona de D. Julio Vidrio, conforme á la ley general de 3 de Mayo de 1873, prorogada el 10 de Abril de