

tificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes. Llégase saber y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*M. Auza.*—*Ignacio Altamirano.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*Lic. Enrique Landa*, secretario.

Son copias. México, Julio 29 de 1875.—*Enrique Landa*, secretario.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Francisca Barajas, por portacion y circulacion de moneda falsa.

Pedimento del C. Promotor Fiscal.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: En diez y nueve de Enero del año próximo pasado, fueron consignados al Juzgado del digno cargo de V., Silverio Rios y Francisca Barajas por el delito de circulacion de moneda falsa; y en las diligencias que se han practicado y constan en el acta anterior, aparece: que el día anterior, Francisca Barajas ocurrió á la tienda de ropa llamada "El Puerto de Bayona" á comprar vara y media de musolina, que pagó al dependiente Silverio Ramirez con un peso falso que no le fué admitido; Francisca Barajas sacó otro, pero tambien falso, y recogióndole Ramirez la musolina, quizo la Barajas salir de la tienda; pero Ramirez se lo impidió deteniendola del rebozo, en cuyo acto abandonó Fran-

cisca Barajas otros dos pesos igualmente falsos, que recogieron los dos dependientes Joaquin y Miguel Soto.

Francisca Barajas volvió á la tienda, diciendo que allí le habian cambiado el dinero con que habia hecho pago, y así lo ha sostenido en la presente causa, por lo que tambien fué seguida contra Silverio Ramirez; pero no habiendo resultado otro dato que demostrara su responsabilidad, que el testimonio de Francisca Barajas, se sobreseyó respecto de él, haciéndose cargos únicamente á ésta última.

Las monedas remitidas al Juzgado de Distrito, segun la certificacion judicial y la calificacion de los peritos, son falsas; en consecuencia el cuerpo del delito está probado; pero es necesario tener presente la contestacion dada por la Barajas en su confesion con cargos, en atencion á la naturaleza del delito de circulacion de moneda falsa.

Dijo Francisca Barajas que habia hecho pago en la tienda de ropa con monedas buenas; pero que si habian resultado falsas, ella tenia la creencia de que eran ligitimas.

El Código penal en su art. 9º distingue hechos penados por la ley en los que siempre debe presumirse dolo, y otros en los que es necesario para imponer el castigo á un autor, que esté probada ésta circunstancia; por exigir la ley intencion dolosa para que haya delito.

El expendio de moneda falsa, segun se deduce del art. 675 del Código citado, pertenece á esta última clase de hechos; porque para castigar al expendedor de ella, es necesario que *obre á sabiendas*, á no ser que se trate de los casos enumerados en el art. 676, que no tienen aplicacion respecto de Francisca Barajas, como se desprende de la simple lectura de la causa.

Debe examinarse en consecuencia, si está probado que Francisca Barajas obró á sabiendas.

Las declaraciones de Silverio Ramirez y de los dependientes Joaquin y Miguel Soto, no inducen sino presunciones sobre este

punto, lo mismo que las demás circunstancias del proceso que, según las leyes 12, título 14, Part. 3ª y 7ª título 31, Part. 7ª, no pueden fundar un fallo condenatorio.

Por esta razón, el Promotor fiscal fundado en las disposiciones citadas y en el art. 8º del Código penal, suplica al Juzgado se sirva absolver á Francisca Barajas de los cargos que se le han hecho en esta causa.

Guanajuato, Enero 23 de 1875.—*José Aguilar y Cordova.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, 6 de Marzo de 1875:

Vista la presente acta instruida por circulación y portación de moneda falsa contra María Francisca Barajas, casada, de 37 años, originaria de la Hacienda de Guadalupe, en jurisdicción de León, y vecina del mineral de Villalpando de esta Municipalidad; resultando: que en diez y ocho de Enero del año próximo pasado se presentó la procesada en el cajón del "Puerto de Bayona" á comprar efectos de ropa, pagando con un peso que, por ser de cobre, no le fué admitido; por cuyo motivo intentó dar otra moneda de igual valor que también es falsa; resultando: que después de estos acontecimientos, procuró retirarse y al verificarlo, le fué arrebatado su rebozo por el dependiente C. Silverio Ríos, desprendiéndose entonces de las manos de la mujer, otros dos pesos igualmente falsos:

Considerando: que la circulación de la primera de las mencionadas monedas, está plenamente comprobada en autos por medio de la confesión de la presunta reo; admitida con el testimonio de los CC. Silverio Ríos, Joaquín y Miguel Soto, con la calificación de peritos y la fé judicial respectivas:

Considerando: que el hecho de haber dado en pago una segunda moneda; no aparece evidentemente justificado, porque la encausada lo niega y los testigos que lo afirman que son los tres citados ya, no deben

reputarse mayores de toda excepción, en virtud de ser dependientes de la misma casa de comercio y estar en cierto modo interesados en el éxito de la causa; supuesto que la presunta reo ha sostenido durante el curso del proceso, que en el Puerto de Bayona le fueron cambiadas por otras falsas, las cuatro monedas que llevaba consigo:

Considerando: que no consta acreditada la culpabilidad de Francisca Barajas, ni por lo que mira á la circulación de la moneda con que hizo el pago, ni por lo que respecta al conato de circular la que intentaba dar en sustitución de aquella; porque la procesada asegura, que ignoraba la falsedad de la una y de la otra, y no se ha probado que haya obrado á sabiendas:

Considerando: que la portación de moneda falsa no es un delito, con arreglo á la legislación vigente, y á la práctica de los Tribunales, cuando no interviene un acto punible de circulación ó de complicidad con los fabricantes ó con los expendedores de falsa moneda; por tales consideraciones, de conformidad con el pedimento fiscal y con apoyo de las leyes 32, título 16, Part. 3ª, 12, título 14 de la misma Partida; 26, título 1º Part. 7ª, art. 4º, 8º, 674 y 675 del Código penal se declara:—que es de absolverse y se absuelve á María Francisca Barajas de los cargos de circulación y portación de moneda falsa que se le hicieron en este proceso. Notifíquese este fallo á las partes, y previa su citación, remítase el acta á la Superioridad para los efectos legales.

El C. Juez de Distrito, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Es copia que certifico. Guanajuato 6 de Marzo de 1875.—*Luis G. Medina.*

*Pedimento del C. Promotor fiscal
del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado de Circuito.

El Jefe de Hacienda como Promotor fiscal dice: que habiendo examinado la causa instruida contra Francisca Barajas por circulacion de moneda falsa y no teniendo objecion que hacer á lo pedido por el Ministerio público ante el Juzgado de Distrito, ni á lo que este falló de conformidad con tal pedimento; y conforme á los arts. 674 y 675 del Código penal, y las leyes 32, tít. 16 Part. 3ª; 12, tít. 14 de la misma, 26, tít. 19 Part. 7ª, pide se confirme en todas sus partes la sentencia del Juzgado de Distrito de Guanajuato.

Querétaro, Marzo 23 de 1875.—*Muñoz.*

Es copia que certifico. Querétaro, Mayo 13 de 1875.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Abril 28 de 1875.

Vistos: María Francisca Barajas, de 36 años de edad y Silverio Ruiz, de 30 id., doméstico, ámbos casados y vecinos de Guanajuato, fueron consignados á la autoridad judicial federal, la mañana del diez y nueve de Enero del año próximo pasado, acusada la primera de que el día anterior se habia presentado en el cajon llamado "Puerto de Bayona," á comprar vara y media de maulina que pagó con un peso que repelió el citado Ruiz por ser de cobre, lo mismo que otro que dióse aquella por ser falso, como el anterior; y como se sospechase de la muger, se la tomó del rebozo que soltó, cayendo en el acto otros dos pesos de cobre, lo que motivó cuestion verbal; y la Barajas sostuvo á Ruiz, le habian cambiado los dos pesos buenos con que pagaba el efecto que comprase, por los dos de cobre; y á efecto de averiguar lo concerniente, se formó el proceso respectivo en inquisicion del delito de circulacion y portacion de moneda falsa.

Se justificó en la causa la existencia de los dos pesos de cobre, falsos, calificados por los peritos CC. Lorenzo Muñoz y Sebastian Muñoz, quedando por tanto patentizada la existencia del cuerpo del delito; mas no hubo igual demostracion sobre la criminalidad imputada á Ruiz, puesto lo declarado por los CC. Felipe Dupong, Joaquin y Miguel Soto, presenciales de lo expuesto en el párrafo precedente, con la particularidad que los dos últimos testigos recogieron los pesos que tiró la muger cuando abandonó el rebozo; de manera que fué y es manifiesta la inculpabilidad de Ruiz en la suplantacion atribuida por la reo.

La Barajas fué convicta sobre el hecho de que circulase los pesos de cobre y que portase otros dos de la misma especie; de manera que, si se reputase el hecho de circulacion de aislado, habria refluído en contra de la muger procesada, obligada á sufrir pena corporal y multa; mas resultó su inocencia, porque no se probó tuviese conocimiento doloso de lo ilegal de las monedas que circulaba, cuyo requisito para que haya delito lo exige el final del art. 9 del Código penal, con la particularidad de no haberse justificado el segundo acto de circulacion, puesto que los testigos que sostuvieron ese hecho fueron parciales, uno como interesado en la causa y los otros dependientes de la tienda en que tuvo lugar el hecho; no se probó fuese la circulacion á sabiendas de lo ilícito de las monedas, segun lo exige el art. 674 del Código penal, por no haber existido las circunstancias á que se refiere el art. 675 del mismo; y con respecto á los dos pesos que tirase la reo, no ser delito la simple portacion sin ningun otro adminículo, segun sentencias uniformes de los Tribunales.

Por lo expuesto, mediante los fundamentos expresados, leyes 18 y 32 tít. 16. Part. 3ª, 12, tít. 14 de la misma, art. 8º del Código penal, doctrina de Escribiche, artículo "Juicio criminal" párrafo 75 y de la Curia Filip. Méx. Part. 4ª sec. 6ª, párrafo 9º y

de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, fallo:

1º Se aprueba el sobreseimiento decretado en favor de Silverio Ruiz, procesado por indicios de suplantacion de moneda falsa.

2º Se absuelve á María Francisca Barajas del delito de circulacion de moneda falsa de que se le hizo cargo, y no se considera el acto de portar otras monedas.

Y quedando confirmado el auto fecha diez y seis de Diciembre del año próximo pasado y el de seis de Marzo del presente año, notifíquese y ejecútese librando la secretaría los recados que corresponden, y remítase la presente causa á la Superioridad para su revision.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó. Doy fé—*Aurelio Ramis Portugal*.—*Ramon Reynoso*.

Es copia que certifico. Querétaro Mayo 13 de 1875.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Pedimento del Procurador General de la Nacion.

El Procurador General interino dice: que en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, se siguió causa contra Francisca Barajas, por portacion y circulacion de moneda falsa. Practicada la averiguacion en debida forma, el mencionado Juzgado de Distrito pronunció sentencia definitiva, absolviendo á la reo del delito de que se le acusó, cuyo fallo confirmó el Tribunal de Circuito de Querétaro, causando así ejecutoria.

El que suscribe ha examinado las diligencias practicadas por uno y otro Tribunal, y como no encuentra motivo para exigir la responsabilidad á los Jueces que intervinieron en la formacion de la causa, pide á la Sala se sirva dar por revisado el proceso, mandando archivar el Toca.

México, Mayo 20 de 1875.—*Lozano*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 4 de 1875.

Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias*.—*M. Auza*.—*Ignacio M. Altamirano*.—*L. Velásquez*.—*M. Zavala*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Junio 8 de 1875.—Por ocupacion del Secretario, *Alejo M. Gómez Eguiarte*, oficial segundo.

COMPETENCIA

Suscitada por el Juez de Distrito del Estado de Zacatecas, al 1º de Letras de Mazapil, para conocer de la causa que se está instruyendo á D. Laureano Espronceda, por los actos que ejecutó con anterioridad á la ley de amnistia, de 27 de Julio de 1872.

Pedimento del ciudadano Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.

El Fiscal interino dice: que el Juzgado de Distrito del Estado de Zacatecas, ha promovido competencia al primero de Paz de Mazapil, para conocer de la causa que, en sustitucion del Juzgado de 1ª instancia, está instruyendo á Laureano Espronceda, por actos políticos anteriores á la ley de amnistia de 27 de Julio de 1872. El Juzgado de Mazapil, funda su jurisdiccion en que, de las últimas diligencias que practicó, se vé, que Espronceda no tenia carácter alguno político el día 27 de Julio de 1872, y que no es creible fuese á pronunciarse de nuevo, por la causa del sufragio libre;