

Suprema Corte de Justicia de la Nación
Banco de México
1917

SEMANARIO JUDICIAL.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Aguascalientes contra Bernardina Suarez, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL
DEL JUZGADO DE DISTRITO.

El Promotor fiscal dijo: que en 21 de Enero del presente año, se presentó un policía marcado con el número 3 C. Julio Padilla, con cinco reales sencillos, falsos, del águila, dando parte de haber puesto detenida á Bernardina Suarez, circuladora de dicha moneda; y el juzgado de su digno cargo mandó se practicasen todas las diligencias conducentes para esclarecer los hechos, para aplicar el castigo correspondiente á las personas que resultaren culpables.

De las diligencias practicadas apareció la existencia del delito y se justificó el hecho de que la acusada Suarez, portaba las cinco monedas falsas, lo que se demostró con las declaraciones de Julio Padilla, Vic-

toria Quezada, Ambrosia Chavez, Bernardina Lupercio y la que rindió el C. Ignacio Vasquez; con el dicho de las tortilleras Donaciana Ursua, Juana López, Juana Valdez y María Reyes Manzanares, quedando demostrado á la vez que en distintas ocasiones compró tortillas con las monedas referidas, ó sean falsas; lo que le sostuvieron á la acusada en formal carreo, sin que ella lo contradijese y no pudiera desvanecer este cargo al hacerle la confesion con cargos, como consta de las diligencias que obran en esta causa y que se tienen á la vista. En la que se ha demostrado igualmente por el dicho de los peritos Casiano Guedea y Juan Salcedo, que las cinco monedas que portaba la acusada son falsas, lo que conocieron por el reconocimiento que de ellas hicieron.

En la presente causa no ofrecen dificultad los hechos, supuesto que están probados de una manera plena, como antes queda indicado perfectamente bien, el que Bernardina Suarez usó de moneda falsa en diversas ocasiones; mas resta ahora la aplicación de la pena que debe imponérselle con arreglo

á derecho, la que se debe buscar en el Código penal vigente.

El Código citado en el artículo 422 capítulo 3, dice á la letra: "sufrirá la pena del robo sin violencia y una multa igual á la cantidad que se proponga defraudar, el que sin acuerdo con el falsario, hiciere uso, 1º: de moneda falsa ó alterada." Bien, este es el caso. Según el artículo 376 del capítulo 2: "fuera de los casos especificados en este capítulo, el robo sin violencia á las personas, se castigará con las penas siguientes: 1º; si el valor de la cosa robada no excediere de cinco pesos, se impondrá por toda pena una multa igual al valor triple de lo robado, ó el arresto correspondiente á la multa."

En consecuencia, el que lleva la voz fiscal, con fundamento de lo expuesto, pide al juzgado de su digno cargo, se aplique á Bernardina Suarez, culpable de circulacion de moneda falsa, las penas fijadas en la fraccion 1ª del artículo 376, y fraccion 1ª del artículo 422 del Código penal de 1871, que es el vigente.—*Lic. J. Rondero.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

En 20 del mismo Febrero de 1874, el C. Juez dijo, despues de citados la reo, su defensor y el C. Promotor fiscal: Que constando de los puntos de esta acta la justificacion del cuerpo del delito de circulacion de moneda falsa con la aprehension de esta, la fé judicial, el reconocimiento de peritos y el que hicieron los intercsados, de las que respectivamente recibieron de la reo Bernardina Suarez, así como la culpabilidad de esta por haber sido aprehendida en el mismo acto de circular la última moneda, sin que la excepcion que alegó para exonerarse del cargo sobre haber recibido aquella por venta que hizo de una gamuza, la haya probado; y cuyo hecho, unido á los otros diversos y del mismo género de que le acusan Donaciana Ursúa, Juana López, Juana Val-

dez y María Reyes Manzanares, sosteniéndole en formal carco que los dias anteriores al del en que fué su aprehension, les habia dado á cada una de ellas un real falso en compra de tortillas, obrando en su auxilio las declaraciones del aprehensor C. Julio Padilla, policía número 2, y las que rindieron á su vez Victoria Quezada, Ambrosia Chavez, Bernardina Lupercio y el C. Ignacio Vasquez, cuyas probanzas en conjunto dan la justificacion mas robusta que pueda descarse para calificar la culpabilidad de la citada reo Bernardina Suarez, en la circulacion de los cinco reales aprehendidos.

Que por estos fundamentos, los que expresa el C. Promotor, de acuerdo con su pedido y lo mandado en los artículos 422, 376, 218, 120 y 122 del Código penal vigente, la condenaba al pago de veinte reales por multa cuádruple de los expresados cinco reales que circuló; y en caso de no pagarlos ni tener bienes en que ejecutar, á sufrir el aresto de dos dias y medio, amonestándosele formalmente, para que se abstenga en lo sucesivo de cometer faltas semejantes; atentas las penas que se le harán saber, y presentes en el acto el C. Promotor fiscal, la reo y su defensor, quedaron enterados y fueron conformes.

Se le amonestó á la reo en los términos prevenidos por el artículo 218 del Código penal, con lo que concluyó esta acta, que se remite á la Superioridad en diez y seis fojas útiles, firmándola el C. Juez con los que supieron, y el secretario que dá fé.—*Lic. Isidro Arteaga.—Jesus G. Velez.—Javier Rondero.—Ignacio Vasquez.—Silverio Arteaga.*

Es copia que certifico. Aguascalientes, 20 de Febrero de 1874.—*Silverio Arteaga*, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Marzo 4 de 1874.—Vista esta acta criminal sustanciada y resuelta en el Juzgado de Distrito de Aguascalientes, contra Bernardina Suarez por tráfico de moneda falsa; apareciendo arreglado á derecho el procedimiento y la sentencia que se pronunció en 20 del mes próximo pasado, se declara: que el Juez de Distrito, C. Lic. Isidro Arteaga, no incurrió en responsabilidad; y solo se le encarga, remita á la Jefatura de Hacienda del propio Aguascalientes, las monedas aprehendidas, á fin de que dicha oficina haga á su vez otro tanto, remitiéndolas á la casa de moneda de Zacatecas.

Dése cuenta con este negocio á la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y remítanse copias de este auto y de la sentencia de 20 de Febrero, al Semanario Judicial.—*Juan Robles Martínez.*—*Tomás Bravo*, secretario.

Es copia. Guadalajara, Marzo 5 de 1874.—*Tomás Bravo*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nación.

El Procurador general interino dice: Que en 21 de Enero último, el Juez de Distrito de Aguascalientes, comenzó á instruir la correspondiente causa á Bernardina Suarez por circulacion de moneda falsa, y comprobada que fué la existencia del delito, condenó á la delincuente al pago de veinte reales por multa cuádruplo de los cinco reales falsos que circuló, y en caso de no pagarlos, á sufrir el arresto de dos y medio dias.

Conforme con esta determinacion el Promotor, la reo y su defensor, se remitió la causa al Tribunal de Circuito respectivo, cuyo Tribunal en Marzo 4 de este año, confirmó en lo sustancial lo determinado en el

Juzgado de Distrito respectivo. El que suscribe, habiendo examinado esta averiguacion, y encontrándola arreglada á derecho, tanto en sus procedimientos como en lo sustancial, pide á esta 1ª Sala se sirva declarar que no hay mérito para exigir la responsabilidad á los Jueces que intervinieron en el proceso, y lo dé por revisado.

México, Abril 1º de 1874.—*García Ramírez.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 10 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Simón Guzman.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia. México, Abril 29 de 1874.—*Alejo Gomez Elguarte*, oficial segundo.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa por D. Guillermo Sovverbuts, contra la providencia del C. Tesorero general del Estado, que haciendo uso de la facultad económico-coactiva, le exige, por las mercancías importadas á Mazatlan en la barca alemana "Gueller," la cantidad de \$ 8,370 94 cs.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: El Sr. D. Guillermo Sovverbuts, se ha presentado ante V. solicitando amparo por el cobro que le ha hecho la Tesorería general del Estado de \$ 8,370 94 cs. ocho mil trescientos se-