

exigir exclusivamente de los bienes del difunto Gefe de Hacienda D. Miguel Sesma 6 de los que hubieren heredado, el pago de las cuatrocientos y pico de pesos, sino tambien de los bienes de otras personas que legalmente fueron responsables por la suma mencionada inclusive el propio Sesma, es decir, el encausado. Como esta modificacion no afecta el punto sustancial del fallo de primera instancia en lo relativo á la parte criminal, pues en las dos quedó absuelto del cargo el encausado; y como por otra parte, aunque la modificacion hubiera sido en lo sustancial de la sentencia, habiéndose conformado con ella el interesado, la sentencia de segunda instancia ha causado ejecutoria, segun lo prevenido en el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826.

Por lo expuesto suplica á la Sala el que suscribe, se sirva dar por revisada esa causa y declarar que no hay merito para exigir la responsabilidad á los jueces que intervinieron en ella. México, Mayo 26 de 1874.
—García Ramírez.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 10 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—José M. Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—Ignacio Altamirano.—S. Guzman.—Enrique Landa, secretario.

Es copia. México, Abril 29 de 1874.—Alejo Gomez Eguiarte, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Zacatecas, contra María Anita Mijares, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Al Juzgado de Distrito. El Promotor fiscal que suscribe, evacuando el traslado en la causa criminal seguida contra María Anita Mijares, por circulacion de moneda falsa, principiada en el Juzgado de 1ª instancia de Guadalupe: vistos los cargos hechos á la Mijares, de conato de circulacion de moneda falsa, fundados en los dichos de siete testigos, y que está comprendido el hecho en los artículos 674 y 675 del Código penal; y examinadas las actuaciones practicadas en aquel Juzgado, encuentra que el cargo hecho no está plenamente probado; por que respecto de los aprehensores y demas testigos que presenciaron el registro que se hizo de la Mijares, ante el Presidente municipal de Guadalupe, solo quedan dos testigos singulares que no hacen ninguna fé respecto de las circunstancias á que se refieren, y como no está probado el conato de la Mijares, para circular la moneda falsa que le aprehendieron, y que apareciera que ese hecho de comprar medio de chile verde, hubiera dado mas monedas para que se creyera comprendida en los casos de los artículos 674 y 675 del Código penal, no está probado, por que segun Torres y Escobar, iba solo á comprar medio de chile con un peso de feria, y que no llega al número de las reconocidas; y como la portacion de moneda falsa que no se ha circulado, es una circunstancia atenuante para considerar el presente y atendiendo á que la reo ha sufrido mas tiempo de prision y trabajos en la cárcel de los que señalan los artículos 422 y 202 y fraccion 1ª del 376 del Código penal citado, el promotor fiscal cree, que aunque esté probado el conato de circulacion,

la procesada ha compurgado suficientemente su condena que aquellos artículos imponen, y que debe declararse así, mandando ponerla en libertad.—Zacatecas, Enero 21 de 1874.—*J sus M. Licona.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Zacatecas, 23 de Enero de 1874.—Vista la causa formada de oficio contra María Ana Mijares, mayor de edad, casada y vecina de esta Ciudad, por el conato de circulacion de once monedas falsas, Vistas todas las diligencias practicadas en el Juzgado de letras de Guadalupe; la declaracion de la reo y su confesion con cargos, lo expuesto por el defensor y lo pedido por el C. Promotor fiscal. Vistas las diligencias practicadas en este Juzgado, y la citacion para sentencia. Resultando de las declaraciones de los testigos Miguel Carrillo, Magdalena Cifuentes y Feliciano Gutierrez, probada únicamente la portacion de las once monedas falsas por al Mijares. Resultando: que el conato de circulacion de las referidas monedas, no está probado por las declaraciones de Norberta Castañeda y Joaquin Escobar, por la variedad en sus dichos y la discordancia aunque ligera, con lo que declara el aprehensor Magdalena Cifuentes.

Considerando: que la simple portacion de la moneda, no está considerada como delito por el código penal vigente.

Considerando: que no estando probado el cargo, no es lo mismo para el acusado la absolucion y la compurgacion, aunque la causa se haya dilatado mas de lo conveniente y la prision exceda de la pena que pudiera aplicarse por el delito comprobado.

Considerando: lo dispuesto en el artículo 24 de la Constitucion general de la Republica, y lo pedido por el C. Promotor fiscal y el defensor, sentenciando definitivamente esta causa, el Juzgado declara.

Primero: se absuelve del juicio á María Anna Mijares, por el conato de circulacion de moneda falsa.

Segundo: remítase en revision esta causa al Superior Tribunal de Circuito de Guadalupe, poniéndose en libertad bajo de fianza á la Mijares.

Tercero: notifíquense las once monedas falsas, y remítase el meta á la casa de Moneda de esta Capital, reponiéndose las fojas 8, 9, 10, 11, 20 y 21 con las del sello correspondiente.

Cuarto: sáquense las copias respectivas para el Semanario Judicial y Tribunal Superior de Circuito.

Hágase saber. El C. Juez de Distrito del Estado lo decretó y firmó. Doy fé.—Estando.—*Manuel G. Solana.*—*Luis G. Chavez.*

Es copia que certifico. Zacatecas, Enero 23 de 1874.—*Luis G. Chavez*, secretario.

Pedimento del C. Fiscal del Tribunal de Circuito.

Sr. Magistrado.

El Promotor fiscal se ha impuesto de esta causa seguida por el Juez de Distrito de Zacatecas, contra María Ana Mijares, por intento de circulacion de monedas falsas, haciéndose consistir en el hecho siguiente:

En la Villa de Guadalupe, el 9 de Noviembre último, se acercó la Mijares al puesto de Jacinta Torres, le compró una cuartilla de real de chile verde, le pagó con un peso fuerte, recibió el cambio y en el acto quiso recobrar el peso, pagando con una moneda la cuartilla comprada, y devolviendo el cambio recibido; pero la Torres no admitió esto, por que al examinarlo conoció que las monedas eran falsas y distintas de las que ella había dado. Notado lo anterior por Joaquin Escobar, que estaba cerca del puesto, dio lugar á que siguiera á la Mijares, é hizo en que fuese aprehendida por el policía Cifuentes, y que registrada en la cárcel lo encontrasen once monedas falsas por valor en conjunto de 4 pesos, que fue-

ron calificadas de ilegítimas por los peritos que las examinaron.

El Juez de 1ª instancia fallando de acuerdo con lo pedido por el ministerio fiscal y el defensor de la procesada, absolvió á esta del cargo por no considerar probado el conato de circular las monedas falsas con las declaraciones de la Torres, la Castañeda y de Escobar, que á ese hecho se refieren; mandó poner en libertad bajo fianza á la Mijares, y que después de inutilizadas las monedas falsas se destinasen para los usos de la casa de moneda de Zacatecas. Considerando el Promotor, que positivamente no está plenamente justificado el hecho en que se hace constar el conato de circular monedas falsas, atribuido á María Ana Mijares, por no estar del todo conformes en circunstancias esenciales los testigos que lo presenciaron; que aun suponiendo plenamente probado lo que refiere Jacinta Torres, no puede considerarse como expendedora de moneda falsa á la Mijares, según las prescripciones del artículo 575 del Código penal, por que no dió en un solo acto seis ó mas monedas, ni consta que la procesada sea cambista, ó alguna otra vez haya hecho uso de moneda falsa; que la simple portacion de moneda ilegítima, no constituye delito que se castigue por el código citado; y que no obstante lo dicho y conforme al artículo 106 del mismo Código, han debido decomisarse las once monedas aprehendidas, y según el 108, aplicarse para los usos del Gobierno después de inutilizadas; con fundamento de lo anterior, el que suscribe pide que se confirme la sentencia de 1ª instancia que absolvió á María Ana Mijares del cargo que se le hizo, y destinó las once monedas falsas recojidas á esta, para los usos de la casa de moneda de Zacatecas, después de su inutilizacion.

Guadalajara, Febrero 6 de 1874.—A. Camarena.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Febrero 27 de de 1874.— Vistas y examinadas estas diligencias practicadas en el Juzgado de Distrito de Zacatecas, contra María Ana Mijares por circulacion de moneda falsa y la resolución que dicho Juzgado pronunció en 23 del mes próximo pasado absolviendo del juicio á la acusada; apareciendo arreglada á derecho esa sentencia, con fundamento del artículo 29 de la ley de 6 de Setiembre de 1843, se declara que no incurrió en responsabilidad el Juez de distrito de Zacatecas por haber pronunciado tal resolución; y solo se le recomienda que en negocios de la naturaleza del presente, tenga en consideracion para la firma de proceder, lo que dispone el artículo 1º de la citada ley.

Remitase copia de este auto y de la sentencia de 1ª instancia al Semanario Judicial, y dése cuenta con este negocio á la Suprema Corte de Justicia de la Nación.—*Juan Robles Martínez.*—*Tomas Bravo*, secretario.

Es copia. Guadalajara Marzo 5 de 1874.—*Tomas Bravo*, secretario.

Edicto del Procurador general de la Nación.

El que suscribe Procurador general interino, dice: que en 12 de Noviembre de 1873, fué consignado al Juzgado de Distrito de Zacatecas María Anita Mijares por el delito de circulacion de moneda falsa. Practicada la averiguacion en debida forma, dicho Juez en 23 de Enero del presente año absolvió del cargo á la Mijares, cuya determinacion fué confirmada por el Tribunal de Circuito respectivo en 27 del próximo pasado Febrero. El que suscribe, considerando arreglada á derecho esa determinacion que causó ejecutoria, según lo dispuesto en el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, y no encontrando mérito para exi-

jir la responsabilidad á los jueces que intervinieron en este proceso, pide á ésta 1ª Sala se sirva darlo por revisado.—México, 9 de Abril de 1874.—*García Ramírez.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 10 de 1874.—Por revisado, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca. —*José M. Iglesias.* —*Pedro Ogazon.*—*Juan S. de la Garza.* —*Ignacio M. Altamirano.*—*Simon Guzman.*—*Enrique Landa,* secretario.

Es copia. México, Abril 30 de 1874.—*Alejo Gomez Eguiarte,* oficial segundo.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora por los Sres. Loaiza y Bustamante, Irigoyen y Escobosa, Baston Hermanos, Sandoval y Bulle, Isaac Coppel y Francisco A. Aguilar, vecinos de Guaymas, contra el Administrador de rentas del Estado, que fundándose en una ley anticonstitucional, les hace el cobro del derecho de consumo segun la cuota señalada en dicha ley, para el comercio de Guaymas especialmente.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: Que ha examinado con el mayor detenimiento el presente juicio de amparo promovido por los Srs. Sandoval y Bulle, Baston Hermanos, Loaiza y Bustamante, Irigoyen y Escobosa, Isaac Coppel y Francisco A. Aguilar, comerciantes y vecinos de este Puerto, en el

que se quejan de las cuotas que respectivamente les han impuesto y exige el C. Administrador de rentas de esta ciudad, por derecho de consumo á efectos extranjeros nacionalizados, tal y como lo dispone la ley de clasificacion de rentas decretada por el Congreso del Estado en 4 de Diciembre próximo pasado. El que suscribe no puede menos que apoyar la solicitud de los quejosos por las razones legales en que se fundan y exponen en el escrito de queja, y que en nada contradice el empleado ejecutor, las que convencen de la justicia que les asiste. Cuestion es esta que ya se ha debatido en algunos tribunales de la federacion, y los que en casos análogos han decretado el amparo y confirmándose por el Supremo Tribunal de la Nacion, y cuyas ejecutorias se encuentran publicadas en el Semanario Judicial (tomo 2º páginas 334, 335, 386 y 387; tomo 3º, 406 y 407,) las que ponen por principal considerando que, á las legislaturas de los Estados les está prohibido (fraccion 1ª art. 112 de la Constitucion general) imponer impuestos ó contribuciones sobre importacion, lo que siempre debe respetarse no obstante la libertad que tienen para dictar leyes para su régimen interior, por que conforme el artículo 41 del mismo Código, en ningun caso pueden contravenir á las estipulaciones del pacto federal. No hay duda que el impuesto referido de consumo aunque sea á efectos extranjeros nacionalizados es inconstitucional, porque es verdaderamente un recargo á la importacion extranjera hecha por la ley citada del Estado sin el consentimiento del Congreso general, consentimiento que es un requisito indispensable conforme el artículo citado 112 de la Constitucion de la República; y como al cobrar tal derecho se violan las garantías que otorga la carta fundamental en sus arts. 13 y 16 y que invocan los solicitantes, concluye el fiscal pidiendo se decrete el amparo de conformidad y con arreglo á las fracciones 1ª y 2ª de la ley orgánica de 20 de Enero de 1869.