

## CRIMINAL.

*Causa instruida en el Juzgado 2º de Distrito de México contra Victoriana Cedillo, por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez:

El Promotor dice que resultando de la averiguacion practicada sobre los hechos que se refieren en el parte del C. Inspector sobre la portacion y circulacion de moneda falsa por la reo Victoriana Cedillo, plenamente comprobados esos hechos, el que suscribe cree que está sujeta á las penas que designa la ley vigente sobre la materia, pero atendiendo á las circunstancias atenuantes que la favorecen por su sexo y humilde condicion, el C. Juez tomándolas en consideracion, graduará la pena en uso del arbitrio prudente que la misma ley le concede.

México, Octubre 31 de 1872.—*Moctezuma.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

México, Noviembre 14 de 1872.—Vista la presente causa seguida contra Victoriana Cedillo por circulacion de moneda falsa; vistas las diligencias del sumario practicadas en averiguacion del delito y persona del delincuente; lo alegado por el defensor; lo pedido por el C. Promotor fiscal, y visto en fin lo que verse debía.

Considerando: que la existencia del cuerpo de delito en cuanto á la fabricacion de moneda y á la circulacion de ella, se halla plena, legal y suficientemente comprobada, lo primero por la calificacion de peonitos, cotejo de moneda y vista de los utencillos aprehendidos en la casa habitacion de la Cedillo, y la segunda por las declaraciones de fojas 4, 5 y 6 frente y vuelta.

Segundo: que con arreglo al artículo doscientos sesenta y cuatro del Código penal, debe comprenderse á la reo en tal caso, puesto que las presunciones vehementes para reputarla circuladora en connivencia con el fabricante, son bastantes á formar prueba plena por la ocultacion que constantemente pretendió hacer, tanto de las mismas monedas como de su habitacion, donde á virtud del cateo mandado practicar por el Juzgado, se hallaron utencillos de falsa amonedacion y resto de monedas del mismo cuño, metal y forma especial que las aprehendidas á la Cedillo, y por la fuga que el individuo á quien la reo designó como tío de ella, emprendió al presentarse el ejecutor y escribano de diligencias para el cateo mencionado, y á quien varios testigos reconocieron como la persona en cuya compañía estaba viviendo aquella.

Tercero: que es de tenerse presente la circunstancia atenuante que expresa el art. 42 fraccion 7ª del mismo, por estar comprendida en ella la repetida Cedillo.

Por tales consideraciones pues, y con fundamento de los arts. 674, 42 y 231 del Código penal vigente, declarase que debía condenar y condenaba á Victoriana Cedillo á la pena de dos años de prision, y á la multa de doscientos pesos ó sesenta dias de arresto, conforme á lo dispuesto en el art. 670 fraccion 3ª, y usando de la facultad que otorgan los 115 y 119 del mismo Código.

Hágase saber; remítase copia de este fallo al Semanario Judicial, y dévense los autos, previa citacion fiscal, al Superior Tribunal de Circuito, para su revision. Lo decretó y firmó el C. Juez 2º de Distrito Lic. José María Canahizo. Doy fé.—*José María Canahizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Noviembre 18 de 1872.—*Manuel M. de Chavero.*

*Pedimento del C. Fiscal del Tribunal  
de Cerezo.*

El Fiscal dice: Que en el Juzgado 2º de Distrito de esta Capital, se siguió la presente causa contra Victoriana Cedillo por portacion de moneda falsa. En la averiguacion que se practicó, quedó comprobado plenamente que la Cedillo intentaba pagar unos chaillates que habia comprado á una india, con un real falso; pero el inspector Arosena que la observó, mandó registrarla y encontró que ocultaba en la boca diez piezas de moneda falsa que representaban el valor de cinco reales; y todavia al estarse poniendo el parte se le encontraron ocultas otras dos monedas igualmente falsas, una en el fondo de la canasta que llevaba consigo, y otra introducida en una naranja.

Repetidas veces fué preguntada tanto por el referido inspector como por el Juez de la causa, sobre cual era la casa en que habitaba, y no se logró que la señalara, y desde luego se nota el empeño que tuvo en ocultarla á las pesquisas de la justicia; sin embargo, el ejecutor del Juzgado de distrito averiguó que moraba en compañía de Basilio Cedillo y de su familia, en el cuarto núm. 2 de la casa núm. 11 de la calle real de Santiago, en donde practicó un cateo, en el cual encontró un casó; un medio roto del mismo año, metal y forma especial de las monedas que se le recogieron á la acusada; una lámina y varios pedazos de cobre; una piedra de amolar y otros útiles que los peritos nombrados por el juzgado declararon que sirven para fundir el metal, vaciar y pulir las monedas, y practicar las demas operaciones necesarias para fabricarlas.

Los mismos peritos declararon que las monedas que se aprehendieron á la Cedillo son de bronce, vaciadas en diversos moldes y notoriamente falsas. Por último, aunque la acusada declaró que dichas monedas las habia encontrado tiradas en el suelo y envueltas en un trapo, ninguna prueba rindió sobre este punto.

El Juzgado 1º de Distrito fundándose en los arts. 42, 261 y 674 del Código penal, condenó á la Cedillo á dos años de prision y á pagar la multa de \$ 200, ó sufrir 60 dias arresto; la acusada apeló del fallo en el acto de la notificacion, y elevado el proceso al Tribunal, ha mandado que pase al estudio del que suscribe, para que pida lo que estime de justicia. Comprobada plenamente la existencia del cuerpo del delito de fabricacion y circulacion de moneda con el juicio de los peritos, y la aprehension de los útiles, solo resta averiguar cual es el grado de culpabilidad del acusado, y lo pena á que se ha hecho acreedor. En concepto del Fiscal, la Cedillo es circuladora de moneda falsa á sabiendas, de acuerdo con el fabricante, y merece la misma pena que este último. Ella vivia en la propia casa en que se encontraron los instrumentos destinados á la fabricacion, portaba consigo monedas iguales en el año y en el metal al medio roto que se encontró en el cateo; tuvo empeño en ocultar dicha casa; era parienta de Basilio Cedillo quien se fugó en el momento del cateo, y no pudo dar razon satisfactoria de la procedencia de las monedas que traia consigo, pues la disculpa de que las encontró tiradas en el suelo y envueltas en un trapo, no intentó probarla, y ademas, sabe muy bien el Tribunal que es lo que usan todos los que maliciosamente circulan moneda falsa. El O. Juez de Distrito dice en su sentencia, que favorece á la acusada la circunstancia atenuante que expresa el art. 42 fraccion 7ª del citado Código penal; pero atendiendo á las constancias que obran en el proceso, es preciso convenir en que no es tan ignorante y ruda, que al cometer el delito no haya tenido el discernimiento necesario para comprender que era un hecho ilícito, pues ya se ha visto que se esforzaba en ocultar la casa en que habitaba, seguramente para que no aparecieran los instrumentos y útiles que servian para la fabricacion. Por otra parte, cuando se le notificó la sentencia, apeló de

ella en el acto, sin necesidad de consultar con su defensor, lo que prueba que no es tan ruda como pretende la sentencia de 1ª instancia.

En virtud de lo espuesto, y fundado en los arts. 670 fraccion 3ª, en la 1ª parte del art. 674, y en los arts. 115 y 119 del Código penal, concluye el que suscribe suplicando al Tribunal, se digne decretar de conformidad las siguientes proposiciones: 1ª: Se revoca la sentencia pronunciada por el Juzgado 2º de Distrito de esta Capital en 14 del presente mes, en la parte en que condenó á Victoriana Cedillo á dos años de prision, y se le imponen tres años de la misma pena, contados desde la fecha del auto de bien presa. 2ª: Se confirma la sentencia mencionada en la parte que condenó á la misma Cedillo á pagar \$ 200 de multa ó sufrir sesenta dias de arresto. Y 3ª: Se previene al C. Juez 2º de Distrito, que procure la aprehension de Basilio Cedillo, contra quien queda abierta la presente causa.

México, Noviembre 25 de 1872.

Otrosí dice el Fiscal: que la circular de 24 de Enero de 1842 declarada vigente por la expedida por el Supremo Gobierno Constitucional en Veracruz en 7 de Enero de 1860, previene que los promotores fiscales hagan siempre en los pedimentos un extracto de los procesos, concluyendo en proposiciones determinadas y fundadas en leyes ó doctrinas; como estas disposiciones son encaminadas á la mayor defensa de los derechos del fisco, claridad en los juicios y precision en el despacho, y se nota en el pedimento de fojas 23 del cuaderno principal, que no han sido obsequiadas por el C. Promotor Moctezuma, se ha de servir el Tribunal prevenirle que las tenga presentes en el despacho de los negocios, y las cumpla en todas sus partes.

México, Noviembre 25 de 1872.—*Isidoro Guerrero.*

### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

México, 8 de Marzo de 1873.—Vista la causa instruida contra Victoriana Cedillo por circulacion de moneda falsa; la sentencia de 14 de Noviembre del año próximo pasado, en que el C. Juez 2º de Distrito de esta Capital, con fundamento de los arts. 674, 42 y 281 del Código penal, condenó á Victoriana Cedillo á la pena de dos años de prision y á la multa de \$ 200 ó sesenta dias de arresto, conforme á lo dispuesto en el art. 670 fraccion 3ª, y usando de la facultad que otorgan los 115 y 119 del mismo Código; lo pedido por el C. Fiscal 1º en esta segunda instancia; lo expuesto por el C. Lic. Manuel G. Prieto, defensor de la acusada, en su respectivo escrito; el resultado de las diligencias mandadas practicar para mejor proveer, con lo demás que se tuvo presente y ver convino.

Considerando, 1º: Que Victoriana Cedillo está convicta y confesa de que se le aprehendió en el acto de comprar challotes con un real, que probado resultó falso, y de que portaba en la boca, en la canasta y aun en una naranja, otras monedas que dos peritos declararon posteriormente ser así mismo falsas.

Segundo: Que si bien la Cedillo se excusó diciendo que se encontró en la calle la moneda y habia hecho uso de ella en la inteligencia de que era buena, las circunstancias de no haber probado el título inocente de la posesion, el empeño de ocultar las piezas que se le encontraron, el número de ellas, (dos reales y once medios) la contradiccion con que se expresó diciendo primero, que habia visto las monedas, y después que sin verlas se las habia echado en el seno envueltas como se las halló; la falsedad con que declaró respecto de la casa de su habitacion; el empeño de ocultarla y el hecho de haberse encontrado en ella cuando hubo de descubrirse, otras monedas semejantes y algunos útiles propios para la

amonedacion, todo arguye la malicia ó dolo de la acusada.

Tercero: Que si lo expuesto dá mérito bastante para castigar á Victoriana Cedillo como circuladora á sabiendas de moneda falsa, no puede decirse lo mismo respecto de la circunstancia agravante de que el Juez le hizo cargo, á saber, que hacia la expedicion de la moneda en connivencia con el falsificador, por que para estimar como cierta y probada esta circunstancia, era necesario saber quien habia sido el falsificador, y que estuviera demostrado el acuerdo de éste con la Cedillo, y ni uno ni otro consta.

Cuarto: Que para sospechar que Basilio Cedillo fuese el autor de la falsificacion, no se tiene mas que el hecho de haberse encontrado en su casa algunos muebles ó utensilios aptos para la falsificacion, y tres medios falsos y la desaparicion del mismo Cedillo de su casa, con la familia, desde el dia del cateo.

Quinto: Que el primero de esos hechos, ni lógica ni legalmente convence que Cedillo fuese el falsificador de la moneda; no lo uno, por que si con los instrumentos que se le encontraron pudo hacerla, lo que está por averiguar por ignorarse si para ello eran bastantes los aprehendidos, no se deduce de allí que la hiciera, pues de la potencia al acto no vale la consecuencia; y no lo otro, por que la ley no juzga como prueba suficiente de la falsificacion, la simple posesion de los instrumentos aptos para verificarla, supuesto que al poseedor no lo castiga como fabricante, (arts. 670 y 677 del Código penal.)

Sexto: Que el segundo hecho, á saber, la desaparicion de Cedillo, no muestra un indicio necesario, por que ella puede explicarse muy bien por la sola posesion de los instrumentos de amonedacion y el justo temor de que por la misma se impusiese al prófugo la prision ó alguna pena.

Séptimo: Que si hay alguna razon para creer que Basilio Cedillo y su sobrina Vic-

toriana obian de acuerdo en la circulacion de la moneda por que vivian en una misma casa y las monedas que en esta se encontraron son semejantes á las que se aprehendieron á la última y todas falsas, estos indicios no forman prueba plena, y ademas, dicha circunstancia pierde la fuerza que le dá el Código penal (art. 674) para considerar y castigar como autor de falsificacion al circulador, por lo mismo que no está probado que Basilio Cedillo fuese fabricante.

Octavo y último: Que en consecuencia de lo expuesto, solo podia castigarse á Victoriana Cedillo con una multa de tres pesos cuatro reales, ó el arresto correspondiente segun los arts. 671 y 422 fraccion 1ª, y 376 fraccion 1ª del repetido Código, y que ya ha sufrido cinco meses y medio de prision.

Por esas consideraciones y con fundamento de los arts. citados, 1ª: Se revoca la sentencia de primera instancia y se dá por compurgado el delito de la Cedillo, con el tiempo que ha estado presa, y en consecuencia póngaselo en libertad. 2ª: Hágaselo al Promotor fiscal, Lic. D. Francisco Guerrero Moctezuma, la advertencia pedida por el C. Fiscal 1º, cuya respuesta se le transcribirá en lo conducente. 3ª: Recomiéndese de nuevo al Juez la aprehension de Basilio Cedillo, contra quien queda abierta la presente causa. Notifíquese á las partes este fallo y con lo que dijeren, dése cuenta para proveer lo conveniente á la ejecucion.

Así por unanimidad, lo provuyeron los CC. Presidente y Magistrados que formaron la 1ª Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito, fungiendo como de Circuito, y firmaron.—*Manuel Posada.*—*C. M. Rivera.*—*José María Herrera y Zavalza.*—*José María Guerrero.*—*A. Zerecero.*—*Cirio Tagle*, secretario.

*Excmo. del C. Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.*

El Fiscal en calidad de Promotor general interino, dice: que por el Juzgado 2º de Distrito de esta Capital se siguió causa á Victoriana Cedillo, por encubacion de moneda falsa. Los hechos constantes en el proceso, son los siguientes: En 19 de Setiembre de 1872, la Inspeccion general de policia consiguió á la Cedillo á disposicion del Juez de Distrito, por haber intentado pagar á una vendedora de fruta, un real con moneda falsa. Observado este hecho por el inspector Arozena, mandó registrar á la Cedillo y resultó que ésta ocultaba en la boca diez piezas tambien de moneda falsa y representaban el valor de cinco reales; y todavia al estarse extendiendo el parte, se le encontraron otras dos monedas igualmente falsas, una en el fondo de la canasta que llevaba conejo, y la otra introducida en una naranja. Interrogada sobre cual era la casa de su habitacion, se negó á manifestarlo; sin embargo, hallada su casa que era la que habitaba tambien su tío Basilio Cedillo, se encontraron no solo otras monedas falsas, sino que tambien algunos útiles y muebles adaptables á la fabricacion de dinero, aconteciendo tambien que desde el dia de ese cateo desapareció de dicha casa entera, el referido Basilio con su familia, resultando de todo lo espuesto que la Cedillo quedó convicta de la tenencia dolosa de moneda falsa, y comprobada su circulacion por el real falso con que pagó á la vendedora de fruta, la que la primera habia comprado. Puesta la causa en estado de sentencia, el Juez de Distrito falló, en 14 de Noviembre de 1872, declarando que debía condenar y conlucaba á Victoriana Cedillo á la pena de dos años de prision, y á la multa de doscientos pesos ó sesenta dias de arresto, conforme á lo dispuesto en el art. 6º fraccion 3ª, y usando de la facultad que otorgan los 115 y 119 del mismo Código. Elevada la causa al Tribunal Supe-

rior de Distrito en su calidad de Tribunal de segunda instancia de la Federacion, mandó practicar varias diligencias para el mejor esclarecimiento de los hechos, y devueltó falló, en 8 de Marzo del año anterior: 1º: Se revoca la sentencia de primera instancia y se dá por compensado el dolo de la Cedillo con el tiempo que ha estado presa, y en consecuencia póngasle en libertad. 2º: Hágasle al Promotor fiscal, Lic. Francisco Guirre Moctezuma, la advertencia pedida por el C. Fiscal 1º, cuya respuesta se la transcribirá en lo conducente. 3º: Recomiéndase de nuevo al Juez la aprehension de Basilio Cedillo, contra quien queda abierta la presente causa.

El suscrito al examinar ambos fallos, encuentra que el segundo está mas conforme á derecho y arreglado á justicia que el primero pronunciado por el Juez de Distrito. En efecto, en la primera instancia no se apreciaron en su legítimo y exacto valor las circunstancias que acompañaron al hecho principal, las que segun el examen que de ellas hizo el Tribunal de Cuanto, lejos de ser agravantes para la Cedillo, deben considerarse como atenuantes, y en ese sentido el suscrito reproduciendo los fundamentos legales en que se apoya la sentencia de la 1ª Sala del Tribunal Superior del Distrito de 8 de Marzo próximo pasado, pide á esta 1ª Sala de la Suprema Corte de Justicia, la confirmacion en todas sus partes.

México, Enero 17 de 1874.—*Altamirano.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 17 de 1874.—Vista la causa instruida contra Victoriana Cedillo por encubacion de moneda falsa; la sentencia de 14 de Noviembre del año próximo pasado, en que el C. Juez 2º de Distrito de esta Capital, con fundamento de los ar-

tículos 674, 412 y 231 del Código penal, condenó á Victoriana Cedillo á la pena de dos años de prision y á la multa de doscientos pesos ó sesenta días de arresto. Vista la sentencia en 2ª instancia que con fecha 18 de Mayo próximo pasado falló:

Primero: se revoca la sentencia y se da por compurgado el delito de la Cedillo con el tiempo que ha estado presa, y en consecuencia póngasele en libertad.

Segundo: hágase al Promotor fiscal Lic. D. Francisco Guerrero Moctezuma, la advertencia pedida por el Sr. Fiscal 1º, cuya respuesta se le trascribirá.

Tercero: recomiéndese de nuevo al Juez la aprehension de Basilio Cedillo contra quien queda abierta la presente causa. Lo pedido ante esta 1ª Sala por el Sr. Procurador general interino, con todo lo demas que de autos consta, se tuvo presente y ver convino. Considerando: que el delito de que se hizo cargo á Victoriana Cedillo, está comprobado por su propia confesion, administrada con diversas circunstancias que obran en el proceso; que la portacion dolosa de las monedas falsas, se revela suficientemente en el empeño que la Cedillo ponía en ocultarlas, no menos que por la contradiccion en que incurrió, asentando, 1º, que había visto las monedas en cuestion y despues dice que sin verlas se las había echado en el seno envueltas como se las halló; como tambien la otra falsedad en que incurrió al declarar respecto de la casa de su habitacion, el empeño de ocultarla, y el hecho remarcable de haberse encontrado en esa casa cuando logró descubrirse, otras monedas semejantes á las falsas y algunos útiles muy adaptables para la monedacion. Que de todo esto bien se deduce que la Cedillo, en cuya casa encontraron los útiles de que ha hecho referencia, lo mismo que algunas de las monedas falsas, y en la que tambien vivía la mencionada Victoriana Cedillo, todos estos son datos bastantes para proveer contra dicho Basilio Cedillo en averiguacion del delito respectivo, tan luego como se lo-

gre su aprehension. Por estas circunstancias y de conformidad con lo pedido por el Sr. Procurador general, y con apoyo de los fundamentos legales que obran en la sentencia pronunciada por la 1ª Sala del Tribunal Superior del Distrito, fingiendo como de Circuito, en ocho de Marzo próximo anterior, se declara:

Primero: que es de confirmarse dicha sentencia que en su parte resolutive dice, 1º: Se revoca la sentencia de 1ª instancia y se da por compurgado el delito de la Cedillo, con el tiempo que ha estado presa; y en consecuencia póngasele en libertad. 2º: Hágase al Promotor fiscal, Lic. D. Francisco Guerrero Moctezuma, la advertencia pedida por el C. Fiscal 1º cuya respuesta se le trascribirá en lo conducente. 3º: Recomendese de nuevo al Juez la aprehension de Basilio Cedillo contra quien queda abierta la presente causa.

Segundo: prevengase al Juez inutilize los útiles propios para la fabricacion de moneda, y que se remita á la casa de moneda correspondiente, el metal que resulta de las monedas falsas aprehendidas.

Devuélvase las actuaciones al Tribunal Superior de que proceden, con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes. Hágase saber, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad lo decretaron los Sres. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia. México, Mayo 2 de 1874.—*Aléjo Gomez Eguiarte*, oficial segundo.