

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango por el C. Jesus Rios y Valles en representacion del C. Pedro Varrios, contra los procedimientos del C. Florentino Vizcarra, Gefe de las fuerzas de seguridad de Cuencamé.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Gefe de Hacienda encargado de llevar la voz fiscal, dice: que ademas de estar probado plenamente en estas diligencias el hecho de haberles quitado D. Florentino Vizcarra, tres bestias caballares á los sirvientes de D. Pedro Varrios en la Estancia de Lazos á principios de Agosto del año próximo pasado, el mismo Sr. Vizcarra no niega el hecho en su informe respectivo. Lo que niega unicamente es, que al quitar las bestias lo hiciera con el carácter de Gefe militar, y expone haberlas recogido con autorizacion de D. Faustino Rivas, apoderado de D. Albino Montelongo. Respecto de este último punto tambien está probado por las declaraciones constantes en estos autos, que D. Florentino Vizcarra se presentó con la fuerza de su mando é investido de su carácter de Gefe de la Seguridad pública de Cuencamé, á quitar las repetidas bestias, y desde luego se viene en conocimiento de que no pudo haberlo hecho de otra manera, pues que no teniendo disposicion de entregar las bestias los sirvientes de Varrios, Vizcarra estaba obligado á ocurrir á la autoridad competente para recogerlas ó quitarlas por la fuerza, que fué lo que creyó mas sencillo, y para lo cual no es de creerse que él solo quitara las bestias á tres hombres. Resulta pues, que habiendo Vizcarra quitado las bestias, investido con el carácter de autoridad militar, ha violado en la persona de Varrios las garantías que otorgan á todo Ciudadano los artículos 16 y 27 de

la Constitucion general de la República.

Con estos fundamentos y en virtud de la ley de 20 de Enero de 1869, el Fiscal que suscribe, pide á V. se sirva pronunciar su fallo amparando á D. Pedro Varrios contra los procedimientos del Gefe de la fuerza rural de Cuencamé que ha ocupado su propiedad sin mandamiento escrito de autoridad competente, y sin causa de utilidad pública.

Durango, Marzo 11 de 1874.—*Juan Najera.*—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Durango, Marzo 17 de 1874.—*Juan Najera.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Durango, Marzo 17 de 1874.—Visto el presente juicio de amparo promovido por el C. Lic. Jesus Rios y Valles en representacion del C. Pedro Varrios, contra los procedimientos del C. Florentino Vizcarra Gefe de las fuerzas rurales de Cuencamé; exponiendo que en principios de Agosto del año próximo pasado, el referido Vizcarra asaltó á varios de los sirvientes de Varrios que estaban remudando en la Estancia de los Lazos, y les quitó las bestias que montaban, pretestando que tenia para ello encargo de D. Faustino Rivas, apoderado de D. Albino Montelongo; que dichas bestias le fueron entregadas por haberlas exigido con el carácter de Gefe militar, y estando allí presente la fuerza rural, que era á sus órdenes.

Visto el informe de la autoridad, cuyo acto se reclama, por el que consta que efectivamente quitó las bestias que se reclaman; pero que lo hizo con poder y autorizacion de D. Faustino Rivas, apoderado de D. Albino Montelongo, y por tener aquellas el fierro de la propiedad de este Sr.

Que abierto el juicio á prueba, y rendidas las que el actor creyó necesarias á su intencion, consta comprobado claramente el hecho que ha motivado el presente juicio.

Considerando: que no habiendo presentado el C. Florentino Viscarra, la Orden de autoridad competente para recoger las bestias en cuestion, ni siendo, aunque se le considere con el caracter militar de que estaba investido, la autoridad que pudiera hacerlo, ha violado con este hecho las garantías que otorga la Constitucion general de la República, en sus artículos 16 y 27.

Que por lo expuesto, y atento el pedimento fiscal, el C. Juez de Distrito del Estado, Lic. Gerónimo Sida, dijo que de conformidad con lo prescrito en la ley de 20 de Enero de 1869, debía declarar y declarar: 1º: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Pedro Varias, contra los procedimientos del C. Florentino Viscarra Gefe de las fuerzas rurales de Cuencamá, en cuya virtud le fueron quitadas las tres bestias caballares de su propiedad. 2º Remítanse estas actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su revision, y sáquense las copias correspondientes para la Redaccion del Semanario Judicial.

Y por este auto juzgando en definitiva, así lo proveyó y firmó el expresado C. Juez, por ante mí. Doy fé.—*Gerónimo Sida*.—*Juan B. Arellano*, secretario.

Es copia que certifico. Durango, Marzo 17 de 1874.—*Juan B. Arellano*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 17 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por el C. Jesus Rios y Valles en representacion del C. Pedro Varias, ante el Juzgado de Distrito del Estado de Durango, contra los procedimientos del C. Florentino Viscarra Gefe de las fuerzas de seguridad de Cuencamá; visto el informe del responsable; lo alegado y probado por los quejosos; el parecer fiscal; la sentencia del inferior y Considerando: que consta de autos que el hecho motivo

TOMO VI.—PARTE II.

de este amparo, pasó del mismo modo que había dicho el solicitante; que en efecto el Gefe de las fuerzas de seguridad de Cuencamá valiéndose de su carácter oficial, despojó á los sirvientes del solicitante de unas bestias, sin que pudiera darle derecho alguno para este atropello, el encargo que dice haber recibido del verdadero dueño de dichas bestias; que es por lo tanto notoria la infraccion de los artículos 16 y 27 de la Constitucion.

Con fundamento de los artículos 101 y 102 de la misma, se decreta: que es de confirmarse y se confirma por sus propios legales fundamentos, la sentencia del Juez de Distrito de Durango, que ampara al C. Pedro Varias.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias*.—*Pedro Ogazon*.—*José María Lozano*.—*José Arteaga*.—*Ignacio Ramirez*.—*Manuel de Castañeda y Nájera*.—*Simon Guzman*.—*Luis Velasquez*.—*M. Zavala*.—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 30 de 1874.—*Emilio Ordaz*.

COMPETENCIA

Iniciada por el Juzgado 2º de 1ª instancia de Toluca, al de 1ª instancia de Zitácuaro, para conocer del juicio ejecutivo que en la primera de dichas poblaciones sigue D. Luis Galmanini contra D. Felipe Mondragon, sobre pesos.

Pedimento del C. Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.

El Fiscal dice: que el Juzgado 2º de 1ª instancia de Toluca inició competencia al de