

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Albino Hurtado, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: la presente causa fué instruida contra Albino Hurtado y María Rosalia Ramirez, por el delito de circulacion de moneda falsa; y segun las diligencias que se han practicado, resulta: que Albino Hurtado ocurrió el día 25 de Mayo del año próximo pasado, á una tienda llamada la Orizaba á comprar un real de puros que pagó con un peso falso que le fué devuelto; y dirigiéndose á un agente de policía fué á la casa de D. Leon Besson para exigirle que le bonificara dicha moneda, asegurando que le había dado un peso. D. Leon Besson dijo que no le había dado ninguna moneda, y entonces el reo creyendo que María Rosalia Ramirez le había cambiado un peso bueno por un falso en la mañana del mismo día, cuando había estado en el puesto de fruta que tiene la Ramirez en la plaza de S. Pedro, y donde para apostar con Ventura Rodriguez á la sala de melones, le había dado un peso bueno, se dirigió á la Ramirez acompañado de un agente de policía con el objeto de que le bonificara dicha moneda; pero no habiendo encontrado ningun dinero falso en la venta de la Ramirez, el agente de policía redujo á prision únicamente á Albino Hurtado.

Concluido el sumario de la causa, se sobreseyó respecto de la Ramirez por no haber méritos para continuarla contra ella, supuesto no había otra prueba de culpabilidad, que no tiene ni la fuerza de semiplena, que el dicho de Albino Hurtado. A este último se le hicieron dos cargos: el haber intentado comprar puros en la tienda "La Orizaba" con un peso falso y haber procurado

despues que María Rosalia Ramirez se lo bonificara. Estuvo conforme con los hechos, pero se excepcionó diciendo, que el primer acto lo había cometido en la inteligencia de que la moneda que llevaba era buena, y asegurando que D. Leon Besson le había dado un peso, creyó que la Ramirez se lo había cambiado por otro falso. Durante la averiguacion no se probó que D. Leon Besson le diera alguna moneda; por el contrario, lo negó el Sr. Besson, y la causa de la donacion segun dice el reo, no es probable.

El artículo 99 del Código penal, establece que debe presumirse que obra con dolo un acusado, siempre que se le pruebe que violó una ley penal, á no ser que se averigüe lo contrario, ó que la ley exija la intencion dolosa para que haya delito.

El acto de hacer uso de moneda falsa solo es delito cuando su autor obra á sabiendas, como dice el artículo 674 del mismo Código; de lo que se infiere, que para que pueda pronunciarse una sentencia condenatoria en un proceso de la naturaleza del presente, es necesario que esté probado que el reo obró con dolo, no pudiendo presumirse esta circunstancia sino en los casos que enumera el artículo 675 del Código citado.

En la presente causa no está probada la intencion dolosa de Albino Hurtado, en los dos hechos que constituyen los cargos que se le hicieron, por no constar que sabia que la moneda de que hacia uso era falsa; pues por el contrario, se ha excepcionado diciendo, que fué á comprar puros en la creencia de que la moneda que dió en pago era buena, y que pretendió que la que le había resultado falsa se la bonificara la Ramirez, por que creia tambien que la moneda que había colocado en el puesto de fruta era buena, y la misma Ramirez, que la que ella vio no era falsa; además, tampoco ninguno de estos dos hechos está comprendido en el artículo 675 del Código penal, por que Albino Hurtado no es cambista, ni dió en un solo acto seis ó mas monedas falsas del mismo cuño, ni está probado que en algu-

na otra vez haya hecho uso, á sabiendas, de moneda falsa.

No encontrando un hecho punible, el Promotor fiscal por las razones expuestas y fundado en las disposiciones citadas, pide que el Juzgado se sirva absolver á Albino Hurtado de los cargos que se le hicieron en la presente causa.

Guanajuato, Enero 17 de 1874.—*José Aguilar y Córdova.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, 18 de Marzo de 1874.—Vista la presente acta instruida por circulacion de moneda falsa, contra Albino Hurtado, de 34 años, casado, operario, originario y vecino de esta Capital; resultando: que el Domingo 25 de Mayo de 1873, fué el procesado á la tienda de la Orizaba á comprar vino ó puños que pagó con un peso de cobre.

Considerando: que con la confesion del presunto reo, con la declaracion del C. Jesus Cuellar, con las de dos peritos plateros y con la debida certificacion judicial de la referida moneda, está suficientemente comprobado el cuerpo del delito de que se hizo cargo al encausado.

Considerando: que no sucede lo mismo respecto de la delincuencia de este, por que si bien es cierto que no justificó la adquisicion legitima de la moneda, y se mostró vario acerca de esta circunstancia, surge de lo actuado la presuncion de que obro sin malicia al expender el peso falso, supuesto que el mismo ocurrió á quejarse ante la policia, designando sucesivamente á D. Leon Bessen y María Rosalia Ramirez, como dadores de dicha moneda; y aunque no probó que dichas personas le habían entregado el peso falso, estas vacilaciones y el haber denunciado el hecho, arguyen en favor de su inocencia.

Considerando: que segun el artículo 674 del Código penal, no se debe imponer pena

al circulador de moneda falsa que no proceda de acuerdo con los fabricantes, sino cuando la circula á sabiendas; cuya condicion no se ha verificado en el caso que es materia de este juicio.

Por tales consideraciones, de conformidad con el pedimento y con apoyo del artículo 89 del citado Código, el C. Juez de Distrito declara: que es de absolverse y se absuelve á Albino Hurtado del cargo de circulacion de moneda falsa.

Notifíquese este fallo á las partes y previa su citacion, remítase el acta á la superioridad para los efectos legales.

Así el expresado C. Juez de Distrito fallando definitivamente, lo decretó, mandó y firmó.—Doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis C. Medina.*

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que en la tarde del 25 de Mayo del año próximo pasado, fué aprehendido en Guanajuato Albino Hurtado, por delito de falsa amonedacion.

En su preparatoria confiesa haber circulado un peso que creía de buena calidad y resultó ser falso.

Como no puede demostrarse que el acusado haya obrado con dolo, pues es de presumirse inocente mientras no se le pruebe lo contrario, segun el artículo 89 del Código penal, claro es que no merece pena, como no culpable del delito de circulacion de moneda falsa.

En el curso de la averiguacion designó el procesado á María Rosalia Ramirez, como la persona que habiendo depositado las apuestas que aquel hizo con otro individuo, había cambiado su moneda buena por la falsa, que dió motivo á su detencion; mas no habiendo mas prueba contra la Ramirez, se sobreseyó á su respecto.

Conforme al artículo 675 del Código po-

nal, se necesita la circulacion de seis monedas para ser declarado expendedor de moneda falsa; así es que la circulacion de una sola moneda de esa clase, no forma presuncion de que el acusado haya obrado á sabiendas.

Por lo que el Promotor fiscal pide, 1º: se confirme el auto de sobreseimiento dictado respecto á Rosalia Ramirez; 2º: se confirme la sentencia por la que se absolvió á Albino Hurtado del delito de circulacion de moneda falsa.

Querétaro. Abril 16 de 1874.—*Luis Castañeda.*

Es copia que certifico. Querétaro, Abril 27 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Abril 23 de 1874.—Vistos: Albino Hurtado y María Rosalia Ramirez, cuyas generales se expresan en la sentencia de 1ª instancia, fueron procesados, el primero, acusado de haber pretendido circular un peso de cobre, la tarde del 25 de Mayo del año próximo pasado, comprando vino y puros en la tienda "La Orizaba", al dependiente C. Jesus Cuellar que rechazó y caló la moneda expresada; y la segunda, por haber aseverado el reo que le había sustituido la moneda de mala ley, tomándose un peso fuerte de plata que le dió en guarda y que servía para la apuesta hecha con Ventura Rodriguez sobre cala de melones; de manera, que con esos antecedentes se formó este proceso contra ambos reos, en inquisicion del delito de suplantacion y circulacion de moneda falsa.

En el proceso está bien justificado el cuerpo del delito, consistente en el peso de cobre, calificado de esa especie por los CC. Roque Guzman y Timoteo Aguiar, fojas 9 vuelta y 11 frente, á la vez que el reo fué confeso y convicto en que lo circulase; mas existe en su favor el hecho de que él dió parte á un agente de policía, á efecto que

procediese contra el C. Leon Besson, que lo había dado por el perjuicio que le causó rompiéndole su frazada; y como fuese falsa esa cita y así se le sostuvo en careo, fojas 6 vuelta, creyó la había sustituido la reo Ramirez, segun se ha dicho en el párrafo precedente, por lo que tambien dió parte á la policía, todo lo cual demuestra falta de dolo en el reo, ó que tuviese conocimiento de que la moneda que circulaba fuese falsa, en cuya virtud cabe lo dispuesto en el art. 9º del Código penal, á lo que se agrega que el cargo hecho al reo no está comprendido en lo dispuesto en los arts. 674 y 675 del Código citado, tanto por ser una la moneda, como por no hallarse el caso con los demas requisitos que fijan esos artículos para la criminalidad.

No se probó tampoco que la Ramirez sustituyera el peso de buena ley por el falso de que se ha hecho mérito, pues sobre el particular lo depuso solamente Hurtado, y en su contra se justificó que la reo no tuvo ni tocó el peso que servía para la apuesta de los melones, ni tampoco el toston que sirviese al efecto por parte de Ventura Rodriguez, cuyas monedas se pusieron en la manita en que estaba aquel fruto; así es, que como se ha dicho, se probó superabundantemente la inocencia de la titulada reo.

Por todo lo expuesto, con fundamento de la doctrina de Eseriche Nov., palabra "sobreseimiento" núm. 75, Cur. Filip. Méx. part. 4ª, sec. 6ª párrafo 90; art. 8º del Código penal, y de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, fallo:

1º: Se aprueba el sobreseimiento decretado en favor de María Rosalia Ramirez, acusada de haber suplantado un peso de cobre.

2º: Se absuelve á Albino Hurtado del delito de circulacion de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Y quedando confirmado el auto fecha 12 de Noviembre del año próximo pasado, y la sentencia definitiva de 18 de Marzo del presente año, pronunciados por el C. Juez

de Distrito de Guanajuato, notifíquese y ejecútese librando la secretaría los recados que corresponden, y remítase la presente causa á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Rámiz Portugal*.—*Ramon Reynoso*.

Es copia que certifico. Querétaro, Abril 27 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nación.

El Fiscal interino dice: que en Mayo del año próximo pasado, comenzó á formarse esta causa á Albino Hurtado, por circulador de moneda falsa; pero no habiéndose probado su dolincuencia, el Juez de Distrito de Guanajuato, en 18 de Marzo último, lo absolvió del cargo, habiendo antes sobreseído respecto de Rosalía Ramirez, á quien tambien se le procesaba por indicios de haber cometido el mismo delito. Remitida la causa al Tribunal de Circuito de Celaya, despues de haber oido al Promotor y al defensor de Hurtado confirmó la sentencia en todas sus partes, causando por consiguiente ejecutoria esta última sentencia.

El que suscribe, encontrando arregladas á derecho dichas sentencias, y no habiendo mérito para que se exija la responsabilidad á los jueces que intervinieron en la causa, pide á la Sala se sirva declararlo así, dando al mismo tiempo por revisado el proceso.

México, 8 de Mayo de 1874.—*García Ramirez*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, 12 de Mayo de 1874.—Por revisado, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María*

Iglesias.—*Juan J. de la Garza*.—*Simon Guzman*.—*Ignacio M. Altamirano*.—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, 21 de Mayo de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte*, oficial segundo.

CRIMINAL.

Causa instrida en el Juzgado de Distrito de San Luis Potosí contra Casimiro Briones y Cruz Gonzalez, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito del Estado:

Gregorio Vasquez, Promotor fiscal del mismo, en la causa que por circulacion de moneda falsa de oro se sigue contra los acusados Casimiro Briones y Cruz Gonzalez, ante V. bajo las protestas de estilo y convenientes, formalizando debidamente la accion que en el caso corresponde, y en el libre y legítimo ejercicio de los derechos fiscales que representa, pasa á exponer:

Que atentas las razones y fundamentos legales que con brevedad emitirá, ese Juzgado, dando por fundada dicha acusacion, se servirá imponer á los responsables la pena que merezcan, conforme las prescripciones del derecho. Segun consta del oficio de fojas 2 frente, D. Benigno Rangel pidió á la Gefatura política de la Capital la aprehension del cargador Diego Navarro, por el cambio hecho en el Montepio de la Florida de dos escudos americanos contrahechos de valor de cinco pesos cada uno y del año de 856, cuyas monedas presentó á la misma autoridad, y eran las que el segundo habia recibido para tal objeto de D. Cruz Gonzalez, quien las obtuvo á ese mismo fin de D. Casimiro Briones que era dueño de ellas.

Hecha posteriormente la aprehension de este último, y consignado el asunto lo mismo que los reos y el cuerpo del delito, á ese