

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Juan Bernal, Rosalio Lara, Isabel Rodriguez y Pablo Pantoja, contra los procedimientos del Gefé político de Ameca que los ha juzgado conforme á la ley de 3 de Mayo del año pasado contra salteadores y plagiarios.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Sr. Juez de 1ª instancia.

El que suscribe, empleado subalterno de las rentas del papel sellado y correos en esta Ciudad, sobre el recurso de amparo de garantías interpuesto por los reos Isabel Rodriguez, Rosalio Lara, Pablo Pantoja y Juan Bernal, sentenciados á muerte por la Gefatura política de este Canton, opina que, 1º: en dicha sentencia no se violó la garantía del artículo 41 de la Constitución federal, por que si bien en los tiempos normales corresponde á los Estados legislar sobre los delitos de robo, conforme al artículo 29 de la misma Constitución, corresponde al Congreso federal suspender las garantías individuales cuando por el robo ú otros delitos se altera la paz y el orden publico; 2º: tampoco se violaron las garantías otorgadas en el artículo 14 de la Carta fundamental, porque los reos que solicitan el amparo fueron juzgados como consta en la acta respectiva, por una ley dada con anterioridad á los hechos que motivaron el proceso, y por una autoridad establecida por la misma ley.

Ameca, Marzo 8 de 1874.—Firmado—*Matías Caballero.*

Es copia. Guadalajara, Abril 10 de 1874.—*A. Camarena.*

Sentencia del O. Juez de Distrito.

Guadalajara, Marzo 27 de 1874.—Vistos: Juan Bernal, Rosalio Lara, Isabel Ro-
TOMO VI.—PARTE II.

driguez y Pablo Pantoja, desde Ameca, y por la vía telegráfica, solicitaron amparo de garantías diciendo que estaban en capilla, y que en el juicio que se les formó se les violó la garantía consignada en el artículo 20 de la Constitución general en sus fracciones 4ª y 5ª, pidiendo tambien suspension del acto reclamado. Este Juzgado por la urgencia del caso, accedió á la solicitud de los peticionarios y encargó al Juez de 1ª instancia de aquel partido, para que lo comunicara al ejecutor del acto reclamado, disponiendo al mismo tiempo que se librara exhorto á aquel Juez, para que en auxilio de la autoridad federal sustanciara el juicio hasta ponerlo en estado de sentencia. Los interesados al hacer uso de sus derechos ante el Juez de 1ª instancia de Ameca, fundan su peticion en el artículo 41 de la Constitución de la República, que concede á los Estados la facultad de legislar sobre todos los delitos comunes, incluso el robo, y se apoyan tambien en el artículo 14 de la misma Constitución, que dicen prohíbe el ser juzgado sino es por leyes y tribunales establecidos con anterioridad á los hechos, y que la sentencia del Gefé político vulnera la Soberanía del Estado, y viola en sus personas la garantía consignada en el artículo 14.

El Gefé político al evacuar su informe, ha demostrado, que la causa que formó á los reos que juzgó lo verificó apoyado en la ley general de 3 de Mayo del año próximo pasado sobre plagiarios y salteadores, y que los reos de que se trata aun estaban convictos en el delito de robo con asalto cometido.

Este Juzgado, considerando, 1º: Que la ley en que se apoyó el Gefé político de Ameca, para juzgar á los reos que entablan este juicio de amparo, está sancionada por el Congreso general á virtud de las facultades que le concede el artículo 29 de la Constitución general, y que en nada ataca la soberanía de los Estados, pues estos tienen la obligación de sugetarse á las pres-

excepciones que la misma Constitucion les impone.

2º: Que en la copia del acta levantada por la Gefatura política de Ameca, para juzgar conforme á la ley de 3 de Mayo del año próximo pasado, está justificado que los reos sentenciados en ella, lo son por delito de robo con asalto en cuadrilla, á mano armada y despoblado, del que resultaron golpes, y

3º: Que en el juicio se observó todo lo prevenido por la ley y no se les atacó ninguna garantía, por que la del artículo 14 á que se refiere el escrito en que se apoya el amparo, esta suspensa por la ley de 3 de Mayo citada.

Por tales consideraciones, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, y apoyado ademas en la ley de 20 de Enero de 1869, falla con las proposiciones siguientes:

Primera: la Justicia de la Union no ampara, ni protege á Juan Bernal, Rosalio Lara, Isabel Rodriguez y Pablo Pantoja, por no haberse violado en su contra por la autoridad política de Ameca, la garantía constitucional en que apoyaron su recurso.

Segunda: notifíquese esta sentencia, haciéndose con respecto á los peticionarios, por exhorto que con los insertos necesarios se librará al Juez de 1ª instancia de aquel partido; publíquese en el periódico oficial, y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para los fines de la ley.

El Juez de Distrito lo sentenció y firmó.
—Firmados.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Abril 14 de 1874.
—*G. J. Gallegos.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 27 de 1874.—Visto el recurso de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Juan Ber-

nal, Rosalio Lara, Isabel Rodriguez y Pablo Pantoja, contra los procedimientos del Gefe político de Ameca, que los ha juzgado conforme á la ley de 3 de Mayo del año pasado contra saltadores y plagarios, con violacion de las garantías consignadas en los artículos 20 y 41 de la Constitucion federal. Visto el fallo del inferior con cuantas se tuvo presente y ver convino.

Por sus mismos y legales fundamentos se confirma la sentencia del Juez de Distrito de Guadalajara, pronunciada en 27 de Marzo último, que declara: que la justicia de la Union no ampara ni protege á Juan Bernal, Rosalio Lara, Isabel Rodriguez y Pablo Pantoja, por no haberse violado en su contra por la autoridad de Ameca, la garantía constitucional en que apoyan su ocursio.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes, archivándose á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, Marzo de 1874.—*Enrique Landa.*