

COMISO.

Juicio seguido en el Juzgado de Distrito de Veracruz contra D. E. Ringel Junior, por suplantacion en calidad de una caja marca P. V. P. con ochocientos metros declarados como tejidos de algodón y seda.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Heróica Veracruz, Enero 29 de 1874.— Visto este juicio promovido por la Aduana marítima de este puerto contra D. E. Ringel Junior, por suplantacion en calidad en unos lienzos. Vistos los documentos presentados por dicha oficina y que obran por principio de este expediente; las razones alegadas por el Ministerio fiscal y demas partes interesadas, constantes en el acta del debate de 15 de Noviembre de 1872.

Considerando, primero: que D. E. Ringel Junior, pidió el despacho de una caja, conteniendo tejidos de algodón y seda con la cuota de veinte centavos metro cuadrado, manifestando esos lienzos, como pertenecientes a los señalados en el número 213 del artículo 18 del arancel de Aduanas marítimas vigente, que es el único que señala esa cuota.

Segundo: que los tejidos de que habla dicho número, son aquellos que tienen base de algodón mezclados con seda; y teniendo los manifestados por el Sr. Ringel base de seda segun declaracion de los peritos y confesion del mismo Sr. Ringel, la manifestacion no está conforme a lo prevenido en la fraccion 4ª del artículo 24 del citado arancel.

Tercero: que con arreglo al número 220 del artículo 18 citado, los lienzos y tejidos cuya base sea de seda con mezcla de algodón, lino ó lana, ó estas materias reunidas, deben pagar siete pesos diez y siete centavos por kilógramo; cuota mayor que la señalada en el número 213, y por consiguiente, si los tejidos del Sr. Ringel hubieran

TOMO VI.—PARTE II.

sido manifestados legalmente, pagarían mayores derechos, en lo que consiste la suplantacion en calidad de que habla la fraccion 4ª del artículo 18 del arancel citado.

Cuarto: que aunque el interesado alega, que sus lienzos no deben pagar siete pesos diez y siete centavos por kilógramo, porque tienen base de seda y los de que habla el número 220 son los que tienen la seda mezclada de algodón, lino ó lana, esa interpretacion no es admisible, porque la palabra mezcla, no se refiere a seda sino a tejidos, lo que facilmente se comprende con la simple lectura de los números que anteceden y siguen al referido número 220.

Quinto: que por la fraccion 2ª del artículo 87 del arancel citado, se impone por la suplantacion de calidad, de pagar dobles derechos.

Con fundamento de los artículos citados, fallo; primero: D. E. Ringel Junior, pagará dobles derechos, por los tejidos de la caja cuyo despacho pidió en 21 de Octubre de 1872; segundo: los derechos que deben pagar dichos tejidos, son los señalados en el número 220 del artículo 18 del arancel citado; tercero: notifiquese y expídanse los testimonios que correspondan.

El C. Lic. José Miguel Caraza, tercer suplente del Juzgado de Distrito del Estado, definitivamente juzgando, así lo decretó y firmó ante los testigos de asistencia, por falta de escribanos.—*Lic. José Miguel Caraza.—José María Gonzalez.—Vicente Simaneas.*

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal, contestando el escrito de agravios presentado ante esta Superioridad por el C. Gervasio Pasquel, en nombre y representación del Sr. E. Ringel Junior del comercio de Veracruz, dice: que del mismo escrito leído con alguna detencion,

33

se infiere: que habiendo dicho Señor hecho su declaracion en la hoja de despacho, en los términos que expresa la fraccion 213 del arancel vigente, es decir, que habiendo manifestado á la Aduana marítima que habia recibido una caja tejido de algodón y seda con la marca P. V. P. incurrió en la pena establecida en la fraccion 2ª del artículo 87 del arancel citado, supuesto que en esa manifestacion hubo suplantacion en calidad, por no estar comprendidos los efectos de que se trata, en la fraccion 213, sino en el artículo 21, que previene: que las mercancías no especificadas en las tarifas comprendidas en el artículo 18, pagarán cincuenta y cinco por ciento sobre su aforo al precio por mayor de plaza.

Consistiendo la suplantacion en manifestar efectos que legalmente manifestados pagarían mayores derechos, en el caso, habiéndose hecho la manifestacion de la caja recibida por el Sr. Ringel faltando á estos requisitos, es indudable que hubo la suplantacion, y con tal motivo lugar á la pena de los dobles derechos, que le fué impuesta por el Juzgado de Distrito.

No se necesita esfuerzo ninguno para convencerse de esta verdad, si se atiende á lo que el C. Pasquel dice en su escrito. En el párrafo 2º (que me atrevo á subrayar, para llamar la respetable atencion del Tribunal) afirma: que su manifestacion la hizo como tengo dicho; en los términos que expresa el C. Vista, con arreglo á la fraccion 213 del arancel, estas son sus palabras.

Segun esta manifestacion, debería pagar los derechos que corresponden á los lienzos y tejidos, cuya base sea de algodón y tenga mezcla de seda en cualquiera proporcion en flores, listas, dibujos ó labores; calculados estos derechos á razon de veinte centavos por metro cuadrado, dá una cantidad inferior á los que hoy pretende el representante del Sr. Ringel que se le designen, que son los que impone ó determina el artículo 21.º Luego si el mismo interesado confiesa que estos son los que le corresponden legal-

mente, su manifestacion á la Aduana fué viciosa, y en virtud de ella es de aplicársele la pena de los dobles derechos.

Esto es por lo que mira al primer punto de la sentencia. Por lo que toca al segundo, el suscrito cree, que el C. Pasquel tiene razon al solicitar de V. C. Magistrado, que los derechos que se le exijan, sean los que marca el artículo 21 del ya repetido arancel, y no los de la fraccion 220 del artículo 18. Sus fundamentos bastan para que este ministerio esté de acuerdo en que V. acceda á esa súplica.

Por lo tanto, pide á V. en consideracion á que la pena que le fué impuesta al Sr. Ringel por el Juzgado de Distrito, no le causa agravio por estar arreglada á la ley, se sirva confirmar la parte de la sentencia que á ella lo condena, y con respecto á la 2ª parte de esa misma sentencia, tenga á bien revocarla, declarando: que los derechos que debe pagar por los efectos en cuestion, que le vinieron en el vapor inglés "Jamaican," son los que señala el artículo 21 y no los de la fraccion 220 de la tarifa.

Puebla de Zaragoza, Abril 25 de 1874.—
Eugenio Sanchez.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Puebla de Zaragoza, Mayo 9 de 1874.—
Vistos en apelacion los autos seguidos en el Juzgado de Distrito de Veracruz por el representante de la Hacienda pública, contra D. E. Ringel Junior, sobre comiso por suplantacion en calidad de una caja marca P. V. P. con ochocientos metros declarados como tejidos de algodón y seda, segun la hoja de despacho número 21 del vapor inglés "Jamaican," entrado en ese puerto en 15 de Octubre de 1872. Visto lo expuesto por los interesados en el debate verbal que se verificó; las declaraciones de los peritos que se nombraron para la calificacion de dichos tejidos; el pedimento fiscal y la sentencia pronunciada en 29 de Enero último, en la

que por los fundamentos de hecho y de derecho que se alegan, se falló: primero: que D. E. Ringel Junior, pagará dobles derechos por los tejidos de la caja cuyo despacho pidió en 21 de Octubre de 1872, y segundo: los derechos que deben pagar dichos tejidos, son los señalados en el número 220 del artículo 18 del arancel. Vista la apelación que contra esa sentencia se interpuso por la parte del Sr. Ringel y que en ambos efectos le fué admitida; su escrito de expresión de agravios; lo contestado por el Ministerio fiscal; la renuncia que hicieron de la vista de los autos y cuanto mas fué necesario tener presente.

Considerando: que de los términos en que el Sr. Ringel Junior formuló su pedimento para el despacho de la caja de tejidos á que se refieren estos autos, segun la hoja número 21 que en copia certificada se halla acumulada, es fuera de duda que incurrió en suplantación de calidad, supuesto que segun ese pedimento pretendió pagar sus derechos fiscales á razon de veinte centavos metro cuadrado, como determina la fracción 213 del artículo 18 del arancel; cuando con posterioridad ha convenido, en que las mercancías en disputa, no estando especificadas en la tarifa, deben pagar un cincuenta y cinco por ciento sobre su aforo; que no habiéndose hecho su manifestación por el Sr. Ringel en términos legales, y habiéndose pretendido pagar menores derechos que los que señala la tarifa, por ese hecho se ha incurrido en la suplantación en calidad de que habla la fracción 43 del artículo 86 del citado arancel, incurriendo en la pena que impone la fracción 23 del artículo 87.

Que resultando del reconocimiento pericial practicado por disposicion del Juzgado, que los efectos de que se trata, son géneros de seda y algodón, cuya base es de seda y la trama de algodón, no se puede decir con propiedad que el caso esté comprendido en el artículo 220 del repetido arancel, y que sus derechos deban pagarse á razon de

siete pesos diez y siete centavos por kilogramo.

Que no estando el presente caso comprendido en ninguno de los que se mencionan en la tarifa, tiene una exacta aplicación el artículo 21 en que se previene: que las mercancías no especificadas, pagaran un cincuenta y cinco por ciento sobre su aforo al precio por mayor de plaza; que esto es tambien conforme con lo dispuesto por el Supremo Gobierno en sus comunicaciones dirigidas á la Aduana, por conducto del Ministerio de Hacienda, de fecha 21 y 23 de Diciembre de 1872, sobre géneros tramados con seda, que en copia se hallan acumuladas á estos autos; por estas consideraciones, y de conformidad con el Ministerio fiscal, este Tribunal decreta.

Primero: se confirma la sentencia del inferior de fecha 29 de Enero próximo pasado, en la parte que declaró: que D. E. Ringel Junior, pagará dobles derechos por los tejidos de la caja cuyo despacho pidió en 21 de Octubre de 1872.

Segundo: se revoca dicha sentencia en la parte que dispuso, que los derechos que deben pagar los referidos tejidos, son los señalados en el número 220 del artículo 18 del arancel.

Tercero: segun lo prevenido en el artículo 21 del referido arancel, se procederá al aforo de la caja marca P. V. P. á fin de que sus derechos se paguen á razon de un cincuenta y cinco por ciento como allí se dispone. Hágase saber; dirigiéndose al Juzgado de Distrito de Veracruz el correspondiente despacho para que la notifique; sáquense las copias prevenidas por la ley para los objetos que se mencionan, y en seguida para su revision, elévense los autos á la 13 Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nacion.

El C. Lic. Miguel Sandoval, Magistrado de este Tribunal de Circuito, lo mandó y firmó. Doy fé.—*Lic. Miguel Sandoval.*—*Felipe de J. Almazan*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El Procurador general interino dice: que en el Juzgado de Distrito del Estado de Veracruz á 12 de Noviembre de 1872, se inició el presente juicio de comiso contra D. E. Ringel Junior, por suplantacion en calidad de una caja marca P. V. P. con ochocientos metros, declarados como tejidos de algodón y seda, segun la hoja de despacho número 21 del vapor inglés "Jamaican," entrado en ese puerto en 14 de Octubre de 1872.

Colabrada la junta de ley, y oído el parecer de los peritos que se nombraron para la calificación de dichos tejidos, el expresado Juzgado de Distrito, á 29 de Enero del corriente año, sentenció á D. E. Ringel Junior, á pagar dobles derechos por los tejidos de la caja, cuyo despacho pidió en 21 de Octubre de 1872, declarando que los derechos que deben pagar dichos tejidos son los señalados en el número 220 del artículo 18 del arancel vigente.

Esta sentencia fué apelada por parte de E. Ringel Junior, y sustanciado conforme á derecho el recurso que fué aducido en virtud de que el Administrador de la Aduana declaró, que la materia del juicio excedía de quinientos pesos, el Tribunal de Circuito de Puebla, por sentencia de 9 de Mayo próximo pasado, confirmó la del inferior en la parte que condena al apelante al pago de dobles derechos y la revocó en la declaracion que hace, de que los derechos deben pagarse segun el número 220 del artículo 18 del arancel vigente, previniendo sobre esto, que conforme á lo prevenido por el artículo 21 del repetido arancel, se procederá al aforo de la caja marcada P. V. P. á fin de que sus derechos se paguen á razon de un cincuenta y cinco por ciento como allí se dispone. Notificada esta sentencia, fué consentida por todos los interesados.

El que suscribe, considerando arreglada á derecho esta determinacion, que causó

ejecutoria conforme á los artículos 151, 152 y 153 del arancel vigente, y no encontrando mérito para exigir la responsabilidad á los jueces que intervinieron en este proceso, pide á la Sala se sirva darlo por revisado.

México, 18 de Junio de 1874.—*García Ramírez.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, 18 de Junio de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*Miguel Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio María Altamirano.*—*Simon Guzman.*—*Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, 25 de Junio de 1874.—*Alejo Gomez Reguiarte,* oficial segundo.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Tamaulipas por Doña Trinidad del Castillo de Fernandez, contra el decreto número 72 de la Legislatura del Estado, de fecha 24 de Setiembre del año pasado, y su reglamento expedido por el Ejecutivo en 4 de Octubre del mismo año, que sin causa de utilidad pública, y sin concederle previa indemnizacion, la expropiian de una parte de los terrenos de la hacienda de San Lorenzo.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Desde su anterior pedimento, el suscrito expresó la sospecha de que no habia nove-