

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, 13 de Junio de 1874.—Visto el recurso de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Tamaulipas, por Doña Trinidad del Castillo de Fernandez, contra el decreto número 72 de la Legislatura del Estado de fecha 24 de Setiembre del año pasado, y su reglamento expedido por el Ejecutivo en 4 de Octubre del mismo año, que sin causa de utilidad pública y sin concederle previa indemnización, la expropiaron de una parte de los terrenos de la hacienda de San Lorenzo, con violación de la garantía que consigna el artículo 27 de la Constitución federal.

Considerando: que tanto el decreto número 72, como el reglamento del Ejecutivo del Estado, han omitido disponer que la indemnización por los terrenos que se han de ocupar por causa de utilidad pública, preceda al acto de la expropiación.

Que el artículo 27 de la Constitución federal, previene: que la propiedad de las personas, no puede ser ocupada sino previa indemnización.

Por estas consideraciones, y con fundamento de los artículos 101 y 102 de la misma Constitución, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito en 4 de Mayo del presente año, que declara: primero: que le Justicia de la Unión ampara y protege á la Sra Doña Trinidad del Castillo de Fernandez, contra el decreto número 72, expedido por la H. Legislatura del Estado de Tamaulipas, en 24 de Setiembre de 1873; segundo: igualmente la ampara y protege contra el reglamento que por dicha ley dió el Ejecutivo del Estado en 4 de Octubre del mismo año.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decreta-

ron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Miguel Auza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, 31 de Agosto de 1874.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

## CRIMINAL.

*Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Michoacan, contra Albino Lopez, por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Perfeccionado el sumario de esta causa instruida contra Albino Lopez por el delito de circulacion de moneda falsa, aparece plenamente comprobado este, por la propia confesion del acusado, administrada con el dicho de Faustino Hurtado y Antonio Carrillo.

Como aun cuando está probado el cuerpo del delito, no lo está el hecho de que Albino haya obrado de acuerdo con el autor de la falsificación, el caso de que se trata debe comprenderse en la segunda parte del art. 674 del Código penal; y por lo mismo, el Promotor formula en contra del responsable, el cargo que le resulta como circulador de moneda falsa en los términos que deja expresados, y pide se le imponga la pena de que habla el art. 422, á que se refiere el antes citado del Código penal.

Morelia, Abril 10 de 1874.—*N. Caballero.*

Es copia que certifico. Morelia, Abril 21 de 1874.—*Isidro Aleman.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Morelia, Abril 20 de 1874.—Vista esta causa instruida contra Albino Lopez, mayor de edad, casado, comerciante y vecino de Patzcuaro, por el delito de portacion y circulacion de moneda falsa; las diligencias del sumario; la confesion con cargos hecha al reo y sus respuestas; lo alegado por su defensor y pedido por el C. Promotor fiscal; la citacion para sentencia y cuanto mas convinco, y

Considerando: que el cargo hecho al acusado es el de haber puesto á sabiendas en circulacion en el comercio de Ario, tlacos falsos en cantidad de dos pesos, y que este hecho está justificado en el proceso por la propia confesion del reo administrada con el dicho de Faustino Hurtado y Antonio Carrillo, testigos presenciales; pero no estándolo del mismo modo, que el expresado Lopez haya obrado de acuerdo con el autor de la falsificacion, debiendo por ello considerar el caso comprendido en la segunda parte del artículo 674 del Código penal.

Por lo expuesto y con fundamento del mismo artículo y del 675, 422, 120 y fraccion primera del 376 del expresado Código, como pide el C. Promotor fiscal, se dá por compurgado á Albino Lopez con el tiempo sufrido de prision por el delito de circulacion de moneda falsa, de que se le hizo cargo.

Hágase saber; póngase al reo en libertad bajo de fianza; rémitase copia de este fallo al Semanario Judicial, y la causa al Tribunal de Circuito para su revision.

Definitivamente Juzgando, lo decretó el C. Juez de Distrito del Estado de Michoacan.—Doy fé.—Gabino Ortiz.—Una rúbrica.—Ante mí.—Isidro Aleman.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Abril 21 de 1874.—Isidro Aleman.

*Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que procurando el Presidente municipal de Ario de Rosales, impedir la circulacion de tlacos falsos, que hacia mucho tiempo se notaba en el comercio, aprehendió á Albino Lopez y Rafael Almanza, reuniéndolos catorce reales en octavos de real de cobre.

Albino Lopez confiesa en su preparatoria, haber sido el único portador de la moneda enunciada, la que hubo en el comercio de distintas plazas de Michoacan.

Rafael Almanza confiesa, que venia contratando con Lopez para conducir una poca de palma de la hacienda del Tejamanil.

Dos peritos declararon ser falsas las monedas recogidas á Albino Lopez.

El C. Faustino Hurtado, empleado municipal y aprehensor, declaró: que á petición de D. Antonio Carrillo, comerciante, procedió á aprehender á Lopez que llevaba tres reales cinco octavos de tlacos falsos; que inmediatamente, despues de haber salido de la tienda de Carrillo, se trasladó con el detenido al lugar donde estaba su maleta ó carga de Almanza, y registrada que fué, halló el resto de moneda falsa, hasta completar los catorce reales que se recogieron.

El C. Antonio Carrillo manifestó: que Albino Lopez le trató de pagar unas varas de manta con tlacos falsos; que Lopez confesó haber comprado á seis por medio en la ciudad de Patzcuaro.

En 16 de Marzo último, y un dia despues de su consignacion al Juez, fué decretada la formal prision de Albino Lopez, y puesto en libertad Rafael Almanza, cumpliendo así con lo ordenado en los artículos 18 y 19 de la Constitucion.

Pasada la sumaria al C. Juez de Distrito, el C. Promotor fiscal pidió y obtuvo que se ampliase la declaracion de Lopez, á efecto de averiguarse á quien compró los tlacos falsos. Negó el preso entonces haber dicho

á Carrillo que conocía á la persona de quien adquirió los octavos de real en Patzenaro. Explicó su procedencia conforme lo había dicho en su preparatoria, á saber: que un desconocido le quizo pagar once reales, de palma que le vendió, con moneda de cobre, y que habiéndose resistido á tomarla, consintió después que aquel le ofreció seis tlaeos por medio real.

En su confesion con cargos, contestó el acusado haber puesto en circulacion los tlaeos á pesar de ser notoriamente falsos, por que así circulaban en el Estado.

Se nota en esta causa que el C. Promotor fiscal, reproduce como pedimento el cargo que había antes formulado, pidiendo la aplicacion del artículo 422 del Código penal.

El C. Juez de 1ª instancia consideró no estar justificado el hecho de que el reo obra-se de acuerdo con el fabricante, y en consecuencia lo halló comprendido en el artículo 422 del Código penal. Así pues, lo dió por compurgado con un mes cuatro días de prision sufrida.

Siendo legal esta sentencia, el Promotor fiscal pide que se confirme y se le diga al C. Juez de Distrito de Michoacan procure activar el despacho de causas como la presente, á fin de que los reos no sufran mas que la prision merecida.

Querétaro, Mayo 8 de 1874.—*Luis Castañeda.*

Es copia que certifico. Querétaro, Mayo 29 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

#### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, Mayo 26 de 1874.—Vistos: el C. Presidente del Ayuntamiento de Ario de Rosales, comunicó en 16 de Marzo último al Juez de 1ª instancia de esa Municipalidad, haber puesto detenido en la cárcel á Albino Lopez y á su disposicion, acusado de circular tlaeos falsos de los que se encontraron en poder de aquel la suma de

TOMO VI.—PARTE II.

catorce reales, de lo que se dió fé en forma en la averiguacion criminal que formó el C. Juez enunciado, en uso de la facultad que le concede el artículo 87 de la Ley de 22 de Mayo de 1884, procediéndose contra Lopez, cuyas generales se expresan en la sentencia de 1ª instancia, en inquisicion del delito de portacion y circulacion de moneda falsa.

En el proceso resulta plena y legalmente justificado el cuerpo del delito, ó el delito mismo, que lo constituyó la existencia y circulacion de los tlaeos falsos, cuyo hecho fué perpetrado con dolo desde el modo de la adquisicion de aquellos, consistente en haberlos comprado á seis tlaeos por medio, con conocimiento de su falsedad, los que puso en circulacion segun lo confesó el reo en lo relativo al contrato de compra de unas varas de manta que le vendiese el C. Antonio Carrillo, fojas 2 frente y 4 vuelta; de manera, que justificado lo falso de la moneda con lo depuesto por los peritos CC. José María Fuentes y Cruz Silva, y teniendo el reo conocimiento de la ilegalidad de aquellos, segun se ha dicho, quedó el caso comprendido en lo dispuesto en la segunda parte del artículo 674 ó incluido por tanto en la pena que profija el artículo 422 del Código penal, puesto que no se justificó que el reo fuese cómplice con el que la fabricase ó alterase.

Por lo espuesto y atendiendo al tiempo empleado en la formacion del proceso que ha sido mayor del arresto menor que designa el artículo 124 del Código enunciado, mediante los fundamentos expresados y de conformidad en parte con lo pedido por el C. Promotor fiscal, fallo:

Se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Morelia á 20 de Abril último, y se dá por compurgado á Albino Lopez con el tiempo que ha sufrido de prision, el delito de circulacion de moneda falsa.

Notifiquese y ejecútese, librando la secretaría los recaudos que corresponden, y con-

secuente con lo prevenido en el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, remítase la presente causa á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó.—Doy fé.—*Aurelio Rámia Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

Es copia que certifico. Querétaro, Mayo 29 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

*Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.*

El Procurador general interino dice: que el 16 de Marzo del presente, fué aprehendido en Ario de Rosales. Albino Lopez, por circulador de moneda falsa (caterce reales en tlacos) y el Juez de Distrito de Morelia, en 20 de Abril le dió por compurgado con el tiempo sufrido de prision. Revisada la causa por el Tribunal de Circuito respectivo, este confirmó la sentencia del inferior por sus propios legales fundamentos. El que suscribe, considerando arregladas á derecho las determinaciones referidas, y no encontrando mérito para exigir la responsabilidad á los jueces que intervinieron en la causa, pide á la Sala se sirva declararlo así, dando por revisado el proceso.

México, Junio 10 de 1874.—*García Ramírez.*

*Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Junio 12 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José M. Iglesias.*—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*S. Guzman.*—*Enrique Landá*, secretario.

Es copia. México, Junio 22 de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte*, oficial segundo.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Michoacan por D. Domingo Navarrete, en representacion de la casa Alzuyeta Hermanos y C<sup>as</sup> de Ario, contra el cobro del derecho del 6 por ciento, por introduccion de mil trescientas quince piezas de manta, procedentes de la fábrica de Salvatierra, del Estado de Guanajuato.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

D. Domingo Navarrete, del comercio de Ario, y legítimo representante de la casa Alzuyeta Hermanos y C<sup>as</sup>, se presentó en 8 del que fina al Juzgado de 1<sup>a</sup> instancia de aquel Distrito, manifestando: que con fecha 11 de Febrero anterior, se le había otorgado amparo de garantías por la justicia federal, á consecuencia de la queja elevada contra el Administrador de rentas de Ario, que le cobraba el 6 por ciento con que se gravaron las mantas procedentes de otros Estados, hallándose libres de todo derecho las fabricadas en Michoacan, por lo que se infringía notoriamente la ley general de 1<sup>o</sup> de Mayo de 1868, referente á la fraccion 9<sup>a</sup> del art. 72 constitucional. Que para cludirse hoy la consecuencia de esta sentencia, se expidieron por la Legislatura del Estado los decretos núms. 17 y 18 de 16 del mismo Febrero, declarándose por el primero, libre de todo derecho el algodón que se consuma en el Estado, cualesquiera que sea su procedencia; y decretándose por el segundo una subvencion de \$ 5,000 para las fábricas de la Union y de la Paz establecidas en esta Capital, gravándose á la vez con un 6 por ciento por el primer decreto, toda clase de manufacturas de algodón. Que como se ve desde luego, las mantas del Estado pagan el 6 por ciento con la subvencion decretada, y queda por lo mismo, bien clara la notoria infraccion del ar-