

Considerando: Que todos son libres para abrazar la profesion, industria ó trabajo que les acomode y aprovecharse de sus productos, siendo útil y honesto. Que el tener poderes de una ó mas personas, nunca puede considerarse como industria prohibida, aun cuando el apoderado no se halle en el caso del solicitante, que no tiene por ejercicio habitual el desempeño de poderes judiciales, pues los que aparece tener á su cargo le fueron conferidos, no simultáneamente, sino en un lapso considerable de tiempo. Que de lo expuesto se deduce: que el acto del Tribunal de 1.^a instancia del Distrito de Tepic, por el cual fué condenado D. Ricardo García, implica la infraccion del art. 4.^o de la Constitucion federal.

Con fundamento de los arts. 101 y 102 de la misma, se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia del Juez de Distrito, que en nombre de la Union ampara á D. Ricardo García.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*M. Auza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Agosto 6 de 1874.—*Lic. Emilio Pardo*, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Tlaxcala contra Manuel Alfaro é Inocencio Victoria, por conspiracion.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Tlaxcala, 6 de Abril de 1874.—Visto lo actuado en la presente causa, y lo pedido últimamente por el C. Promotor fiscal; con fundamento de la ley de amnistía fecha 27 de Julio de 1872 y del artículo 255 del Código penal vigente, se sobresee en la presente causa. Hágase saber, y con atenta comunicacion, remítase á la Superioridad para su revision.

Lo decretó y firmó el C. Lic. Manuel Seoane Juez primer suplente de Distrito encargado del Juzgado. Doy fé.—*Lic. Manuel M. Seoane.*—*J. Mariano Paredes.*

Pedimento del C. Fiscal del Tribunal de Circuito.

El Fiscal dice: que en el Juzgado de Distrito de Tlaxcala, se instruyó causa contra Manuel Alfaro é Inocencio Victoria, por conspiracion; notándose en ella una demora tan considerable, que no se puede pasar desapercibida, pues desde el 24 de Marzo de 1870, en que aparece dictado un auto por el C. Juez Limon, han corrido dos años y nueve meses hasta el 24 de Diciembre de 1873 en que recibió el proceso el C. Juez Romano, apareciendo que la falta fué del primero, á quien debe hacérsele por este motivo, una seria demostracion.

El actual Juez suplente, visto el estado de la causa, y despues de haber oido al C. Promotor fiscal, pronunció el auto de 6 del corriente, en que mandó sobreseer; y como el fundamento es la ley de amnistía, el Fiscal somete á la deliberacion del Tribunal, la siguiente proposicion.

Se aprueba la determinacion del Juzgado de Distrito de Tlaxcala, dictada el dia 6 del corriente mes, en la causa instruida contra Manuel Alfaro é Inocencio Victoria, por conspiracion.

México, 17 de Abril de 1874.—*Salar Jimenez.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

México, 30 de Abril de 1874.—Por sus propios legales fundamentos, se confirman los autos de 24 de Marzo de 1870 y 6 del corriente Abril, que mandaron sobreseer en la presente causa, y lo acordado.

Hágase saber, y con testimonio del presente, devuélvase la causa al Juzgado de su origen, para que chancle las fianzas, previniéndole, que una vez fecho, remita la misma causa á esta Sala para elevarla á la Suprema Corte para los efectos legales.—*Posada.—Guerrero.—Arteaga.—Zerecero.—Aguirre de la Barrera.—Cirio Tagle.*

Es copia. México, Mayo 26 de 1874.—*Cirio Tagle.*

Pedimento del C. Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.

El Fiscal interino dice: que en 17 de Febrero de 1869, el Juzgado de Distrito de Tlaxcala, comenzó á instruir causa contra Manuel Alfaro é Inocencio Victoria, por conspiracion, y en 24 de Marzo del año siguiente, dictó auto de sobreseimiento respectó de Victoria por haber fallecido, suspendiéndose el curso de la causa desde esa última fecha, hasta el 24 de Diciembre del año próximo pasado, que se recibió del Juzgado de Distrito el C. Lic. D. Felipe Lopez Romano; es decir, que la presente causa ha estado paralizada tres años y meses, sin que aparezca justificada una demora tan excesiva.

En 6 de Abril próximo pasado, el Juez

suplente que siguió conociendo de esta causa, con audiencia del Ministerio público, y fundándose en la última ley de amnistía de 27 de Julio de 1872, sobreseyó en la misma causa, remitiendo en seguida sus actuaciones al Tribunal de Circuito de México. El C. Fiscal 1º de este Tribunal, pidió una seria demostracion para el Juez que habia incurrido en la falta mencionada antes, y que se confirmara el último auto de sobreseimiento.

El Tribunal de Circuito, por auto de 30 de Abril del corriente año, por los propios legales fundamentos del inferior, confirmó los dos autos de sobreseimiento y acordó sin duda, alguna providencia contra el Juez Limon por la demora referida, elevando despues las actuaciones á esta Suprema Corte para los efectos legales.

Habiendo causado ejecutoria esta determinacion, el que suscribe, pide se dé por revisado este proceso.

México, 16 de Junio de 1874.—*García Ramirez.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, 16 de Junio de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.—Miguel Auza.—Juan J. de la Garza.—Ignacio María Altamirano.—Simon Guzman.—Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, 29 de Junio de 1874.—*Alejo Gomez Riquarte,* oficial segundo.