

las facultades del Congreso de la Union, careciendo el del Estado de la autorizacion respectiva que marca el art. 72 fraccion 2ª, y de la autoridad competente para establecer impuestos sobre exportaciones, segun el artículo 112 fraccion 1ª de la Constitucion general.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Agosto 20 de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

De garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas por Estanislao Vargas, á nombre de su hijo Lucio, contra el Supremo Gobierno de ese Estado, por la violacion del artículo 19 de la Constitucion general.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Al Juzgado de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en 16 del corriente, se presentó Estanislao Vargas, mayor de edad y vecino de Valparaíso, exponiendo, en union de su hijo Lucio, que en el rancho de la Cueva, jurisdiccion de aquella municipalidad, fué aprehendido el segundo de los solicitantes por órden del Presidente de aquel lugar, segun creen, de donde fué remitido á esta ciudad y puesto

á disposicion del Supremo Gobierno del Estado, y que esperaban pronto la resolucion de aquella autoridad; pero que ninguna se les ha notificado, y que entre tanto Lucio cuenta siete dias en la cárcel; y como con esa conducta el C. Gobernador ha hollado la disposicion del artículo 19 de la Constitucion general de la República, atacando tambien la garantía que dicho artículo otorga al C. mexicano, mandando que ninguna detencion pueda pasar del término de tres dias, sin que se haya justificado con el correspondiente auto de prision; y que en tal virtud, piden que previos los trámites que determina la ley de 19 de Enero, termine declarando, que la Justicia de la Union ampara y protege al espresado Lucio Vargas, y como consecuencia se mande ponerlo en libertad.

Pedido informe al Supremo Gobierno, dice en respuesta: que Lucio Vargas, fué consignado al servicio de las armas por la Gefatura política de Fresnillo, en virtud del sorteo que se practicó, segun las disposiciones de la ley de 28 de Mayo de 1869.

Por lo espuesto, y visto el informe del Supremo Gobierno del Estado, sobre que Lucio Vargas fué sorteado conforme á lo dispuesto por la ley de 28 de Mayo y su reglamento de 10 de Junio de aquel año, cree que habiéndose violado el art. 19 de la Constitucion federal, así como el art. 5º de dicho Código, por su consignacion al servicio de las armas, debe declararse: que la Justicia de la Union ampara y protege á Lucio Vargas, contra el acto espresado.

Zacatecas, 21 de Mayo de 1874.—*José M. Licona.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Zacatecas, 9 de Junio de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por Estanislao Vargas á nombre de su hijo Lucio, contra el Supremo Gobierno del Estado, por la violacion del art. 19 de la Constitucion

general. Visto el informe de la autoridad, que expresa que Lucio Vargas fué remitido por la Jefatura política de Fresnillo para el servicio de las armas, mediante el sorteo. Visto lo pedido por el O. Promotor fiscal y la citacion para sentencia.

Considerando: que no resulta probada la violacion del art. 19 de la Constitucion general, por que el Gobierno del Estado solo recibió á Vargas para entregarlo al Gefe encargado de los reclutamientos; que la violacion del art. 59 de la Constitucion general, no se ha reclamado por el quejoso y solo está comprendida en el pedimento fiscal.

De conformidad con lo dispuesto en la ley de 20 de Enero de 1869, sentenciando definitivamente este juicio, el Juzgado declara:

Que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Lucio Vargas, contra el acto reclamado del Supremo Gobierno del Estado, por no estar probada la violacion del artículo 19 de la Constitucion general.

Hágase saber; publíquese esta sentencia en el Diario Oficial del Estado; sáquense las copias respectivas para el Semanario Judicial, y remítanse en revision los autos á la Suprema Corte de Justicia.

El C. Juez de Distrito del Estado, lo decretó y firmó. Doy fé. Firmado.—*Manuel G. Solana.*—*Luis G. Chavez.*

Es copia que certifico. Zacatecas, Junio 10 de 1874.—*Luis G. Chavez*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 7 de 1874.—Visto el recurso de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas por Estanislao Vargas á nombre de su hijo Lucio, contra la detencion de este último en la cárcel de la capital del Estado, donde se encontraba, en la fecha en que fué interpuesto recurso, hacía más de siete dias á disposicion del Gobierno del mismo Estado, sin haberse dictado providencia alguna que justificara ese

procedimiento, lo cual constituye, en concepto del quejoso, una violacion de la garantia consignada en el art. 19 de la Carta fundamental de la República; y Considerando: que no aparece justificado en estas actuaciones que la detencion de Lucio Vargas haya tenido por origen una causa legal, así como tampoco que se hubiera dictado dentro del término que prescribe el art. 19 constitucional, auto, motivando ese procedimiento.

Con fundamento de los arts. 19, 101 y 102 de la Constitucion federal, se decreta:

1º: Se revoca la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito en 9 de Junio del presente año, que declara no proceder el amparo de la Justicia federal en el presente caso. 2º: La Justicia de la Union ampara y protege á Lucio Vargas, contra la detencion que ha sufrido á disposicion del Gobierno de Zacatecas, desde que concluyó el término de tres dias, dentro del cual debió haberse motivado ese procedimiento con la providencia correspondiente.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Octubre 5 de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.