

claró: que la Justicia de la Unión no ampara ni protege á Arcadio Osorio, contra los procedimientos del C. Gefe político, al haberlo juzgado con arreglo á la ley de 8 de Mayo del año pasado como salteador, y que por ser notoria su insolvencia no se le condena al pago de alguna cantidad de multa.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Miguel Auza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio María Altamirano.*—*Simón Guzmán.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, 15 de Agosto de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por el C. Emiliano Gutiérrez, contra el veredicto de un jurado militar de la Ciudad de Guadalajara que lo declaró culpable de un delito por el que ya ha habia sido juzgado y absuelto en Tepic.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: el C. Emiliano Gutiérrez, Alfercz del 6º de caballería, entabla amparo contra el Cuartel general de la 4ª División, por ser el executor de la ilegal determinacion del C. General Ceballos

para que se le juzge por un jurado militar en esta Capital, por un hecho de que ya fué juzgado y absuelto en Tepic. Refiere que atribuyéndoselo el delito de desercion al frente del enemigo en la accion de armas que tuvo lugar en la Mojonera, fué sujeto á proceso en Tepic y absuelto por el jurado respectivo; pero que no obstante lo anterior y lo prevenido por la 2ª parte del artículo 24 de la Constitucion, el C. General Ceballos mandó que se le sujetase á nuevo juicio, sacándose algunas constancias del proceso en que fué absuelto y cambiándole nombre al delito que primeramente se le atribuía, en ejecucion de lo que fué ya condenado en esta Capital por un jurado de hecho y se va á reunir el jurado de derecho para aplicarle la pena, solicitando se decrete la suspension del referido jurado.

El Cuartel general de la 4ª División informa transcribiendo un dictámen de su asesor en que manifiesta: que refiriéndose la solicitud de amparo á un proceso terminado en Tepic, de que no tiene conocimiento dicho Cuartel general, cuya mision se ha reducido en el asunto á mandar reunir el jurado de hecho por faltar en Tepic los oficiales generales necesarios, cree que el informe que solicita el Juzgado, debe rendirlo el C. General Ceballos que ordenó la formacion del proceso y la reunion del jurado, sin que para ello haya obstáculo por la distancia, pues que el Juzgado puede mandar la suspension del acto reclamado, ó sea, de la reunion del jurado de sentencia, para lo que hay urgencia por estar mandada la remision del acusado con su proceso á la Capital de la República.

En vista de lo espuesto, opina el Promotor: que apoyándose el amparo solicitado en la fraccion 1ª del artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869; alegando el peticionario que por estársele juzgado 2ª vez por el mismo delito se infringe en su perjuicio el artículo 24 de la Constitucion, pidiéndose por él mismo la suspension del jurado de derecho que trata de formarse; y constan-

do por el informe del Cuartel general, que la urgencia de la suspension es notoria por estar mandada ya la remision del procesado con su causa á México, para que en esa Capital se reuna el jurado referido.

El Juzgado debe, antes de continuar el juicio, suspender el acto reclamado, con fundamento de los artículos 5º y 6º de la ley reglamentaria de amparos, y á continuacion mandar los correr traslados que previene la misma ley en su artículo 9º

Guadalajara, Abril 15 de 1874.—Firmado.—*A. Camarena.*

C. Juez.

El Promotor fiscal agrega á lo que tiene manifestado en su respuesta de 15 del corriente: que cree necesario se reciba á prueba el negocio, y que se pida informe al C. General Ceballos sobre el hecho de haber sido juzgado el peticionario en Tepic por el mismo motivo que hoy sirve de causa para un segundo proceso, suplicándole remita copia certificada de las principales diligencias y de la sentencia de ese primer proceso; y si por los datos que se reúnen resulta cierto lo alegado por el quejoso, con fundamento de los artículos 24 y 101 de la Constitucion y de la ley de 20 de Enero de 1869, el suscrito pide: que la Justicia de la Union amparo y proteja al Alferez Emiliano Gutierrez, contra el procedimiento de que se queja.

Guadalajara, Abril 27 de 1874.—Firmado.—*A. Camarena.*

Son copias. Guadalajara, Abril 27 de 1874.—*A. Camarena.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Guadalajara, Mayo 23 de 1874.—Vistos: el C. Emiliano Gutierrez, Alferez del 6º Cuerpo de caballería, auxiliares del Ejército, se presentó ante este Juzgado entablando juicio de amparo y proteccion de garantías, por haberse violado en su persona la 2ª parte del artículo 24 de la Constitucion

general; pues juzgado en Tepic por delito de desercion al frente del enemigo, el Juzgado militar que lo juzgó, hizo la declaratoria de no ser reo de ese delito; pero el Sr. General Ceballos, no se conformó con la declaratoria del Juzgado, y en lugar de ponerlo en libertad, despreciando la disposicion terminante del artículo 47 de la ley de juicios militares, dispuso por auto de 12 de Octubre del año próximo pasado, que se sacara testimonio de la declaracion que rindió, para que sirviera de principio en la averiguacion correspondiente, por el delito de desercion en campaña, delito que es el mismo por que se juzgó y quedó absuelto, y por el que en esta capital se lo declaró culpable. Sustanciado el juicio, resulta plenamente justificado lo espuesto por el C. Gutierrez.

Este Juzgado, con fundamento de la ley orgánica de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, falla con las proposiciones siguientes: 1º: La justicia de la Union ampara y protege al Alferez Emiliano Gutierrez, contra el acto de que se queja. 2º: Notifíquese, publíquese y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito la sentenció y firmó.—Firmado.—*Trejo.—G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Mayo 26 de 1874.—*G. J. Gallegos.*

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Julio 8 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por el C. Emiliano Gutierrez oficial del Ejército nacional; contra el veredicto de un jurado militar de la Ciudad de Guadalajara, que lo declaró culpable con infraccion de la 2ª parte del artículo 24 de la Constitucion, pues ha sido juzgado y absuelto por otro jurado militar en

la Ciudad de Tepic; visto el parecer fiscal; las constancias del proceso y la sentencia del Juez de Distrito.

Considerando: que está plenamente probado en autos el hecho de haberse instruido al quejoso un proceso por desercion al frente del enemigo, delito del cual fué absuelto con todas las formalidades que la ley exige, por un jurado militar.

Que está probado igualmente que el C. General Ceballos remitió á la Ciudad de Guadalajara, copias de algunas actuaciones para que se instruyera nuevo proceso al solicitante, por el mismo delito, lo que se verificó declarando el 2º jurado culpable al C. Emiliano Gutierrez.

Que estos hechos prueban la infraccion de la garantía consignada en el artículo constitucional, que ordena: que nadie puede ser juzgado dos veces por el mismo delito, ya sea que en el juicio se le absuelva ó se le condene.

Con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion, se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia del Juez de Distrito, que ampara al C. Emiliano Gutierrez.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*M. Auza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio Altamirano.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia. México, Agosto 17 de 1874.  
—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Coahuila por el C. Luis Zepeda, contra los procedimientos del Recaudador municipal del Saltillo, que embargó nueve carretones y diez y seis asnos cargados de madera, extrayendo esta del Meson de Belen de su propiedad.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el C. Luis Zepeda se queja de que su domicilio ha sido violado con la fractura de los cerrojos de las puertas del meson de su propiedad, nombrado de Belen, y con la extraccion de la madera, que se efectuó la tarde del día 13 de Marzo último, por Orden del C. Tesorero municipal. En la incompetencia de este empleado para dictar el embargo, y en el hecho de no haber mediado la Orden escrita que fundase la causa del procedimiento, se hace consistir la infraccion del art 16 de la Constitucion federal.

El expresado C. Tesorero informa, que usando de la facultad económico-coactiva, dispuso el embargo de la madera referida; que el ejecutor presentó la Orden escrita á la persona encargada de cuidar de aquel meson, segun consta en las copias de las diligencias practicadas, remitidas como justificante de sus procedimientos; y que decretó la venta de los bienes embargados, para asegurar los intereses del Municipio.

Las leyes del Estado (de 6 de Enero de 1870 art. 11, y de 20 de Enero de 1873, art. 20), autorizan á los empleados recaudadores de rentas públicas, para ejercer la facultad económico-coactiva de que han hecho uso contra los deudores morosos.

Esta facultad conforme á la ley de 20 de Enero de 1837 que la estableció, autoriza á los empleados de rentas para hacer efectivos los impuestos y recaudarlos sin inge-