

ble la competencia de dicho Tribunal para esa declaracion.

Considerando, 2º: que el veredicto del jurado á que se refiere la declaracion del superior, ha sido pronunciado por Tribunal previamente establecido por la ley, como se comprueba por la promulgacion y observancia de la citada, y sin que pueda decirse que el hecho de arreglarse ó no el Tribunal Superior á ella, implique violacion de las garantías que el quejoso invoca; por tales consideraciones, se declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Francisco Carreón, contra la resolución de la 1ª Sala del Tribunal Superior del Distrito, por no violarse con ella en el caso las garantías individuales que el quejoso invoca.

Hágase saber; publíquese, y previa citacion del C. Promotor fiscal, elévense los autos á la Corte Suprema de Justicia.

Lo decretó y firmó el C. Juez 2º de Distrito, Lic. José María Canalizo.—Doy fé.—*José María Canalizo*.—*Fernando Zamora*, secretario.

Es copia. México, Julio 8 de 1874.—*Fernando Zamora*, secretario.

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Julio 14 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de esta Capital por Francisco Carreón, contra la sentencia dictada por la 1ª Sala del Tribunal Superior del Distrito federal, declarando que no hubo nulidad en el veredicto del jurado que conoció de la causa que se le ha seguido por homicidio; cuya resolución, según alega el defensor del quejoso, viola en la persona de éste las garantías consignadas en los artículos 13 y 14 de la Constitución federal; visto el fallo pronunciado por el Juez de Distrito, con cuanto mas se tuvo presente y ver con vino.

Por sus mismos y legales fundamentos

se confirma la sentencia pronunciada en 3 del corriente por el C. Juez 2º de Distrito que declaró: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Francisco Carreón, contra la resolución de la 1ª Sala del Tribunal Superior del Distrito, por no violarse con ella en el caso, las garantías individuales que el quejoso invoca.

Devuélvase las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias*.—*José María Lozano*.—*José Arteaga*.—*Ignacio Ramírez*.—*Manuel de Castañeda y Nájera*.—*S. Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramírez*.—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Octubre 31 de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

#### AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por el C. José de J. Castillo á nombre de su padre Antonio del mismo apellido, contra el Juez 2º del Tribunal correccional de la Villa de Libres, que lo ha retenido en prision largo tiempo, sin cumplir con los requisitos que la Constitucion previene.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Puebla, Mayo 23 de 1874.—Visto este juicio promovido por el C. José de Jesus Castillo, á nombre de su padre Antonio del mismo apellido, con motivo de que el Juez

segundo del Tribunal correccional de la Villa de Libres á quien fué consignado por disposicion de la Gefatura política desde el dia 12 de Noviembre del año próximo pasado, hasta el dia 18 que presentó su escrito de queja, lo tuviera detenido en la cárcel pública, sin declararlo bien preso y sin tomarle su declaracion; el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal; el auto de sobreseimiento; lo decretado por la Suprema Corte de Justicia; la citacion para sentencia, y cuanto ha debido verse.

Considerando: que el quejoso ha justificado, por medio del certificado que le expidió el Presidente del Tribunal colegiado de 1ª instancia del Distrito de San Juan de los Llanos, que á su padre Antonio Castillo se lo tenia en la cárcel pública á disposicion del Juez contra quien ha dirigido la queja, habiéndose faltado á lo prevenido por el artículo 19 de la Constitucion, al haberse vencido el término de la detencion, sin que se hubiera declarado bien preso.

Que del informe justificado que ha producido el C. Juez 2º del Tribunal correccional, consta, que consignado Antonio Castillo por la Gefatura política para que se le juzgara por varios hechos en que habia tomado el nombre de esa autoridad, para embargar y decomisar las maderas que se llevan á esa Villa, lo cual pudiera originar un trastorno público; se procedió á la formacion de causa, y á los cinco dias se determinó que quedara en libertad bajo la fianza que á su favor se otorgaria por la cantidad de cien pesos; y al no haber estado conforme, se le prolongó la detencion por otros once dias, sin que conste que se declarara en formal prision, hasta que se preste á dar la fianza; y que por lo tanto, no deja duda que en su perjuicio ha violádose la garantía que otorga el art. 19 de la Constitucion.

Con fundamento de lo espuesto, y en atencion á lo prevenido por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 reglamentaria de los arts. 101 y 102, se declara: Que la Justicia de la Union ampara y protege á

TOMO VI.—PARTE II.

Antonio Castillo, contra los procedimientos del C. Juez 2º del Tribunal correccional del Distrito de la Villa de Libres en la causa que se le instruye, teniéndolo en la cárcel pública sin auto motivado de prision, por mas del tiempo en que legalmente pudo detenerse.

Hágase saber; publíquese esta resolucion en la forma prescrita, y elévense las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia para la revision.

El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó mandó y firmó, previniendo la reposicion de esta hoja de papel, con la del sellado que corresponde.

Doy fé.—Antonio Rivero. Ante mi,—Antonio García Mosqueira.

Es copia que certifico. Puebla, Mayo 24 de 1874.—Antonio García Mosqueira.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Julio 14 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por el C. José de J. Castillo, á nombre de su padre Antonio del mismo apellido, ante el Juzgado de Distrito del Estado de Puebla, con motivo de que el Juez 2º del Tribunal correccional de la Villa de Libres lo ha retenido en prision largo tiempo, sin cumplir con los requisitos que la Constitucion previene. Visto el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal; la sentencia del Juez de Distrito, y

Considerando: que el quejoso ha justificado el hecho de haber sido su padre detenido en la cárcel pública, mas allá del término asignado por el art. 19 de la Constitucion.

Que corrobora la aseveracion del solicitante, el informe de la autoridad responsable, que expone haberse determinado, cinco dias despues de la prision, que el acusado quedase en libertad bajo de fianza, prolongándose la detencion, de la misma manera

arbitraria, hasta que hubo consentido Castillo en dar dicha fianza.

Con fundamento de los arts. 101 y 102 de la Constitucion, se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia del Juez de Distrito, que amparó al quejoso.

Devuélvase los autos al juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zañala.*—*José García Ramirez.*—*Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, Agosto 14 de 1874.—*Enrique Landa.*

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas por Cirilo Quiñones, á nombre de su hijo Francisco, contra la detencion de este último en la cárcel de la capital del Estado por mas de siete dias, sin haberse dictado providencia alguna que justificara este procedimiento.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Al Juzgado de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en 16 del corriente se presentó Cirilo Quiñones, mayor de edad y vecino de Valparaiso, á nombre de su hijo Francisco, exponiendo: que en el rancho de la Cueva, jurisdicción de aquella municipalidad, fué aprehendido el segundo de los solicitantes por orden del Presidente de aquel lugar, según creen, de donde fué remitido á esta ciudad y puesto á disposición del Supremo Gobierno del Es-

tado, y que esperaban pronto una resolución de aquella autoridad; y que no obstante, Francisco cuenta siete dias en la cárcel; y como con esa conducta el Gobierno del Estado ha hollado en la persona de su hijo la garantía que otorga el art. 19 de la Constitucion general de la República, atacando tambien la garantía que dicho artículo otorga al C. mexicano, mandando que ninguna detencion pueda pasar del término de tres dias, sin que se haya justificado con el respectivo auto de prision, en cuya virtud piden, que, previos los trámites que determina la ley general de 19 de Enero de 1869, declare el Juzgado que la Justicia de la Union ampara al expresado Francisco Quiñones, y como consecuencia de la sentencia, mandar ponerlo en libertad.

Pedido el informe al Supremo Gobierno, dice en respuesta: que Francisco Quiñones fué consignado al servicio de las armas por la Gefatura política de Fresnillo, en virtud del sorteo, según la disposicion de la ley de 28 de Mayo de 1869.

Por lo espuesto, el Promotor fiscal, con vista del informe del Supremo Gobierno del Estado, sobre que Francisco Quiñones fué sorteado conforme á lo dispuesto por la ley de 28 de Mayo y su reglamento de 10 de Junio del mismo, cree, que habiéndose violado el art. 19 de la Constitucion federal, así como el art. 59 de la misma ley fundamental por la consignacion de Quiñones al servicio militar, debo declararse que la Justicia de la Union ampara y protege á Francisco Quiñones, contra el acto espresado.

Zacatecas, 21 de Mayo de 1874.—*Jesus M. Liconá.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Zacatecas, 9 de Junio de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por Cirilo Quiñones, á nombre de su hijo Francisco, contra el Supremo Gobierno del Estado, por haber tenido preso por mas de siete