

arbitraria, hasta que hubo consentido Castillo en dar dicha fianza.

Con fundamento de los arts. 101 y 102 de la Constitucion, se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia del Juez de Distrito, que amparó al quejoso.

Devuélvase los autos al juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zañala.*—*José García Ramirez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Agosto 14 de 1874.—*Enrique Landa.*

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas por Cirilo Quiñones, á nombre de su hijo Francisco, contra la detencion de este último en la cárcel de la capital del Estado por mas de siete dias, sin haberse dictado providencia alguna que justificara este procedimiento.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Al Juzgado de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en 16 del corriente se presentó Cirilo Quiñones, mayor de edad y vecino de Valparaiso, á nombre de su hijo Francisco, exponiendo: que en el rancho de la Cueva, jurisdicción de aquella municipalidad, fué aprehendido el segundo de los solicitantes por orden del Presidente de aquel lugar, según creen, de donde fué remitido á esta ciudad y puesto á disposición del Supremo Gobierno del Es-

tado, y que esperaban pronto una resolución de aquella autoridad; y que no obstante, Francisco cuenta siete dias en la cárcel; y como con esa conducta el Gobierno del Estado ha hollado en la persona de su hijo la garantía que otorga el art. 19 de la Constitucion general de la República, atacando tambien la garantía que dicho artículo otorga al C. mexicano, mandando que ninguna detencion pueda pasar del término de tres dias, sin que se haya justificado con el respectivo auto de prision, en cuya virtud piden, que, previos los trámites que determina la ley general de 19 de Enero de 1869, declare el Juzgado que la Justicia de la Union ampara al expresado Francisco Quiñones, y como consecuencia de la sentencia, mandar ponerlo en libertad.

Pedido el informe al Supremo Gobierno, dice en respuesta: que Francisco Quiñones fué consignado al servicio de las armas por la Gefatura política de Fresnillo, en virtud del sorteo, según la disposicion de la ley de 28 de Mayo de 1869.

Por lo espuesto, el Promotor fiscal, con vista del informe del Supremo Gobierno del Estado, sobre que Francisco Quiñones fué sorteado conforme á lo dispuesto por la ley de 28 de Mayo y su reglamento de 10 de Junio del mismo, cree, que habiéndose violado el art. 19 de la Constitucion federal, así como el art. 59 de la misma ley fundamental por la consignacion de Quiñones al servicio militar, debo declararse que la Justicia de la Union ampara y protege á Francisco Quiñones, contra el acto espresado.

Zacatecas, 21 de Mayo de 1874.—*Jesus M. Liconá.*

### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Zacatecas, 9 de Junio de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por Cirilo Quiñones, á nombre de su hijo Francisco, contra el Supremo Gobierno del Estado, por haber tenido preso por mas de siete

días á su citado hijo, sin haberse decretado la prision, violándose la garantía que protege el art. 19 de la Constitucion general. Visto el informe de la autoridad, quien espresa, que Francisco Quiñones fué consignado por la Jefatura política de Fresnillo al servicio de las armas, mediante sorteo; visto el pedimento del C. Promotor fiscal, y la citacion para sentencia.

Considerando: que la detencion arbitraria está explicada por el informe de la autoridad, por el que no resulta que se haya violado la garantía que protege el art. 19 de la Constitucion general, pues desde que se reciben los reemplazos para el ejército, se consignan al Cefe respectivo para que haga la distribucion correspondiente.

Que el quejoso no ha pedido el amparo por lo violacion del artículo 59, y solo el C. Promotor fiscal hace relacion en su pedimento, de ella.

Conforme á lo dispuesto en la ley de 20 de Enero de 1869, sentenciando definitivamente este juicio, el Juzgado declara: Que la Justicia de la Union no protege ni ampara á Francisco Quiñones, contra la violacion de la garantía que protege el art 19 de la Constitucion general, por no estar probada dicha violacion.

Hágase saber; publíquese esta sentencia en el Diario Oficial del Estado; sáquense las copias respectivas para el Semanario Judicial, y remítanse los autos en revision, á la Suprema Corte de Justicia.

El C. Juez de Distrito del Estado, lo decretó y firmó. Doy fé. Firmado.—*Manuel G. Solana*.—*Luis G. Chavez*.

Es copia que certifico. Zacatecas, Junio 10 de 1874.—*Luis G. Chavez*, secretario.

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Julio 15 de 1874.—Visto el recurso de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas por Cirilo Qui-

ñones, á nombre de su hijo Francisco, contra la detencion de este último en la cárcel de la capital del Estado, donde se encontraba, en la fecha en que fué interpuesto este recurso, hacia mas de siete dias á disposicion del Gobierno del mismo Estado, sin haberse dictado providencia alguna que justificara este procedimiento, lo cual constituye, en concepto del quejoso, una violacion de la garantía consignada en el art. 19 de la Carta fundamental de la República.

Considerando: que no aparece justificado en estas actuaciones, que la detencion de Francisco Quiñones haya tenido por origen una causa legal, así como tampoco que se hubiera dictado dentro del término que prescribe el art. 19 constitucional, auto, motivando ese procedimiento.

Con fundamento de los arts. 19, 101 y 102 de la Constitucion federal, se decreta: 1º: Se revoca la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito en 9 de Junio del presente año, que declaró no proceder el amparo de la Justicia federal en el presente caso.

2º: La Justicia de la Union ampara y protege á Francisco Quiñones, contra la detencion que ha sufrido á disposicion del Gobierno de Zacatecas, desde que concluyó el término de tres dias, dentro del cual debió haberse motivado ese procedimiento con la providencia correspondiente.

Devuélvanse los autos al juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias*.—*M. Anza*.—*José María Lozano*.—*José Arceaga*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. de Castañeda y Nájera*.—*S. Guzman*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Octubre 9 de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.