

libertad está únicamente amenazada, el amparo no tiene caso, no existiendo como por la simple amenaza no existe violación de garantía alguna, para lo cual se había necesitado un hecho que la determinase.

Con presencia de lo expuesto; con fundamento de los artículos 19, 13 y 27 de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, el Juzgado falla: que la Justicia federal no ampara ni protege al C. José Cándido Rivera, contra los procedimientos que han dado origen al presente recurso, quedando sin efecto, en consecuencia, si este fallo fuere aprobado por la superioridad, la suspensión decretada.

Notifíquese; librense las copias certificadas de estilo para su publicación, y previa citación fiscal; dése cuenta con estas actuaciones á la Corte Suprema de Justicia.

Así lo proveyó, mandó y firmó el C. Juez de Distrito propietario del Estado, ante el infrascrito Escribano del despacho, que certifica.—*Juan Ramírez.—J. Crisóstomo Lara.*

Es copia que certifico. San Cristóbal Las Casas, Junio 5 de 1874.—*J. Crisóstomo Lara.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 29 de 1874.—Visto el recurso de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Chiapas por el C. Cándido Rivera, contra la orden dictada por el Juez de 1ª instancia del ramo criminal del Departamento de Comitán, mandando reducirlo á prisión sin expresar la causa legal del procedimiento, omisión que en concepto del quejoso viola en su perjuicio la garantía que consigna el artículo 16 de la Constitución federal, y considerando: que la omisión de que se queja Rivera, ha sido subsanada por el exhorto dirigido al Juez del ramo criminal del Departamento de San Cristóbal Las Casas para que proceda á la aprehensión del mismo Rivera.

Con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitución federal, se decreta: que es de confirmarse y se confirma por sus propios legales fundamentos la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito en 3 de Junio del presente año, que declara: que la Justicia de la Unión no ampara ni protege al C. Cándido Rivera, contra el expresado procedimiento del Juez de lo criminal de Comitán que ha dado origen al presente recurso.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.—Juan J. de la Garza.—José María Lozano.—José Arteaga.—Ignacio Altamirano.—Simón Guzmán.—M. Zavala.—Ignacio Ramírez.—José García Ramírez.—Enrique Landa, secretario.*

Es copia que certifico. México, Setiembre 4 de 1874.—*Lic. Enrique Landa, secretario.*

CRIMINAL.

Causa instruida ante el Juzgado de Distrito de Yucatán contra Santiago y Eusebio Fuentes, por circulación de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito,

Los cargos que al recibirle su confesión agravatoria ha hecho V. á Santiago y Eusebio Fuentes, son los que realmente producen contra ellos las constancias de esta causa; porque por mas que quieran excusarse con su ignorancia, es una verdad reconocida que éste dió á aquel diez monedas

del supuesto cuño americano, de valor aparente de cuatro reales cada una, con el objeto de hacer comprar con ellas; y que Santiago intentó desde luego, cambiar una de tantas con menudo en la primera casa que le pareció á propósito en el pueblo de Maní, y este hecho que está demostrando la malicia de ambos individuos, no se disculpa ni puede disculparse con los descargos ó excusas que han dado en su respectiva confesión. Resulta pues, que son circuladores de moneda falsa en la cantidad de cinco pesos que importan las diez referidas, y que han incurrido por consiguiente, la pena que en su parte segunda impone el art. 674 del Código penal de 7 de Octubre de 1871, es decir, la que está designada al fraude por el art. 422, pues no hay constancia en autos de que la circulación se hubiese verificado de acuerdo con el fabricante, para que los reos de quienes se trata deban ser castigados como autores. Ahora bien, la pena impuesta en el citado art. 422, es la del robo con violencia, y una multa además equivalente á la cantidad que el circulador se proponga defraudar.

El fiscal opina que el primero de esos castigos no puede aplicarse con exactitud en el presente caso; porque no llegó á verificarse el cambio ni aún de la única moneda con que lo propuso Santiago Fuentes; y no se realizó en consecuencia, el fraude ó robo que supone consumado el art. 376 del referido Código, al señalar una multa igual al triple valor de lo robado. Así es, que existiendo tan solo el propósito del fraude por la tentativa de circulación de dichas diez monedas falsas, el fiscal, con fundamento de los arts. 422, cláusula 1ª y 674 part. 2ª, pide á V. sentencie esta causa, imponiendo á Eusebio y Santiago Fuentes una multa de cinco pesos, pagaderos por mitad entre los dos, aplicándose al Fisco de la Nación, como equivalentes á las diez monedas falsas que trataron de poner maliciosamente en circulación. Y por cuanto al C. Juez de 1ª instancia del partido de Tekax Lic-

Julian Camillo, no proveyó dentro del término que fija el art. 19 de la Constitución federal, el auto formal de prisión que justificase la que estaban sufriendo aquellos reos; el fiscal pide también, que se compulse testimonio del auto de 27 de Agosto último, en que acusó recibo del sumario y participó su juicio al Tribunal Superior de Justicia del Estado, y certificación de no estar dictado dicho auto en el curso del procedimiento, hasta que fué sobrecido por el expresado Juez local, el 15 de Setiembre próximo anterior, á fin de que con estos datos que comprueban la infracción del citado precepto constitucional, pueda exigirse al infractor la consiguiente responsabilidad.

Mérida, Enero 19 de 1874.—*P. Aljuelos.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Mérida, Abril 17 de 1874.—Vista esta causa seguida contra Santiago y Eusebio Fuentes, por circulación de moneda falsa. Vistas las declaraciones preparatorias de los procesados; el reconocimiento pericial de las monedas falsas, con las demás actuaciones practicadas en el Juzgado de 1ª instancia de Tekax; el auto de sobrecimiento de dicho Juzgado; lo actuado en éste; la confesión con cargos de los encausados; el nombramiento de defensor que hicieron; lo alegado por las partes; la estación para sentencia, con cuanto mas ver y consta de autos.

Considerando: que está justificado plenamente que Eusebio y Santiago Fuentes diez monedas del supuesto cuño norte-americano y de valor aparente de cincuenta centavos cada una, con objeto de hacer comprar con ellas.

Considerando: que Santiago por su parte, intentó cambiar desde luego una de dichas monedas con menudo ó con otras de menor valor en la primera casa que le pareció á propósito, en el pueblo de Maní, te-

do lo cual prueba que ambos se propusieron circular la moneda falsa.

Considerando: que las referidas monedas fueron hechas vaciadas á molde, según el reconocimiento de los peritos CC. Cinto Ferrero y José Cásares, por cuya razón no se puede aplicar el art. 417 del Código penal del Distrito federal y la Baja California, para toda la República en el delito de que se trata.

Considerando: que conexas á la 2ª parte del art. 674 del mismo Código, cuando los circuladores de moneda falsa no se hubieren puesto de acuerdo con el fabricante, como en este caso, merecen la pena impuesta al fraude por el art. 422, siendo esta la del robo sin violencia, y una multa igual á la cantidad que el circulador se proponga defraudar.

Considerando: que la pena del robo sin violencia no se puede hacer efectiva; porque no se llegó á verificar el cambio de la moneda que trató de cambiar Santiago Fuentes, pues aunque puso los medios para hacerlo, no estando de su parte el que no se hubiese realizado que es lo que constituye la falta, de hecho no hubo robo, que es el que presupone consumado el art. 376, al prevenir que se castigue al circulador con una multa triple de lo robado; sin embargo, queda en pie una falta que se debe corregir.

Por lo expuesto, de conformidad con el parecer fiscal, fundado en la cláusula 1ª del art. 422 y 2ª parte del 674, la autoridad, en nombre de los Supremos Poderes, falla:

1º Se impone á Eusebio y Santiago Fuentes la multa de cinco pesos divisibles por mitad, que pagará cada uno y se aplicará al Fisco.

2º Se reserva á la Superioridad calificar la conducta del C. Lic. Julian Carrillo Juez de 1ª instancia de Tekax, que no dictó auto de prisión en el término legal.

3º Elévense los autos á la superioridad en revisión. Notifíquese.—*L. Manzanilla.*
—*José Anacleto Castillo.*

TOMO VI.—PARTE II.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado.

La causa á que corresponden estas diligencias había sido instruida por el Juez de 1ª instancia de Tekax, contra Santiago y Eusebio Fuentes, como presuntos circuladores de moneda falsa; pero habiéndola pasado á revisión del Tribunal Superior de Justicia de este Estado, fué remitida al C. Juez de Distrito del mismo, por haberse advertido en dicha Superioridad local, que el conocimiento de aquel delito competía exclusivamente á los Tribunales de la federación. El infrascrito, por las razones que sirvieron de apoyo á su conclusión fiscal, para definitiva pidió que se condenara á los expresados Eusebio y Santiago Fuentes al pago de una multa de cinco pesos por mitad entre ambos, y aplicables al fisco nacional, como equivalentes á diez falsas monedas que maliciosamente trataron de poner en circulación. Y el infrascrito atendiendo á que con evidente infracción del art. 19 de la Constitución de la República mantuvo en prisión á los presuntos reos, sin haberles proveído dentro ni fuera de los tres días que señala aquel precepto constitucional, el auto motivado de su prisión; pidió también que se compulsaran de la causa las constancias de aquella infracción, para exigir al Juez de 1ª instancia de Tekax que la había cometido, la consiguiente responsabilidad.

El inferior pronunció su fallo definitivo de absoluta conformidad con ese pedimento; y en consecuencia, tratándose de revisarlo en esta superioridad, no puede menos que pedir á V. se sirva dar por revisado ese fallo, por los propios legales fundamentos en que se apoya.

Mérida, Mayo 15 de 1874.—*P. Hijuelos.*
Es copia que certifico. Mérida, Junio 23 de 1874.—*P. Hijuelos.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Tribunal de Circuito de Yucatán, Campeche, Tabasco y Chiapas.

Mérida Junio 22 de 1874.—Vistos: de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, confirmase el fallo que el día 17 de Abril último pronunció el Juzgado de Distrito de ese Estado, en la causa á que se refiere este Toca, por el que se impone á Eusebio y Santiago Fuentes, la multa de cinco pesos divididos por mitad que pagará cada uno y se aplicará al Fisco.

Sáquese testimonio de lo conducente, para que se proceda á exigir al C. Lic. Julian Carrillo, Juez de 1ª instancia de Tekax, la responsabilidad en que hubiese incurrido por la presunta violación del art. 19 de la Constitución federal de la República; elevándose previamente estos autos, con atento oficio, á la Corte Suprema de Justicia para su competente revisión.—*José Antonio Cisneros.*—Ante mí, *Mauricio Tejero.*

Pedimento del O. Procurador general de la Nación.

El Procurador general interino dice: que la presente causa fué iniciada en 25 de Agosto del año próximo pasado en el Juzgado 2º de Paz de Maní, contra Santiago y Eusebio Fuentes por circulacion de moneda falsa, habiendo pasado en 27 del mismo mes á conocimiento del Juzgado de 1ª instancia de Tekax, quien practicó las primeras diligencias y sin haber dictado el auto motivado de prisión, sobreseyó en la causa en 15 de Setiembre de 1873; pero habiéndola pasado á revision del Tribunal Superior del Estado de Yucatán, fué remitida al Juez de Distrito del mismo Estado, por haberse advertido en dicha superioridad, que el conocimiento de aquel delito competia exclusivamente á los Tribunales de la federacion. Por este motivo se avocó el co-

nocimiento del proceso al mencionado Juzgado de Distrito, y practicada la averiguacion en debida forma, pronunció sentencia definitiva en 17 de Abril del presente año, condenando á los reos Santiago y Eusebio Fuentes á pagar una multa de cinco pesos, divisible por mitad que pagará cada uno y se aplicará al Fisco; reservando á la Superioridad calificar la conducta del C. Lic. Julian Carrillo, Juez de 1ª instancia de Tekax, que no dictó el auto motivado de prisión en el término legal. Esta determinacion fué confirmada por sus propios legales fundamentos, en 22 de Junio próximo pasado por el Tribunal de Circuito de Yucatán, mandando sacar testimonio de lo conducente para que se proceda á exigir al C. Lic. Julian Carrillo la responsabilidad en que hubiera incurrido, por la presunta violación del art. 19 de la Constitución federal de la República.

El que suscribe, considerando arreglada á derecho esta determinacion que causa ejecutoria, con arreglo al art. 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, y no encontrando méritos para exigir la responsabilidad á los jueces que intervinieron en este proceso, fuera de aquella en que incurrió el Juez de 1ª instancia de Tekax, pide á esta 1ª Sala se sirva darlo por revisado.

México, Julio 28 de 1874.—*Velazquez.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 28 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.

Hágase saber.—*J. M. Iglesias.*—*M. Auzá.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio Altamirano.*—*S. Guzman.*—*Enrique Landa,* secretario.

Son copias. México, Agosto 8 de 1874.—*Enrique Landa.*