

mirez.—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Agosto 25 de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## CRIMINAL.

*Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Ignacio Fernandez, por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en su pedimento de fecha 20 de Enero del presente año, (fojas 89) hizo el extracto de los hechos que motivaron la formacion de la presente causa, y al examinar las pruebas que acerca de ellos arrojan las diligencias que se practicaron en la averiguacion sumaria, manifestó, que todos constaban únicamente por el dicho de los interesados, exceptuando el acto de circulacion de que se queja el C. Trinidad Chavez, que no pudo apreciar entonces porque no habia sido examinado el testigo C. Bibiano Aguilera.

El Juzgado ordenó, que se examinara á dicho testigo, y su declaracion estuvo conforme con lo depuesto por los CC. Trinidad Chavez y Manuel Martinez, existiendo en consecuencia, la prueba testimonial, que la ley 32 tít. 16 part. 3ª declara prueba plena para condenar á un acusado. La pena que por el debia imponerse al reo, atendiendo al valor de la moneda falsa que se pretendió sustituir á una buena, y á lo dispuesto en los artículos 674, 422 y 376 del Código penal, está compurgada con exceso con el tiempo de prision que ha sufrido el reo.

Respecto de los otros hechos de que fué acusado Ignacio Fernandez, el Promotor fiscal no tiene que añadir á lo que expuso en su pedimento de que ha hablado al principio; por cuyo motivo, reproduciendo dicho

pedimento, y por las razones que se han expuesto, suplica al Juzgado, se sirva dar por compurgado al reo Ignacio Fernandez, con el tiempo de prision que ha sufrido, por el acto de circulacion de moneda falsa de que fué acusado por el C. Trinidad Chavez y absolverlo de los otros hechos de que se le hizo cargo.

Guanajuato, 18 de Abril de 1874.—*José Aguilar y Urdova*.

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Guanajuato, Mayo 7 de 1874.—Vista la presente causa instruida por circulacion de moneda falsa, contra Ignacio Fernandez, casado, de 38 años, arriero, originario y vecino de Silao; resultando: que el día 27 de Abril de 1872 fué aprehendido el presunto reo, en la Villa de San Felipe, por haber introducido en el comercio de aquella plaza, varias piezas de cobre que aparentan la forma de un peso.

Considerando: que el acto de haber circulado una de estas monedas, está plenamente acreditado con el dicho de Manuel Martinez y Bibiano Aguilera, quienes afirman haber visto, que el procesado tomó un peso bueno del puesto de maíz de Trinidad Chavez, y despues de restregarlo en la cabeza, lo substituyó con uno de cobre; cuya aseveracion está corroborada con el testimonio del mismo Chavez.

Considerando: que los demás actos de circulacion que se atribuyen á Fernandez y de que hablan Epitacio Cuevas, Francisco Martinez, Jesus Ibarra y Victor Rivas, á pesar de no aparecer suficientemente justificados, porque respecto de cada uno de ellos, solo deponen el interesado, sin embargo, deben tomarse en cuenta con arreglo á la ley 4ª tít. 89 lib. 12 de la N. R. que en su párrafo 10 previene: que "para la comprobacion de los delitos relativos á falsa moneda, basten probanzas privilegiadas ó

tres testigos singulares, que depongan cada uno, de su hecho, los cuales se tengan por idóneos, para imponer la pena ordinaria.”

Considerando: que la culpabilidad del procesado, no se puede poner en duda; ya porque la ley 32 tít. 16 part. 33, admite como prueba plena el testimonio de dos testigos mayores de toda escepcion; y en consecuencia, el hecho de que fué víctima Trinidad Chavez, es de la responsabilidad de Ignacio Fernandez, ya porque este debe ser considerado como circulador de moneda falsa, atentas las declaraciones de los demas ofendidos que quedan mencionados.

Considerando: que el presunto reo no ha opuesto la escepcion de haber obrado sin conocimiento de la falsedad de las monedas, que segun consta de autos, puso en circulacion.

Considerando: que la pena que conforme al artículo 674 del Código penal, debería imponerse al delincuente, está ya con exceso extinguida, supuesto el largo tiempo de prision que ha sufrido el reo.

Por las anteriores consideraciones, de conformidad en parte con el pedimento fiscal, con apoyo de las enunciadas leyes y del artículo 18 de la Constitucion federal, el C. Juez de Distrito declara: que con la prision sufrida, es de darse y se dá por compungado del delito de circulacion de moneda falsa, al procesado Ignacio Fernandez, quien será puesto desde luego en libertad, bajo la fianza que corresponde, ó bajo caucion protestatoria si no tuviere fiador.

Notifíquese este fallo á las partes; y con citacion del procesado, de su defensor y del C. Promotor fiscal, remítase la causa al Tribunal de Circuito residente en Querétaro, para los efectos legales.

El C. Juez de Distrito actuando por receptoría, lo decretó y firmó. Damos fé.  
—Alvino Torres.—Antonio Villasca.—  
Manuel Anda Siliceo.

### *Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que en 22 de Diciembre del año próximo pasado, fué aprehendido Ignacio Fernandez, procesado por tercera vez por el delito de circulacion de moneda falsa, segun consta de las ejecutorias que obran en autos.

Hasta el día 27 del mismo mes, es decir, cinco dias despues de su detension, fué consignado por el C. Jesus Espinosa, Gefepolítico de San Felipe, al C. Juez de letras del mismo Partido, con manifiesta violacion del art. 19 de la Constitucion. Y no excusando la ignorancia de derecho, hay que exigirle á ese funcionario la responsabilidad en que ha incurrido, habiendo detenido á Fernandez dos dias mas de los que la ley le permite.

El dia 28 comenzó esta averiguacion y el 30 fué dictado el auto de prision. De este apeló el reo, y venida la causa en testimonio á este Tribunal, se confirmó la providencia de conformidad con lo pedido por este Ministerio público.

Ignacio Fernandez trató de comprar maiz al C. Trinidad Chavez, en la plaza de San Felipe, y mientras el vendedor escogía las monedas para darle la feria, tomó el primero un peso bueno del puesto y restregándose con esa moneda la cabeza, logró sustituir un peso falso. Probado este hecho con el dicho de dos testigos presenciales, quedó establecido jurídicamente, acusando el mismo acto su propia malicia. En efecto, la sustitucion es el acto que implica la prueba de que el reo obró á sabiendas, circunstancia exigida por el art. 674 del Código penal, para imponer la pena impuesta al fraude por el art. 422 y sus concordantes.

Con arreglo á la ley 4ª tít. 8 lib. 12 de la Nov. Rec. basta, en delitos como el presente, que depongan tres testigos singulares, cada uno de su hecho. Y así declaran respecto á distintos actos circulatorios, Epita-

cio Cuevas, Francisco Martínez, Jesus Ibarra y Victor Rivas. Así pues, esta prueba y la plena de que se ha hablado y es la misma de la ley 32 tít. 16 Part. 3ª, demuestran la culpabilidad de Fernandez.

Como sean siete los pesos falsos recogidos y que obran agregados al proceso, la pena correspondiente es la de arresto menor y siete pesos de multa, conforme á los arts. 376 fraccion 2ª y 422 del Código penal.

El arresto menor es de uno á treinta dias, segun el art. 124; y la multa como menor de diez y seis pesos, debe computarse á peso por dia, conforme al 120. Como el reo haya sufrido cuatro meses y dias de prision, procede darlo por compurgado, segun lo ha declarado el C. Juez de Distrito de Guanajuato.

El Promotor fiscal pide: que por sus propios legales fundamentos, se confirme la sentencia de 1ª instancia; y que se libre oficio al C. Gobernador de Guanajuato, para que amoneste al C. Jesus Espinosa, á fin de que cumpla en lo sucesivo con el art. 19 de la Constitución.

Querétaro, Junio 9 de 1874.—*Luis Castañeda.*

Es copia que certifico. Querétaro, Julio 29 de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

#### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, Junio 26 de 1874.—Vista la presente causa seguida de oficio contra Ignacio Fernandez, cuyas generales se expresan en la sentencia de 1ª instancia, acusado de diversos actos de circulacion de moneda falsa, los que tuvieron lugar en la plaza del Partido de San Felipe, del Estado de Guanajuato, la tarde del domingo 22 de Diciembre de 1872, y de lo actuado resulta: que el reo se presentó en el puesto del C. Trinidad Chavez con objeto de comprar maíz, y mientras el vendedor tomaba monedas para dar lo vuelto ó restante del precio, tomó el comprador un peso bueno y restre-

TOMO VI.—PARTE II.

gándolo en la cabeza, lo sustituyó con otro falso que entregaba y que no se aceptó, por lo que se trabó disputa entre el reo y Chavez, todo lo cual lo presenciaron los CC. Manuel Martínez y Biviano Aguilaga, fojas 20 frente y 92 vuelta, los que sostuvieron sus dichos en carco; lo que unido á la existencia del cuerpo del delito ó del peso falso, calificado de cobre por los peritos CC. Santiago Valadéz y Laureano Crivas, fojas 25 frente y vuelta, constituyó la demostracion plena del delito, mediante prueba testimonial á que se refiere la ley 32, tít. 16 part. 3ª.

No existe igual prueba con respecto á la circulacion que hiciera de un peso falso que daba en pago de dos docenas de cohetes al C. Epitacio Cuevas; no se probó que ese reo diese igual moneda al C. Francisco Martínez en pago de un palmo que le vendiese, ni que comprase maíz por dos veces consecutivas al C. José Jesus Rivas, que recibió dos pesos falsos segun lo depuso, de los que dió al reo cambio con moneda de buena ley; así como no justificó el C. Victor Rivas, que el reo le diese un peso falso en pago de tabaco; pues que sobre el particular existe solamente el dicho de los quejosos, no corroborado con testigos; así es que si se tratase de otra clase de delito, no produciria efecto lo expuesto en este párrafo concerniente á los delitos de circulacion de moneda falsa, entre los que se comprende el acto de haber dado el reo á María Catarina Reyna, dos pesos falsos, cuando aquel era perseguido, cuyas monedas no aceptadas por aquella, ni con ánimo de ocultarlas, las dejó caer al suelo de donde fueron recogidas; mas en vista de lo expuesto, y contando con lo prevenido en el párrafo 10 de la ley 4ª, tít. 3º lib. 12 de la Nov. Rec. resultan justificados los delitos de que se ha hecho mérito, concernientes á haber circulado las monedas falsas con pretexto de comprar los efectos expresados.

Por lo expuesto, y por cuanto la simple negativa del reo no puede servir de excul-

pacion, y mucho menos cuando existe justificada su identidad; y que es el mismo que fué procesado por dos veces, segun consta en las sentencias de 20 de Enero y de 8 de Octubre de 1872, fojas 79 á la 83 vuelta, las que si no bastan por su resultado absoluto para reputar reincidente á Fernandez, coadyuvan á la prueba privilegiada en los delitos de moneda falsa á que se refiere la ley últimamente citada.

Por todo lo expuesto repito, mediante los fundamentos expresados, fraccion 1ª del artículo 376, 1ª del 422, 674 del Código penal y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, fallo.

Se dá por compurgado á Ignacio Fernandez, con el tiempo que ha sufrido de prision, los delitos de circulacion de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Guanajuato á 7 de Mayo próximo pasado, notifíquese y ejecútase, librando la secretaría los recaudos que corresponden, y remítase la presente causa á la Suprema Corte de Justicia para su revision; y por cuanto la detencion de cinco dias que sufrió el reo, segun es de verse, concordando las fechas de la comunicacion de fojas 1ª frente, y tomando en consideracion por equidad, la causa que se alega sobre el particular, solo se apercibe al C. Jesus Espinosa, autoridad política de San Felipe, por la detencion arbitraria, cuyo apercibimiento se hará saber por el C. Juez de Distrito enunciado, para los efectos consiguientes.

El C. Magistrado de Circuito lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio R. Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

Es copia que certifico. Querétaro, 30 de Julio de 1874.—*Ramon Reynoso*, secretario.

### *Edicto del C. Procurador general de la Nacion.*

El Procurador general interino dice: que en el Juzgado de Letras de San Felipe, en 28 de Diciembre de 1872, se inició la presente causa contra Ignacio Fernandez, por circulacion de moneda falsa. Practicada la averiguacion en debida forma, hasta ponerse la causa en estado de pronunciar sentencia definitiva, fué remitida al Juzgado de Distrito de Guanajuato, como único competente para conocer del delito de que se trata; y por sentencia de 7 de Mayo del presente año, declaró compurgado al reo con el tiempo de prision sufrida, cuya determinacion fué confirmada en 26 del mes siguiente Junio, por el Tribunal de Circuito de Querétaro, mandando apercibir al C. Jesus Espinosa, como autoridad política, por la detencion de cinco dias que sufrió el reo.

El que suscribe, considerando arreglada á derecho esta determinacion, que causa ejecutoria, con arreglo al artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, y no encontrando méritos para la responsabilidad á los jueces que intervinieron en este proceso, pide á esta 1ª Sala se sirva darlo por revisado.

México, Agosto 21 de 1874.—*Velasquez.*

### *Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Agosto 24 de 1874.—Por revisado, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*Miguel Anza.*—*Juan J. de la Garea.*—*Ignacio Altamirano.*—*Simon Guzman.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Octubre 4 de 1874.—*Enrique Landa.*