

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito del Estado de México contra Juan Arzate, acusado por Marcial y Felipe Palacios, de haber ejercitado presion como Presidente municipal de Temoaya, en actos electorales.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Toluca, Junio 22 de 1874.—Vista esta causa criminal en el estado que guarda, y teniendo en consideracion:

Primero: que los quejosos, lejos de justificar cuanto dijeron en su escrito de queja, que ratificaron en su declaracion primera, no solo no lo han acreditado, ni siquiera sostenido, sino que lejos de esto, dicen lo contrario de sus posteriores declaraciones y careos, hasta el extremo de que se les esté procesando por separado y se les tenga en prision, resultando en último análisis, que todo lo que algunos sostienen, es por una parte, que el C. Presidente municipal Juan Arzate, para que lo siguiera Tomas Arroyo, lo afianzó de su Zarape, diciéndole, que estaba comprometido con él; pero que lo soltó y dejó, luego que aquel se negó á seguirlo, sobre lo que variaron, fijando hasta el fin, que con Arroyo pasó este incidente y no con todos, ni menos con Marcial Esquivel y Felipe Palacios; por otra parte, que de palabra estimuló á Julian Escocadio y Diego Martin á que lo siguieran; por otra, que Rafael Galicia invitó de palabra y desistió cuando vió que no se le hizo aprecio.

Segundo: que el Presidente citado no era en esta Ciudad otra cosa que un particular sin autoridad; que en el caso de trabajar por tal ó cual candidato, lo hacia como simple ciudadano.

Tercero: que la averiguacion y castigo del hecho, de meter en prision á los electores, no corresponde á este Juzgado.

Cuarto: que los solos hechos de asir del zarape á Arroyo, para que siguiera al Pre-

sidente municipal y el de pedir el Síndico del Ayuntamiento, ya fuera la credencial ó ya la orden; sin indicarse siquiera la justificacion de que el objeto era apoderarse de la credencial y no de la orden, para que el dueño de aquella no pudiera ocurrir al Colegio, no constituye un delito contra la libertad electoral, á la vez que el Juzgado se ha penetrado tanto de que Maria Casimira no puede saber que cosa es credencial ni orden, ni distinguirlos, ni conservar sus nombres, porque es una indígena sumamente rústica, cuanto de que esta averiguacion la produjeron y sostienen los odios que engendran los trabajos electorales y los resabios que cual una huella bien marcada dejan tras de sí las elecciones.

Quinto: que esto supuesto, no tiene objeto la secuela de esta causa, y todo lo demás que tener presente convino. La Justicia de la Union, con fundamento del Código penal de 20 de Diciembre de 1871, tit. 10 capítulo 1º. y de la razon de la ley 2, tit. 16 lib. 11 de la Nov. Rec. sobrescá en esta causa, y manda que se haga saber este auto, y que en consecuencia, se cleve la averiguacion á la 1ª Sala del Tribunal Superior de Justicia, en su calidad de Circuito, para su revision.

El C. Lic. Ramon Ortigoza, definitivamente juzgando, así lo decretó y firmó. Dámos fé.—*Lic. Ramon Ortigoza.*—Asistencia.—*Manuel Ojal y Pina.*—Asistencia.—*Ignacio Gonzalo.*

Pedimento del C. Fiscal del Tribunal de Circuito.

El Fiscal dice: que esta causa se instruyó por el Juez de Distrito del Estado de Mexico, por la acusacion que Marcial Esquivel y Felipe Palacios presentaron contra el C. Juan Arzate, Presidente municipal de Temoaya, por haber pretendido obligarlos á que en las elecciones para el Congreso de la Union en el año pasado, dieran su voto á

determinada persona. De la averiguacion resultó y aun de sus propias declaraciones, que ni insinuacion les hizo sobre ese punto; así como que la prision que despues sufrieron y que no llegó á tres dias, les fué impuesta, no por el acusado, sino por el Conciliador de allí, (fojas 25) y por desobediencia al Presidente municipal.

En vista de esto, el C. Juez, con fecha 23 del pasado Junio, y con fundamento de la ley 2ª tít. 16 lib. 11 de la Nov. Rec. sobreseyó en la causa respecto del acusado, lo que en concepto del que suscribe es de confirmarse; pero como del mismo auto de sobreseimiento se infiere, que la sigue por separado contra los acusadores, es tambien de parecer, informe dicho Juez sobre el estado que tenga esa causa.

México, 3 de Julio de 1874.

Es copia que certifico.—*Antonio Aguado.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

México, 28 de Julio de 1874.—Como lo pide el C. Fiscal, por sus legales fundamentos, se aprueba el auto de sobreseimiento fecha 23 del próximo pasado Junio decretado en esta averiguacion por el C. Juez de Distrito del Estado de México.

Prevéngase al propio Juez, informe á esta Superioridad el estado que guarda la causa, que segun aparece del indicado auto, ha mandado formar á los quejosos.

Hágase saber y elévese la causa y toca á la Suprema Corte de Justicia para los efectos legales.—*Posada.*—*Guerrero.*—*Arteaga.*—*Zerecero.*—*Aguirre de la Barrera.*—*Cirio Tagle*, secretario.

Pedimento del C. Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.

El Fiscal interino dice: que en 16 de Julio de 1873 comenzó á instruirse causa en el Juzgado de Distrito del Estado de

México, contra Juan Arzato, acusado por Marcial y Felipe Palacios, de haber ejercitado presien como Presidente Municipal de Tomoaya, en actos electorales.

Practicadas las diligencias respectivas, el Juez de Distrito, por sentencia pronunciada en 23 de Junio del Presente año, sobreseyó en la causa, indicando en el principio de su fallo, que á los quejosos se les estaba procesando por separado. Remitidas las diligencias á la 1ª Sala del Tribunal del Distrito, en su calidad de Circuito, la misma Sala confirmó el fallo del inferior, previniendo á éste que informara acerca del estado que guarda la causa instruida contra los acusadores.

El que suscribe, juzga arreglada á derecho esta sentencia, y no encontrando datos por los que pudiera exijirse la responsabilidad á los jueces que intervinieron en la causa, pide se dé por revisada.

México, 20 de Agosto de 1874.—*Velasquez.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, 24 de Agosto de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*Miguel Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio Altamirano.*—*Simon Guzman.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Setiembre 3 de 1874.—*Enrique Landa.*