

á la práctica de diligencias que causan derechos ó honorarios, debe satisfacer lo que legalmente importen.

Por lo expuesto, y usando de la facultad que concede la ley 8ª tít. 31 part. 7ª, así como por los fundamentos legales en que se apoyan la sentencia del Tribunal de Circuito de Guadalajara y el pedimento del C. Procurador general de la Nación, de conformidad con esto se declara: que se confirma en todas sus partes la expresada sentencia del Tribunal de Circuito.

Devuélvase al Tribunal de que proceden las respectivas actuaciones, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes. Hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Magistrados que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Miguel Azaa.*—*Juan J. de la Garza.*—*Simon Guzman.*—*Ignacio María Altamirano.*—*Juán M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, 5 de Noviembre de 1874.—*Enrique Landa*, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Francisco Martinez, por portacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: el Alcalde 1º popular de Tacámbaro, empezó en 15 de Junio del año próximo pasado, á instruir esta causa por el delito de circulacion de moneda falsa, contra Francisco Martinez, y en las diligencias que se han practicado, consta: que el C. Basilio Arredondo, acusó al pro-

cesado de haber intentado en dos actos al comprarle dos cuarterones de frijol, sustituirle con dos reales falsos dos monedas buenas, y que al ser detenido se le encontraron otros dos reales falsos.

El C. Bernardo Ramirez, acusó tambien á Francisco Martinez, de haberle comprado chile con un peso falso.

Las monedas á que se refieren estos dos hechos que constituyen los cargos que se le hicieron al reo, y que están diseñadas en la causa, fueron certificadas por el Juzgado instructor, y calificadas por dos peritos plateros como falsas.

El reo negó haber cometido los delitos que se le atribuan, y respecto de la acusacion hecha por el C. Arredondo, consta únicamente por su dicho, y por el de su hermano, porque el C. Ramon Ruiz, que fué citado como testigo presencial, no fué examinado, por ignorarse su domicilio. Los testimonios de los Arredondo, no constituyen una prueba plena, supuesto el interés que tienen en la causa; de manera que no existe la prueba testimonial que para condenar al acusado exige la ley 32 tít. 16 part. 3ª.

Lo mismo debe decirse del hecho denunciado por el C. Bernardo Ramirez, que consta solamente por un dicho, que ademas de hacer las veces de acusador, es singular.

Se deduce de lo expuesto, que contra Francisco Martinez existen presunciones de culpabilidad, pero no hace prueba bastante para pronunciar sentencia condenatoria.

Por esta razon, el Promotor fiscal fundado en la ley 12, tít. 14 part. 3ª, pide, que el Juzgado se sirva absolver á Francisco Martinez, de los cargos que se le hicieron en la presente causa.

Guanajuato, 18 de Abril de 1874.—*José Aguilar y Oórdova.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, Mayo 8 de 1874.—Vista la presente causa instruida por circulacion y

portacion de moneda falsa, contra Francisco Martínez, de treinta y tres años, viudo, comerciante en fruta y vecino del Valle de Santiago, resultando: que en 15 de Junio del año próximo pasado, aprehendió al presente rco el C. Basilio Arredondo, pidiendo para ello el auxilio de la fuerza pública, por que aseguraba que aquel individuo habia ocurrido dos veces á comprarle un cuarteron de frijol, pagando con una peseta, y despues de recibir un real y cuartilla vueltos, devolvió el real por ser de cobre; en cuyos hechos creia ver el ofendido, una repetida sustitucion de monedas buenas, por otras falsas; resultando: que el C. Bernardo Ramirez ha expuesto, que en ese mismo dia el procesado le compró medio de chile y le pagó con un peso de cobre, recibiendo siete reales y medio, como sobrante de su moneda.

Considerando: que los actos de circulacion á que se refiere Arredondo, no están debidamente demostrados en el proceso, porque los dos testigos únicos que de ellos deponen, no son mayores de toda escepcion, supuesto que el uno es interesado en la causa, y el otro, ademas de ser su hermano, aparece vario en su dicho; por cuya razon adolecen ambos de inhabilidad legal, para hacer fé en juicio, conforme á las leyes 32 y 28 tit. 16 part. 3ª.

Considerando: que la circulacion del peso exhibido por Bernardo Ramirez, tampoco está acreditada, en atencion á que solo este testigo la afirma, y su testimonio, siendo singular, no constituye una prueba plena, segun lo dispone la primera de las leyes antes citadas.

Considerando: que la portacion de dos reales falsos que se atribuye al encausado, no consta justificada en autos, porque los dos testigos Arredondo que de ella hablan, no reunen los requisitos necesarios para formar una probanza perfecta.

Considerando: que aún cuando dicha portacion hubiera sido comprobada, no reportaria pena alguna, por no estar administrada con un acto de circulacion de moneda

falsa, ó de complicidad con los que la expenden ó fabrican.

Por estas consideraciones, de conformidad con el pedimento del Ministerio público, y con apoyo del artículo 8º del Código penal, el C. Juez de Distrito declara: que es de absolverse y se absuelve á Francisco Martínez, de los cargos de circulacion y portacion de moneda falsa. Notifíquese este fallo á las partes por los medios legales, y con su citacion, remítase el proceso á la Superioridad, para la revision que corresponde.

El C. Juez de Distrito, actuando por receptoría, lo decretó y firmó. Damos fé.—
Albino Torres.—Antonio Villaseca.—
Manuel Andía Silveo.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que el C. Ramon Vargas, alcalde popular del Jaral, comenzó á formar las primeras diligencias iniciadas en 15 de Junio del año próximo pasado contra Francisco Martínez, por circulacion de moneda falsa.

El quejoso Basilio Arredondo, declaró: que dos veces fué víctima del cagaño de Martínez; que primeramente le cambió un real falso; que por segunda vez quiso hacer igual cosa, motivo por el que lo detuvo, habiéndole encontrado dos reales sueltos mas de cobre. Presenciaron el hecho, Silverio Arredondo y Francisco y Ramon Ruiz. Esta declaracion, lleva fecha de 16 de Junio. Compareció en el mismo dia Bernardo Ramirez, exhibiendo un peso falso que le dió en compra de chiles un desconocido. Por toda señal de este, recordó ser trigüello y desmolado. Formada rueda de presos, lo reconoció sin titubear.

El acusado, aunque refiere el hecho de la compra del frijol, niega el fraude, así como el suceso referido por Bernardo Ramirez.

En el mismo dia practicó un carco, que

no dió resultado en la via de investigacion. Con fecha 17 de Junio, se encargó la formal prision de Martinez.

En 19 del mismo, compareció Silverio Arredondo, declarando de conformidad con el quejoso.

Francisco Ruiz, examinado en esa fecha, nada vió. A fojas 10 aparecen diseñadas las monedas, de que se dá fé ser cinco, del valor de un peso y cuatro reales; á fojas 11 dos peritos declararon ser falsas (fojas 11 y 12). La falta de comparecencia de los CC. Isidro Rodriguez y Ramon Ruiz, detuvo el curso de la causa hasta el 3 de Setiembre, en cuya fecha pasó al C. Victor Aguilar, Juez suplente, quien durante un mes, no dió providencia alguna, (fojas 14). Devuelta al C. Vargas, la pasó en 27 de Octubre al C. Regino Franco, quien tampoco dió providencia.

En 7 de Febrero de este año, fué remitida la sumaria al C. Juez de letras del Valle de Santiago, y desde entonces continuó en sus trámites.

El certificado de fojas 16 nos hace saber, que por falta de director del Juzgado, que no prestó protesta de obedecer las adiciones á la Constitucion, no se dió curso á la averiguacion.

Las últimas declaraciones pendientes, no adelantaron en nada la investigacion.

Fundado en apreciaciones legales que obran en la sentencia de fojas 32, el C. Juez de Distrito absolvió al acusado.

El Promotor fiscal, encontrando sólidos los fundamentos de la sentencia de 1ª instancia, pide que por ellos se confirme, diciéndole al Juez, cuide de dirigirse al Tribunal Superior del Estado, para que haga demostracion á los jueces que no den curso á las primeras diligencias en los términos fijados por la ley.

Querétaro, 4 de Julio de 1874.—*Luis Castañeda.*

Es copia que certifico. Querétaro, 14 de Agosto de 1874.—*Ramon Reynoso,* secretario.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Julio 22 de 1874.—Vistos Francisco Martinez, cuyas generales se expresan en la sentencia de 1ª instancia, fué preso en la poblacion del Jaral, la mañana del 15 de Junio del año próximo pasado, acusado de haber ocurrido dos veces consecutivas al puesto del C. Basilio Arredondo pretestando comprar un cuarteron de frijol, que pagó con dos reales, de los que se le dió el cambio equivalente, que sustitua con un real falso de cobre que volvía al vendedor, á efecto que lo bonificase, cuya sustitucion fraudulenta, notada que fué, se solicitó auxilio y se redujo á prision al citado Martinez, al que se le recogieron tambien otros dos reales de cobre que portaba.

Se formaba la causa respectiva en inquisicion del delito, cuando se presentó ante el Juez el C. Bernardo Ramirez, fojas 3 vuelta, quejándose, que el reo le compró la misma mañana de su aprehension, medio de Chile que pagó con un peso que resultó falso, que por no conocerlo, dió cambio con moneda corriente y en su perjuicio, por cuyos dos hechos se formó la presente causa por el Juez ordinario, en uso de la facultad que concede el artículo 37 de la ley de 22 de Mayo de 1834.

Apurados los medios de investigacion, resultó solamente el cuerpo del delito, es decir, la existencia de las monedas de ilícito comercio de que se dió fé, calificadas de falsas y de cobre por los CC. Jesus Abrego y Juan A. Patiño, fojas 11 y 12 frente; mas al reo no se le constituyó convicto en el delito de que las circulase y portase, puesto que sobre el particular lo depusieron los quejosos, cuyo dicho, (el de Arredondo) fué sostenido por su hermano Silverio, fojas 8 vuelta, que como es sabido es testigo parcial, por lo que no tiene fuerza en derecho, segun lo prevenido por la ley 15, tít. 16 part. 3ª; de manera, que como ese dicho no fué administrado, puesto que el testigo que se adujo, Francisco Ruiz, fojas 9 frente,

nada supo, ni tampoco se justificó el acto de circular el peso, resultaron los hechos en la plena probanza que requiere en materia de testigos la ley 32 tit. 16 part. citada.

Considerando: que la presente causa se dilató notablemente en su formación, al grado de sufrir interrupciones prolongadas de tiempo, fojas 13, 14 y 15 frente, olvidando que había un hombre preso por dos hechos que resultaron de poca magnitud, puesto la cantidad de las monedas que se dijo se circulaban, sin que apareciese circunstancia agravante, ó connivencia con los falsificadores de aquellas, en cuyo caso si se hubiese probado la circulación, la pena era leve, por lo expuesto en las fracciones primeras de los artículos 376, 416 y 422 del Código penal, sin embargo de lo cual, sufrió el procesado mayor tiempo de prisión por la morosidad de los alcaldes del Jaral, sin que obste la falta de secretario; pues que pudieran actuar con testigos de asistencia, ó consultar en su caso con el C. Juez de Distrito, y cuya moratoria no debe quedar desapercibida.

Por todo lo expuesto, mediante los fundamentos expresados y artículo 8º del Código penal citado, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, fallo.

Se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guanajuato á 8 de Mayo del presente año, y se absuelve á Francisco Martínez, del delito de circulación de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Notifíquese y ejecútese, librando la secretaría los recados que corresponden: se encarga al C. Juez de Distrito de Guanajuato, que insertando el tercer párrafo de esta sentencia, prevenga á los CC. Ramon Vargas y Victor Aguilar, alcaldes que fueron del Jaral, cuiden en lo sucesivo y en casos análogos, no dilatar las causas en perjuicio de los reos y de la pronta administración de Justicia; y al primero no emita firmar sus providencias, puesto la que se extraña á fojas 14 vuelta, y remítase la presente causa á la Suprema Corte de Justicia para su revisión.

El C. Magistrado de Circuito, lo decretó y firmó.—*Aurelio Ramis Portugal*.—*Ramon Reynoso*.

Es copia que certifico. Querétaro, 15 de Agosto de 1874.—*Ramon Regnoso*, secretario.

Pedimento del O. Procurador general de la Nación.

El Procurador general interino dice: que en 15 de Junio de 1873, comenzó á instruirse causa en el pueblo del Jaral contra Francisco Martínez, por portación de moneda falsa. Practicadas por el alcalde 1º popular del referido lugar, las diligencias de la causa hasta hacerlo cargo al reo y nombrarle defensor, aquellas fueron remitidas al Juez de Distrito del Estado de Guanajuato, quien de conformidad con lo pedido por el Promotor fiscal, absolvió del cargo al acusado por sentencia de 8 de Mayo del presente año. Elevada la causa al Tribunal de Circuito de Querétaro, el Magistrado confirmó la sentencia del Juez de Distrito.

El que suscribe, considerando arreglada á derecho las sentencias mencionadas, y no encontrando méritos que hagan responsables á los jueces que intervinieron en la causa pide que esta se dé por revisada.

México, 4 de Setiembre de 1874.—*Velasquez*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, 7 de Setiembre de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el Toca.—*José María Iglesias*.—*Miguel Auza*.—*Juan J. de la Garza*.—*Ignacio María Altamirano*.—*Simón Guzman*.—*Luis María Aguilar* secretario.

Es copia. México, Octubre 5 de 1874 —*Enrique Landa*.