

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias. Miguel Auza.—José María Lozano.—Ignacio Ramírez.—Manuel de Castañeda y Nájera.—Ignacio M. Altamirano.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Noviembre 17 de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

JUICIO

Seguido en el Juzgado de Distrito de Colima, contra D. Jorge M. Oldembourg, por faltas de especificacion de mercancías en la factura consular de los efectos de su propiedad, importados por el puerto de Manzanillo á la consignacion de los Sres. Oetling y Bartling.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Colima, Agosto 15 de 1874.—Vistos: A la consignacion de los Sres. Oetling y Bartling del comercio del Manzanillo, vinieron varios efectos, en el vapor americano "Winchester" que fondeó en la bahía de dicho puerto el día 10 del mes próximo pasado Julio. En la factura consular respectiva, el C. Contador de la Aduana marítima encontró ciento trece faltas de especificacion de los efectos que comprende dicha factura, pues ella solo expresa en general drogas medicinales, sin clasificar en los términos que dispone la fraccion 4ª del artículo 24 del arancel vigente; y el C. Administrador les aplicó por cada una de ellas,

el minimum de la pena designada por el artículo 28 del mismo arancel.

Los consignatarios no estuvieron conformes con dicha pena, y para el juicio correspondiente eligieron la via judicial, por cuyo motivo se consignó el negocio á este Juzgado con los documentos todos los que le son anexos y que forman las primeras siete fojas de este expediente.

En vista de ellas, el Juez que suscribe mandó por auto de tres del corriente, abrir el correspondiente juicio, citando para el debate que debía celebrarse el día 10 del actual, al C. Promotor fiscal personalmente, y por conducto del Alcalde 1º del Manzanillo, al C. Administrador de la Aduana marítima y á los Sres. Oetling y Bartling. Los emplazamientos se hicieron oportunamente, manifestando los últimos, que Don Jorge M. Oldembourg los representaría en este negocio, segun autorizacion que al efecto tenia.

Hecho el emplazamiento correspondiente al Sr. Oldembourg que se dió por citado como dueño de las mercancías y cuya propiedad consta tambien por la manifestacion hecha por los consignatarios á la Aduana marítima, segun se ve á fojas 5 de los autos, la audiencia pública tuvo lugar el mismo día que se designó. El C. Promotor fiscal pidió la aplicacion de la multa de cinco pesos por cada una de las ciento trece faltas de especificacion de los objetos consignados á los Sres. Oetling y Bartling, de conformidad con el artículo 28 del arancel vigente; y D. Jorge M. Oldembourg, la declaracion, de que las mercancías á que se refiere este juicio, no han incurrido en las penas demostradas por el artículo 28 del arancel vigente, dando como excepciones, que en los puertos de Inglaterra no hay cónsules mexicanos, y que por consiguiente; las facturas consulares vienen autorizadas por el agente comercial de una Nacion amiga, quien por lo regular no conoce las leyes mexicanas; y que tanto este como los remitentes, omiten en las facturas requi-

sitos que no juzgan absolutamente necesarios: que el único que ha faltado á la factura consular de que aquí se trata, es la especificacion de los nombres de las distintas drogas medicinales que ella comprende, debiéndose por lo mismo aplicar una sola multa; y que esto solamente en el caso de que no se tomen en consideracion las razones que produjo en este correspondiente debate.

Concluida la audiencia pública, sin otro alegato de las partes, y habiendo manifestado estas, que no tenían prueba que rendir, se citó para sentencia; pero teniendo noticia el Juzgado de que en el archivo de la Aduana marítima de Manzanillo existían resoluciones del Ministerio de Hacienda sobre el modo y forma con que deben aplicarse las multas que impone el artículo 28 del arancel vigente, para mejor proveer, pidió al Administrador de dicha Aduana copia certificada de las expresadas resoluciones, las que se recibieron en este Juzgado con fecha de ayer, y en la misma fecha se citó de nuevo para sentencia.

El Juez que suscribe, en virtud de lo expuesto, y

Considerando: Que es un hecho plenamente justificado, que en la factura consular correspondiente á la póliza de despacho número 5, registro número 3 del vapor americano "Winchester" que contiene mercancías de la propiedad de D. Jorge Oldembourg y consignadas á los Sres. Octling y Bartling, aparecen ciento trece faltas de especificacion de ellas; pues solo se dice, que son drogas medicinales, sin su nomenclatura, y sin clasificarlas con su respectivo peso neto, como lo previene terminantemente la fraccion 4ª del artículo 24 del arancel vigente.

Que el artículo 28 del mismo arancel faculta á los Administradores de las Aduanas marítimas para imponer en cada caso y por cada una de esta clase de faltas, una multa que no baje de cinco pesos ni exceda de cien.

Que aun dado caso que hubiere alguna oscuridad en el expresado artículo, consta en autos la auténtica interpretacion que de él ha hecho el Ejecutivo de la Union, por el conducto legal del Ministerio de Hacienda y Crédito público, como se ve en las copias autorizadas que remitió el Administrador de la Aduana marítima de Manzanillo.

Que el demandado no ha probado que el Cónsul Americano en Manchester haya sido omiso en el cumplimiento de sus deberes, debiéndose en consecuencia suponer, que cumplió con las leyes mexicanas.

Por tales fundamentos, y con apoyo de los artículos 24 en su fraccion 4ª y 28 del arancel de 1º de Enero de 1872, este Juzgado, de conformidad con el pedimento fiscal, falla este juicio con las siguientes proposiciones.

Primera: Se condena á D. Jorge Oldembourg, al pago de quinientos sesenta y cinco pesos, multas á cinco pesos por cada una de las ciento trece faltas de especificacion que contiene la factura consular, de los efectos de su propiedad, que vinieron á la consignacion de los Sres. Octling y Bartling en el vapor Americano "Winchester" el día 10 del mes próximo pasado Julio.

Segunda: Notifíquese esta sentencia personalmente al C. Promotor fiscal y á Don Jorge M. Oldembourg; y por conducto del Alcalde 1º de Manzanillo, al C. Administrador de la aduana marítima, y sacadas las copias de estilo, elévense estos autos al Superior para los efectos legales.

El C. Juez de Distrito de este Estado, fallando en definitiva, así lo decretó y firmó con testigos de asistencia, por falta de Escribano actuario. Doy fé.—*Miguel G. Castro.*—A.—*Guilebaldo Pizarro.*—A.—*Luis Lopez.*

Es copia que certifico. Colima, Agosto 24 de 1874.—*M. G. Castro.*—A.—*Luis G. Hermosillo.*—A.—*Juan G. Arce.*

Pedimento del O. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

S. ñor Magistrado.

El Promotor fiscal dice: por ciento trece faltas de especificacion cometidas en la factura consular de diversas drogas medicinales, correspondiente á la póliza de despacho número 5, registro número 3 del vapor americano "Winchester" que fondeó en la bahía del puerto de Manzanillo el 10 de Julio último, consignadas dichas drogas á los Sres. Octling y Bartling y de la propiedad de D. Jorge M. Oldembourg, impuso á estos Sres. el Administrador de la Aduana del puerto mencionado, cinco pesos de multa por cada una de las faltas; y por todas, quinientos sesenta y cinco pesos, en uso de las facultades que le concede el artículo 28 del arancel vigente.

Habiendo elegido los multados la vía judicial, se sentenció el juicio correspondiente por el Juez de Distrito de Colima, teniendo por partes al Gefe superior de Hacienda, que llevó la voz fiscal y pidió la confirmacion de la pena, y á D. Jorge M. Oldembourg, como dueño de las mercancías, que solicitó se le eximiera de dicha pena, habiendo concluido el negocio con la sentencia condenatoria que el Juez referido pronunció el 15 de Agosto próximo pasado, imponiendo al Sr. Oldembourg la multa de quinientos sesenta y cinco pesos por las ciento trece faltas de especificacion de que se ha hecho mérito, con cuya sentencia se conformaron las partes.

Atendiendo el Promotor á que el Juez de Distrito de Colima obró con entera sujecion á las leyes, tanto en la sustanciacion del juicio como en la sentencia que pronunció, concluye pidiendo á ese Superior Tribunal: que declare no haber incurrido en responsabilidad el Juez mencionado.

Guadalajara, Setiembre 2 de 1874.—A. Camarena.

Es copia. Guadalajara, Setiembre 2 de 1874.—A. Camarena.

TOMO VI.—PARTE II.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Setiembre 8 de 1874.—Visto este juicio seguido ante el Juzgado de Distrito de Colima, contra D. Jorge M. Oldembourg, por ciento trece faltas de especificacion de mercancías en la factura consular de los efectos de su propiedad, importados por el puerto del Manzanillo á la consignacion de los Sres. Octling y Bartling; examinado el procedimiento y la sentencia que en 15 del mes próximo pasado pronunció dicho Juzgado, condenando á pagar cinco pesos de multa por cada una de esas faltas; estando arreglados á derecho el procedimiento y la sentencia, y habiendo esta causado ejecutoria por haberse conformado con ella el importador y el representante de la hacienda pública, con fundamento del artículo 42 de la ley de 28 de Diciembre de 1843, se declara: que no incurrió en responsabilidad el O. Lic. Miguel Gonzalez Castro, Juez de Distrito de Colima. Hágase saber; dese cuenta con este negocio á la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y remítanse las copias respectivas al Semanario Judicial.—Juan Robles Martinez.—Tomás Bravo, secretario.

Es copia. Guadalajara, Setiembre 10 de 1874.—Tomás Bravo, secretario.

Pedimento del O. Procurador general de la Nacion.

El Procurador general interino dice: que en el Juzgado de Distrito de Colima, se inició el presente juicio en 2 de Agosto del corriente año, contra D. Jorge Oldembourg, por ciento trece faltas de especificacion de mercancías en la factura consular de los efectos de su propiedad, importados por el puerto del Manzanillo á la consignacion de los Sres. Octling y Bartling. Verificada la junta de ley, el mencionado Juzgado de Distrito, por sentencia de 15 del mismo mes de Agosto, condenó al Sr. D. Jorge Oldem-

bourg al pago de quinientos sesenta y cinco pesos de multa, computada á cinco pesos por cada una de las ciento trece faltas de especificacion que contiene la referida factura consular, habiendo sido confirmada esta determinacion por el Tribunal de Circuito de Guadalajara en 8 de Setiembre próximo pasado quien declaró que no habia incurrido en responsabilidad el C. Juez de Distrito.

El que suscribe, considerando arreglada á derecho esta determinacion que causa ejecutoria, con arreglo al artículo 151 del arancel vigente, y no encontrando méritos para exigir la responsabilidad á los jueces que intervinieron en este juicio, pide se dé por revisado.

México, Setiembre 25 de 1874.—*Velasquez.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 7 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvase sus actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio Altamirano.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar* secretario.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Hesiquio Jaso, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: en 26 de Enero del presente año, se comenzó á formar el acta anterior contra Hesiquio Jaso, por el delito de circulacion de moneda falsa, con signado por la Gefatura política de este de-

partamento; y de las diligencias que se han practicado, resulta: que el procesado hizo pago al C. Sebastian Loera, con un peso falso, de una cantidad menor.

El reo estuvo conforme en su preparatoria y confesion con cargos, en la existencia de este hecho, escepcionándose respecto de la culpabilidad que por él podia resultarle, diciendo que habia hecho uso de dicha moneda en la inteligencia de que era buena.

La misma escepcion alegó respecto de otros dos pesos y un toston tambien falsos, que se encontraron en su poder y que dijo que se los habia encontrado en el camino de esta Ciudad á la mina de Sirena.

No hay una sola constancia en la que pudiera apoyarse la deducion de que Hesiquio Jaso deba ser considerado como expendedor de moneda falsa, en connivencia con los fabricantes de dicha moneda, por lo cual el acto que motivó la formacion de este proceso, es un acto simple de circulacion, y en la averiguacion que se ha instruido, la existencia del cuerpo del delito está suficientemente demostrada con la confesion del reo, administrada con las declaraciones de los testigos que se examinaron en el sumario, con la certificacion judicial de la existencia de las monedas falsas y la calificacion que hicieron de ellas dos peritos plateros, no sucediendo lo mismo respecto de la culpabilidad del reo.

En el delito de circulacion de moneda falsa, la ley exige para que pueda considerarse como tal, que esté probada la intencion dolosa del procesado, sin que pueda presumirse que hay dolo, por solo la existencia de un hecho opuesto á la ley que prohíbe el uso de moneda falsa. Así se deduce de los artículos 674 y 675 del Código penal, pues el primero exige para que pueda ser castigado el acusado de este delito, que obre á *sabiendas*, sin que pueda presumirse esta última circunstancia, sino en los casos enumerados en el segundo de los artículos citados, esto es, que aparezca de las diligencias practicadas, que el reo sea cambista ó que