

CC. José Armendariz y Leopoldo Caso López, contra las Órdenes del Alcalde 1º de esa Ciudad, C. José Mº Escobar.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia, para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así, por unanimidad de votos, lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*M. Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Mº Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Noviembre 4 de 1874.—*Enrique Landa.*

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Coahuila por el C. Octaviano Cervera, contra el C. Presidente municipal de la Villa de Fuentes, por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: que el C. Octaviano Cervera, ha solicitado el amparo de la Justicia de la Union, contra la providencia que el Presidente municipal de la Villa de Fuente, dictó para llevar á efecto la division de terrenos comunales, hecha por los accionistas ó partícipes, en cumplimiento del artículo 1º de la ley del Estado de fecha 6 de Enero de 71, con el fin de reunir los ganados en los terrenos mas apropiados, para evitar los daños que causan en los sembrados y plantíos.

Entre los documentos presentados por el

TOMO VI.—PARTE II.

solicitante, obra (á fojas 2) la acta que conforme á la ley citada, debe levantarse y en la que consta, que el dia señalado en el artículo 1º mencionado, la mayoría de los comuneros ó accionistas, hizo la expresada designacion, y que en cumplimiento del artículo 2º de la misma ley se fijó el término de quince dias á los dueños de ganados para que los trasladasen á los terrenos comunales, que por mayoría de votos se reconocieren mas á propósito para reunir los semovientes y evitar los daños y pérdidas de los sembrados.

El expresado Presidente municipal, cumpliendo con el deber que le impone la mayoría, de ejecutar el acuerdo de la mayoría de accionistas, previno á todos los dueños de ganados, que en el término referido de quince dias, que designa el artículo 2º citado, los trasladasen á los terrenos mencionados.

Con esta providencia el quejoso afirma, que se ha violado en su persona, la garantía consignada en el artículo 16 de la Constitucion federal, en virtud del *que, nadie puede ser molestado en sus posesiones sin mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.*

De la simple narracion de los hechos, se advierte que no existe la violacion de que se queja el C. Cervera. No ha sido vulnerada su propiedad ni su posesion, porque ni posee como dueño los terrenos de la comunidad, sino en representacion de esta, ni tiene otro derecho que el simple uso de ellos, sujetándose á los acuerdos que dicte la mayoría de los accionistas acerca del modo mas conveniente en que deben usarse aquellos terrenos, para atender al interés de la comunidad, y para evitar los daños y perjuicios de los sembrados.

Los requisitos establecidos en aquel artículo constitucional, han sido observados fielmente, en la providencia contra la que se pide el amparo. Ha mediado el mandamiento escrito de la autoridad competen-

te, que conforme á la citada ley, lo es el Presidente municipal, para hacer cumplir el acuerdo referido, y ha habido causa legal del procedimiento, segun todo consta en la citada acta de fojas..... presentada por el quejoso.

La circunstancia de que con esta acta el mismo quejoso se ha encargado de probar, que no ha habido violacion de garantías, ni motivo para solicitar el amparo, hace necesaria la aplicacion del artículo 16 de la ley de 20 de Enero de 1869, imponiendo la multa que allí se designa para el caso de ser improcedente el recurso entablado.

La aplicacion de esta multa, producirá un ejemplo saludable, que contenga á todos los que sin fundamento legal, ocurren diariamente á las atenciones del Juzgado, con recursos improcedentes.

Por todo lo expuesto, el Promotor fiscal concluye pidiendo al Juzgado, se sirva declarar.

Primero: que no procede el amparo solicitado por el C. Octaviano Cervera.

Segundo: que este ciudadano ha incurrido en la multa de la ley, por la notoria improcedencia del recurso que promovió.

Saltillo, 4 24 de Mayo de 1874.—*Esteban Horcasitas*.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Saltillo á 21 de Agosto de 1874.—*Lic. Mariano Sanchez Peña*.—A.—*Bernardo Laredo*.—A.—*Sixto Zepeda*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Saltillo, Julio 15 de 1874.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Octaviano Cervera contra el C. Presidente del Ayuntamiento de la Villa de Fuente, en virtud de reputar violada en su persona, la garantía consignada en el art. 16 de la Constitucion general de la República, con la providencia dictada por aquel funcionario, con

el objeto de dar la debida ejecucion al acuerdo celebrado por los dueños de los terrenos que, tanto estos como el expresado Cervera, poseen en comunidad en la referida Villa de Fuente, y relativo al cambio de sus semovientes á un lugar de sus agostaderos, designado por la mayoría de accionistas, en cumplimiento de lo que previene el decreto de 6 de Enero de 1861, expedido por la Legislatura del Estado.

Visto el informe de la autoridad ejecutora, con sus justificantes respectivos; el parecer fiscal en que se pide, que no solo se niegue el amparo al expresado Cervera, sino que se imponga la multa de la ley, por ser á todas luces improcedente el presente juicio; y todo lo demas que de autos consta, debió tenerse presente y ver convino, y

Considerando: que por la acta que en copia acompañó el quejoso á su ocursio de amparo, aparece que sus condueños ó socios reunidos en sesion pública el mes de Enero próximo pasado, bajo la presidencia de la primera autoridad política de la Villa de Fuente, de conformidad con el decreto de la Legislatura del Estado, ya referido, acordaron por mayoría el cambio de todos los semovientes á un lugar de sus agostaderos, el mas apropiado para aquellos, como para evitar los daños y perjuicios que ocasionaban á los sembrados y plantíos.

Considerando: que el expresado decreto de 1861, impone al Presidente del Ayuntamiento el deber de ejecutar el acuerdo de la mayoría de accionistas de la repetida Villa de Fuente, quienes como únicos dueños de sus terrenos, y con fundamento en el decreto ya citado, estan y han estado en su derecho para dictar el acuerdo referido, y el C. Presidente en el deber imprescindible de ejecutarlo, no pudiendo por lo mismo decirse que con este procedimiento ajustado á la ley, se haya violado por parte de la Autoridad política de la Villa de Fuente, en la persona del Señor Cervera, la garantía que le otorga la Constitucion general en su art. 16, puesto que dicho procedimiento es emanado

de autoridad competente y con espresion de su causa y motivo legal.

Con fundamento pues, en las anteriores consideraciones y en los artículos 101 de la Constitucion federal de la República y 16 de la ley de 20 de Enero de 1869 sobre juicios de amparo, se declara:

1º: Que la Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Octaviano Cervera contra el procedimiento del C. Presidente del Ayuntamiento de la Villa de Fuente, relativo á llevar á debido efecto el acuerdo de 18 de Enero próximo pasado.

2º: Que se impone la multa de cien pesos al referido C. Cervera, por la improcedencia notoria de este recurso.

3º: Sáquense las copias de estilo y remítanse los autos á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion para los efectos legales.

Notifíquese. Así lo decretó, mandó y firmó el C. Juez de Distrito del Estado, actuando con testigos de asistencia. Dámos fé.—*Lic. Mariano S. Peña.*—Asistencia.—*Bernardo Laredo.*—Asistencia.—*Antonio D. Treviño.*

Es copia que certifico. Saltillo, Agosto 19 de 1874. Dámos fé.—*Lic. M. S. Peña.*—Asistencia.—*B. Laredo.*—Asistencia.—*A. D. Treviño.*

Ejecutoria de la Suprema Corte

México, Octubre 12 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Coahuila, por el C. Octaviano Cervera, contra el Presidente municipal de la Villa de Fuente, por violacion de la garantía á que se refiere el art. 16 de la Constitucion general, proveniente de que esa autoridad ha dispuesto que el quejoso retire su ganado del terreno llamado los Sauces, para que no perjudiquen las labores de él, y

Considerando: Que el Presidente municipal decretó esa providencia en virtud de lo acordado por los accionistas de dichos

terrenos, á 18 de Enero de este año, quienes lo mismo que dicho presidente municipal, procedieron obedeciendo la ley del Estado de 6 de Enero de 1871; y que en consecuencia, el quejoso no ha tenido razon para promover el juicio de amparo.

Por lo expuesto, de conformidad con lo que previenen el art. 101 de la Constitucion general y el 16 de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta:

Que se confirma por sus propios legales fundamentos, la sentencia pronunciada respecto de este juicio, á 15 de Julio último; por el Juzgado de Distrito de Coahuila, que decreta:

1º Que la Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Octaviano Cervera contra el procedimiento del C. Presidente del Ayuntamiento de la Villa de Fuente, relativo á llevar á efecto el acuerdo de 18 de Enero próximo pasado.

2º Que se le impone la multa de \$ 100 al referido Octaviano Cervera, por la improcedencia notoria de este recurso.

Devuélvanse estas actuaciones al Juzgado de su origen, acompañándole copia de esta sentencia para los efectos consiguientes, archivándose á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron, respecto del primer punto, los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y respecto del segundo, por unanimidad, y firmaron.—Presidente.—*Miguel Auza.*—Ministros.—*Juan J. de la Garza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio María Altamirano.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, Octubre 4 de 1874.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.